



Til lovforslag nr. L 71

Folketinget 2011-12

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 8. februar 2012

2. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om sygedagpenge og barselloven

(Forenkling af indsatsen for syge- og barseldagpengemodtagere, aftale om ret til sygedagpenge fra 1. fraværsdag for selvstændige erhvervsdrivende ved langvarig eller kronisk lidelse m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Mette Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet et ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 18. januar 2012 og var til 1. behandling den 26. januar 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 24. oktober 2011 dette udkast til udvalget, jf. BEU alm. del – bilag 12. Den 18. januar 2012 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

[Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget. Lovforslaget er et resultat af den politiske aftale fra den 4. maj 2011 om forenkling af beskæftigelsesindsatsen. Denne aftale var en opfølgning på kampagnen »væk-med-bøvlet-inger«, der resulterede i over 1.700 henvendelser fra borgere, virksomheder, organisationer og medarbejdere i kommuner og a-kasser. Lovforslaget indeholder for-

enklinger af beskæftigelsesindsatsen inden for områderne »samtaler og kontakt«, »aktive tilbud«, »selvstændige og samspil med virksomhederne« og »enklere ydelser«, således at mennesker uden job kan hjælpes tilbage på arbejdsmarkedet hurtigere og mere effektivt. Partierne vil arbejde for yderligere afbureaukratiseringstiltag på beskæftigelsesområdet.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Enhedslisten kan støtte de positive forbedringer i lovforslaget, men da det samtidig indeholder forringelser, kan vi ikke stemme for det samlede forslag. EL kan ikke forstå, hvorfor en aftale om at forenkle regler og rydde op i overflødige regler og bureaukrati også skal anvendes til alvorlige stramninger overfor de syge. EL så meget gerne, at lovforslaget blev delt op i to; det ville gøre det muligt for EL at stemme for de positive ændringer i lovene.

EL er tilfredse med forenklingen af reglerne om sygefraværssamtaler, hvor a-kasserne fritages for at holde disse samtaler, hvor arbejdsgiverne fritages for at sende oplysninger til kommunerne om samtalerne, og hvor gravide kvinder, der af helbredsmæssige årsager går på barsel tidligere end 4 uger før forventet fødsel, fritages for kommunens opfølgning. EL støtter disse lettelser for de syge, de gravide, a-kasserne, arbejdsgiverne og kommunerne.

Det er positivt, at selvstændige med langvarig og kronisk sygdom kan indgå en § 58 a-aftale med kommunen, så de kan få dagpenge fra første sygedag, og det er positivt, at selvstændige kan få sygedagpenge for alle ugens dage, så de

ikke mister penge, fordi deres arbejdsdage også ligger på lørdage og søndage.

I lighed med Dansk Arbejdsgiverforening, LO og KTO tager EL skarpt afstand fra forslaget om at tage sygedagpengene fra de syge, hvis de mere end én gang ikke møder til en indkaldt samtale eller følger lægens eller kommunens pålæg. Det er et urimeligt forslag, som ikke har nogen samfundsøkonomisk betydning, da det skønnes, at der er ca. 20 personer om året, der vil miste sygedagpengene, og at besparelsen er ca. ½ mio. kr. årligt. Men for den enkelte syge, der mister sit forsørgelsesgrundlag, har det alvorlige følger.

EL mangler en forklaring på, hvorfor man så hurtigt ændrer den fortrydelsesret, der blev indført efter trepartsforhandlingerne i 2008 om nedbringelse af sygefraværet. Det var en positiv ændring, der på dette punkt gjorde behandlingen af syge mere menneskelig.

Det er så meget desto mere uforståeligt, når man ser på L 69, hvor man går den modsatte vej og lemper sanktionerne for de arbejdsløse således, at de arbejdsløse kun får en »så længe« sanktion, når de ikke møder til en samtale, at der ikke er noget loft over hvor mange »så længe« sanktioner de kan få, og at de helt slipper for karantæner og mistet dagpengeret i disse situationer. Her er der endda tale om betydeligt flere personer end de ca. 20 syge, der vil miste sygedagpengene på grund af ændringerne i lovforslaget.

EL opfordrer regeringen til at udskyde forslaget om, at sygedagpengene skal stoppe, når udbetalingen af førtidspension starter. EL deler Dansk Arbejdsgiverforenings, LO's og KTO's bekymringer om, at forslaget vil modvirke arbejdsfastholdelse og medføre risiko for, at syge lønmodtagere vil blive afskediget langt tidligere i et sygeforløb, så arbejdsgiverne ikke kommer til at hænge på løn i opsigelsesperioden uden at kunne få refusion af sygedagpenge. EL erkender, at der kan være bøvl med modregning af sygedagpenge i før-

tids pension og støtter forslaget om en forhandling med organisationerne for at finde en løsning.]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal* (EL), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Nr. 5, udgår.

[Forslaget om at udbetalingen af sygedagpenge, der er bortfaldet, kun kan genoptages én gang udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Fortrydelsesretten, hvorefter sygedagpengeudbetaling, der er bortfaldet, kan genoptages, blev indført efter trepartsforhandlingerne i 2008. EL mangler forklaring på, hvorfor reglen nu skal skærpes. De få syge, der berøres af ændringen, rammes urimeligt hårdt. Set i lyset af, at sanktionerne for arbejdsløse i tilsvarende situationer foreslås lempet i L 69, er det uforståeligt, at syge skal straffes så hårdt. Det foreslås, at tilføjelsen til § 21, stk. 4 udgår af lovforslaget.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Ane Halsboe-Larsen (S) Bjarne Laustsen (S) Henrik Sass Larsen (S) Jan Johansen (S) Leif Lahn Jensen (S)

Lennart Damsbo-Andersen (S) fmd. Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) Nadeem Farooq (RV) Andreas Steenberg (RV)

Finn Sørensen (EL) Eigil Andersen (SF) Özlem Sara Cekiç (SF) Annette Vilhelmsen (SF) Christian Juhl (EL)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Hans Andersen (V) Louise Schack Elholm (V) Claus Hjort Frederiksen (V) Jacob Jensen (V)

Peter Juel Jensen (V) Inger Støjberg (V) Ulla Tørnæs (V) Fatma Øktem (V) Bent Bøgsted (DF) nfm.

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) René Christensen (DF) Pia Adelsteen (DF) Joachim B. Olsen (LA) Mai Henriksen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 71**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|---|
| 1 | Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | 1. udkast til betænkning |