

Ministeriet for ligestilling og kirke
Frederiksholms kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

DERES REF.:

115275/11

VOR REF.:

5100/BPH

DATO:

25. januar 2012

Præsteforeningens høringssvar vedrørende ændring af lov om folkekirkens økonomi

Præsteforeningen skal i det følgende kommentere på tre forhold på baggrund af forslaget til lovændring:

1. Fastsættelsen af antal årsværk, hvortil staten yder tilskud
2. Kompensation for administration af navneloven - gebyroprokrævning
3. Repræsentation af præster i budgetfølgegruppen

Ad 1. Fastsættelsen af antal årsværk, hvortil staten yder tilskud

Antal præsteårsværk med statstilskud foreslås fremover fastsat i økonomiloven til 1.892,8.
Dette fastsættes på baggrund af årsværkstallet for 2007, hvor der var normeret 99 særpræsteårsværk

Antallet af præsteårsværk er hidtil blevet fastsat på finansloven for hvert år. Normeringer fremgår herunder (tal taget fra diverse rapporter for fællesfonden, undtaget 2006-tal, der er fra finansloven):

År	Årsværk finanslov	Særpræsteårsværk	Samlet antal årsværk
2001	1.911,5	81,1	1.992,6
2002	1.910	83	1.993
2003	1.911,29	83,01	1.994,3
2004	1.910,89	86,41	1.997,3
2005	1.910,89	99,91	2.010,8
2006	1.909,9	99,9	2.009,8
2007-2012	1.991,8	inkluderet i finanslov	1.991,8

Det bemærkes, at statens andel af finansieringen af præster har ligget stabilt på 1.910-1.911 årsværk indtil 2007, hvor omlægningen af finansieringen af præsteårsværk blev gennemført med kompensationen for provenuvirkningen for anden lovgivning. Med det foreslåede antal årsværk i lovforslaget skæres der dermed medfinansiering væk for ca. 18 årsværk sammenlignet med statens tidligere støtte forud for 2007.

Det er foreningens opfattelse, at der mangler en begrundelse for at skære i omfanget af statens støtte til præsteårsværk i forhold til årene 2001-2006 og de foreslåede 1.892,8 årsværk synes vilkårligt fastsat med henvisning til 99 særpræsteårsværk. Præsteforeningen er derfor af den opfattelse, at antallet af statens andel af finansieringen af præstestillinger bør være 1911 årsværk, for at fastholde niveauet frem til 2007. I modsat fald vil der være tale om en reel nedskæring af årsværk.

Ad 2. Kompensation for administration af navneloven - gebyroprokrævning

Det fremgår af budgetter og regnskaber for fællesfonden, at en del af kompensationen for anden lovgivnings provenuvirkning er en kompensation for gebyrindtægter for navneændringer:

”Fællesfonden modtog i 2008 en samlet kompensation på 24 mio. kr. for forventede gebyrindtægter for navneændringer vedrørende 2007 og 2008. Imidlertid viste regnskabet for 2007 og 2008, at indførelsen af gebyret har dæmpet anmodningerne om navneændringer. Dette betyder, at kompensationen vedrørende gebyr på navneændringer er budgetteret til 0 kr. i 2009 – 2012, da den allerede bevilligede kompensation til folkekirken på 24 mio. kr. i 2008 har været for høj i forhold til regnskabstallene for 2007, 2008 og 2009. Gebyr ved ansøgning om navneændringer var i 2010 på i alt 7,8 mio. kr. og forventes i 2011 og 2012 at være på henholdsvis 7,3 mio. kr. og 8,0 mio. kr. Derfor modtager fællesfonden i 2012 en kompensation for gebyrindtægter for navneændringer på 8,0 mio. kr. af staten. Den samlede kompensation fra staten er dermed 3,3 mio. kr.” (Budget 2012 for fællesfonden)

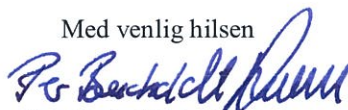
Denne del af kompensationen vedrører definatorisk set egentlig ikke provenuændringer i kirkeskatten forårsaget af anden lovgivning, men er en separat kompensation for den meradministration, som folkekirken er blevet pålagt i forbindelse med ændring af navneloven i 2005. For at begrænse omfanget af navneændringer blev der i 2007 indført gebyropkrævning på de fleste navneændringer og en del af gebyropkrævningen tilfaldt naturligt folkekirken, hvor det skønnes, at 95 % af arbejdet med navneændringer ligger.

Præsteforeningen er af den opfattelse, at denne del af kompensationen bør fastholdes, da den ikke er begrundet i skattetekniske forhold og skattestop, men er en kompensation for merarbejde forårsaget af ændringer af navneloven.

Ad 3. Repræsentation af præster i budgetfølgegruppen

Foreningen har i tidligere høringssvar tilkendegivet den opfattelse, at præsterne bør være repræsenteret i budgetfølgegruppen og skal fastholde dette synspunkt. Foreningens opfattelse af behovet herfor skærpes ved, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at finansiering og antal af særpræsteårsværk skal afklares i samspil med de folkekirkelige repræsentanter i budgetfølgegruppen. Foreningen skal henvise til, at det er almindelig praksis at foreningen er repræsenteret i væsentlige udvalg og arbejdsgrupper i ministeriets regi, og at en hensigtsmæssig sammensætning af budgetfølgegruppen giver mulighed for samvirke mellem lægfolk og præster svarende til det samvirke, der er mellem lægfolk og præster, som findes i menighedsråd, stiftsråd og anbefalet af arbejdsgruppen bag betænkning 1527 om ”Provstestillingen og provstiets funktion” i provstiudvalget. Ligeledes anbefales det i betænkning 1511 om ”Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud”, at præsterne repræsenteres i budgetfølgegruppen. Med udvidelsen af budgetfølgegruppens virke, synes behovet for repræsentation af præster i beslutningsprocessen endog mere presserende.

Med venlig hilsen



Per Bucholdt Andreassen

Formand

Den danske Præsteforening