



NOTAT

22. februar 2012

J.nr. 2011-0013701/2011-2655

1. kontor//jas/bst

Resume af og kommentarer til høringsvar vedrørende Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og lov om integration af udlændinge i Danmark (Midlertidig forlængelse af dagpengeperioden og ferie til kontanthjælpsmodtagere mv.)

Indledning

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om aktiv socialpolitik og lov om integration af udlændinge i Danmark (midlertidig forlængelse af dagpengeperioden, ændring af prisloftet på 6 ugers selvvalgt uddannelse, ferie til kontanthjælpsmodtagere m.v.) blev sendt i høring i organisationer, interesseorganisationer m.fl., jf. bilag 1, den 21. december 2011 med frist til den 16. januar 2012. Lovforslaget indeholdt følgende elementer:

- Midlertidig forlængelse af dagpengeperioden
- Ændringen af prisloftet på 6 ugers selvvalgt uddannelse
- Ferie til kontanthjælpsmodtagere m.v.

Efterfølgende er det besluttet at dele lovforslaget, således at ændringen af prisloftet på 6 ugers selvvalgt uddannelse udskilles i et særskilt lovforslag.

For så vidt angår ændringen af prisloftet på 6 ugers selvvalgt uddannelse, henvises der til særskilt høringsnotat.

Dette høringsnotat vedrører den del af det oprindelige lovforslag, der udmønter følgende to elementer:

- Midlertidig forlængelse af dagpengeperioden
- Ferie til kontanthjælpsmodtagere mv.

Der er modtaget høringsvar fra LO, FTF, DA og SALA, Lederne, KL, Arbejdsløshedskassen for Selvstændige Erhvervsdrivende, Kristelig Fagbevægelse, Foreningen af Statsforvaltningsdirektører, Ankestyrelsen og Rådet for Socialt Udsatte.

De modtagne høringsvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til væsentlige ændringer i lovforslaget.

Resume og kommentarer

Ad midlertidig forlængelse af dagpengeperioden

LO er positiv overfor den midlertidige forlængelse af dagpengeperioden, fordi der ikke vil være nogen, der falder ud af dagpengesystemet i 2. halvår 2012 grundet forkortelsen af dagpengeperioden, men bemærker, at det ikke løser problemet for de arbejdsløse, der står til at falde ud af dagpengesystemet efter andet halvår af 2012.

LO har endvidere påpeget, at muligheden for at modtage seniorjob ikke bør blive forringet som følge af den midlertidige forlængelse af dagpengeperioden. LO henviser til, at det i lov om seniorjob er fastsat, at et ledigt medlem af en arbejdsløshedskasse, hvis dagpengeperiode efter § 55, stk.1, i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. udløber tidligst 5 år før efterlønsalderen, jf. § 74 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., har ret til ansættelse i et seniorjob, når dagpengeperioden er udløbet.

Den midlertidige forlængelse vil medføre, at der vil være medlemmer, hvis forlængede dagpengeperiode udløber tidligst 5 år før efterlønsalderen.

Det skal derfor sikres, at også denne gruppe har ret til et seniorjob, selvom deres dagpengeret ikke udløber i medfør af lovens § 55, stk. 1.

Kommentar:

Det fremgår af finanslovsaftalen mellem regeringen og Enhedslisten, som dette lovforslag udmønter, at det alene er personer, der har opbrugt dagpengereetten i andet halvår 2012, der er omfattet af forslaget.

Personer, der bliver omfattet af den midlertidige forlængelse af dagpengeperioden, vil også have ret til et seniorjob, selvom deres dagpengeret ikke udløber i medfør af § 55, stk. 1.

Som følge af høringsrunden er der i reglen om den midlertidige forlængelse af dagpengeperioden indsat en udtrykkelig henvisning til lovens § 55 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

FTF støtter lovforslaget.

Lederne kan tilslutte sig forslaget om en midlertidig forlængelse af dagpengeperioden. Lederne anbefaler samtidig, at der i forbindelse med implementeringen af de nye regler sker en tydeliggørelse af sammenhængen med dels den tidligere vedtagne afkortning, dels de nye overgangsregler.

Kristelig Fagbevægelse kan tilslutte sig de foreslåede ændringer.

Arbejdsløsheds-kassen for Selvstændigt Erhvervsdrivende (ASE) peger på, at mange af a-kassens medlemmer vil blive omfattet af den midlertidige forlængelse af dagpengeperioden, og at forslaget vil give a-kasserne en næsten umulig opgave i forhold til vejledning af medlemmerne om deres ret til en eventuel forlænget dagpengeperiode.

ASE mener derfor, at den midlertidige forlængelse af dagpengeretten bør være afhængig af indplaceringsdato i stedet for den faktiske udløbsdato eller alternativt en nærmere fastsat dato, fx reglernes ikrafttræden.

Kommentar:

Det fremgår af finanslovsaftalen mellem regeringen og Enhedslisten, som dette lovforslag udmønter, at det alene er personer, der har opbrugt dagpengeretten i andet halvår 2012, der er omfattet af forslaget.

A-kasserne har allerede i dag en vejledningsforpligtelse over for deres medlemmer, og det forudsættes, at a-kasserne også vil løfte denne forpligtelse i forhold til den midlertidige forlængelse af dagpengeperioden.

DA og SALA finder det uforeneligt med løsningen af de udfordringer, som Danmark står overfor, at forlænge ydelsesperioden i dagpengesystemet. Der er i forvejen store underskud på de offentlige finanser, som medvirker til at presse beskæftigelsen i den private sektor.

Efter DA og SALAs opfattelse mangler det at blive belyst i lovforslagets bemærkninger, i hvor stort omfang lovforslaget vil påvirke udbuddet af arbejdskraft.

Kommentar:

Det fremgår af lovforslagets pkt. 3.1 blandt andet, at forslaget forventes at øge antallet af dagpengemodtagere med ca. 2.100 helårspersoner i 2012 og 1.100 helårspersoner i 2013. Det øgede antal dagpengemodtagere modsvares delvist af færre kontanthjælpsmodtagere (passive og aktive), henholdsvis 1.700 færre helårspersoner i 2012 og 825 færre i 2013.

Ad ferie til kontanthjælpsmodtagere m.v.

LO, FTF og Kristelig Fagbevægelse støtter forslaget om at give kontanthjælpsmodtagere ferie.

KL har enkelte tekniske bemærkninger til forslaget om ferie.

DA og SALA bemærker, at i lovforslagets § 3, nr. 6, fastsættes en bemyndigelsesbestemmelse til beskæftigelsesministeren til at fastsætte regler om varsling af ferie med særlig ydelse. DA og SALA finder, at der er behov for en tilsvarende bestemmelse i relation til varsling af ferie for kontanthjælpsmodtagere, eventuelt i form af en tilføjelse i lovens § 13, stk. 8, der efter lovforslaget bliver stk. 10.

Foreningen af Statsforvaltningsdirektører finder, det uklart, hvad der skal ske, såfremt kontanthjælpsmodtageren og kommunen ikke kan blive enige om, hvornår ferien skal afholdes, hvorfor det bør præciseres, om kommunen i så fald skal træffe en afgørelse.

Kommentar:

Det er en del af aftalen om Bedre vilkår for ledige, at denne målgruppe skal indgå en aftale om ferie med kommunen.

Som følge af Statsforvaltningsdirektørernes hørings svar er det i lovbemærkningerne til forslaget til § 13, stk. 9, indsat, at kommunen træffer en afgørelse, der kan indbringes for beskæftigelsesankenævnet, hvis kontanthjælpsmodtageren og kommunen ikke kan blive enige om, hvornår ferien skal afholdes. Dette skal ses på baggrund af, at det er en betingelse for afholdelse af ferie, at der er indgået en aftale med kommunen.

Ankestyrelsen foreslår, at retstilstanden for modtagere af ledighedsydelse og særlig ydelse præciseres. Dette kan eventuelt ske ved at indføje en sætning i lovbemærkningerne om, at det ikke er § 13, stk. 9, men derimod reglerne i bekendtgørelsen om varsling af ferie, der gælder for modtagere af ledighedsydelse og særlig ydelse. Ankestyrelsen bemærker, at dette vil tydeliggøre, at § 13, stk. 9, ikke gælder for denne målgruppe.

Kommentar:

Ankestyrelsens forslag er indarbejdet i lovforslaget. Det er således præciseret i forslaget til § 13, stk. 9, at for kontanthjælpsmodtagere gælder det, at der skal være indgået en aftale med kommunen som betingelse for afholdelse af ferie. Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at for modtagere af ledighedsydelse og særlig ydelse gælder de regler, der fastsættes i bekendtgørelse om beregning af ledighedsydelse, fradrag i ledighedsydelse og varsling af ferie med ledighedsydelse.