

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 19. marts 2012
Sagsnr.: 8859/359732

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 7. marts 2012 (L 93) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

”Ministeren bedes oplyse, om hun vil tillægge sagsanlæg om permanent inddragelse opsættende virkning, med mindre retten bestemmer andet, henset til, at inddragelse af muligheden for at udøve sit erhverv er meget indgribende.”

Svar:

Jeg henviser til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 1, herunder til at det er dansk rets almindelige regel, at sagsanlæg som udgangspunkt ikke tillægges opsættende virkning. Denne hovedregel understøtter, at retsvirkningerne af en nødvendig administrativ afgørelse i almindelighed får umiddelbar effekt og således straks tilgodeser opfyldelsen af det bagvedliggende formål. Jeg mener derfor ikke, at dette princip skal fraviges, navnlig ikke set i lyset af overtrædelsernes alvor, men også fordi det forud for den endelige og permanente inddragelse har været det gældende princip, at en klage ikke har en sådan opsættende virkning. Over en længere periode har der forinden været truffet en række afgørelser – med klagemulighed – vedrørende den pågældende persons alvorlige og gentagne overtrædelser af fiskerireglerne. Når det ved tildeling af 90 points bliver meget tydeligt, at den pågældende har massive problemer med at overholde erhvervsreguleringen, skal der således ikke efter regeringens opfattelse være adgang for personen til blot at kunne opretholde status quo, indtil sagen har været behandlet af en appelinstans eller muligvis flere.

Mette Gjerskov

/Henry Damsgaard Lannig