



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 1. maj 2012

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

KMP/ J.nr. 2011-7858

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 23. april 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 8 (SOU Alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL)**

---

**Spørgsmål nr. 8:**

"Ministeren bedes kommentere udtalelsen fra socialudvalgsformanden i Kolding Kommune i indslaget "Flere besparelser på vej" i TV-avisen den 19. april 2012 kl. 21, hvor socialudvalgsformanden udtaler: "Kommunerne har jo altid været underlagt krav om, at vi skal handle både fagligt og økonomisk forsvarligt. Men præciseringen betyder jo selvfølgelig, at den økonomiske del kan vægtes højere", og i tilfælde af at socialudvalgsformanden har misforstået lovændringens betydning, redegøre for hvad ministeren vil gøre for at udrydde denne misforståelse."

**Svar:**

Socialudvalgsformanden i Kolding Kommune har ikke ret i de konklusioner, hun har gjort sig omkring lovforslaget.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget, er der alene tale om en præcisering af gældende ret, og kommunernes adgang til at inddrage faglige og økonomiske hensyn vil blive uddybet i den generelle vejledning, der vil blive udarbejdet i forbindelse med lovens ikrafttræden. Præciseringen giver således en anledning til, at alle får den samme forståelse af, hvad der gælder, og det vil i den sidste ende styrke borgerens retssikkerhed.

Jeg kan endvidere bemærke, som det også fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslaget, at det også bliver præciseret, at kommunerne i forbindelse med inddragelse af faglige og økonomiske hensyn - og i overensstemmelse med god forvaltningsskik - i de enkelte afgørelse skal beskri-

ve de centrale elementer, der indgår i beslutningsgrundlaget for afgørelsen. Det vil sige, at det bliver mere åbenlyst, hvilke hensyn der har ligget til grund for afgørelsen.

Det gælder således stadig, at en kommune ikke kan tage økonomiske hensyn ved at træffe afgørelse om, at en borger ikke har ret til et tilbud pga. manglende budget. En kommune kan heller ikke træffe afgørelse om, at en borger er berettiget til et tilbud – f.eks. om socialpædagogisk bistand - og så efterfølgende sætte borgeren på en venteliste med henvisning til, at kommunen ikke har penge til at ansætte en medarbejder, der kan yde borgeren den socialpædagogiske bistand.

Som jeg også anførte i TV-avisen den 19. april, vil jeg følge implementeringen af lovforslaget tæt og i den forbindelse få udarbejdet en undersøgelse af kommunernes praksis, hvor Ankestyrelsen på baggrund af et antal konkrete sager fra kommunerne undersøger, hvordan kommunalbestyrelserne anvender og henviser til serviceniveauer og økonomiske hensyn, når de træffer konkrete afgørelser. Praksisundersøgelsen vil vise, om kommunernes praksis ligger inden for lovens rammer, og undersøgelsen følges op af dialogmøder mellem Ankestyrelsen og kommunerne på baggrund af undersøgelsens resultater.

Karen Hækkerup

/ Lone Larsen