



Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 173 - Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skattekontrolloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen mod nulskatteselskaber, beregning af indkomsten i et fast driftssted og åbenhed om selskabers skattebetalinger m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 14. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Thor Möger Pedersen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 18:

Hvad er ministerens holdning til, at CEPOS i sit høringssvar finder, at forslaget om solidarisk hæftelse indebærer retssikkerhedsmæssige problemer?

Svar: CEPOS anførte i sit høringssvar, at det umiddelbart forekommer fornuftigt, at hvis ét selskab opnår en skattebesparelse, fordi det har mulighed for at udnytte et andet selskabs underskud, så må det også hæfte solidarisk for det andet selskabs ubetalte skat.

Da der er tale om selvstændige retssubjekter, fandt CEPOS imidlertid, at tvungen solidarisk hæftelse udgør et grundlæggende retssikkerhedsmæssigt problem. Der henvises til professor Søren Friis Hansen der i forbindelse med et tilsvarende lovforslag fra 2004 formulerede det således: *"Den foreslåede regel om solidarisk hæftelse for koncernens samlede skattegæld indebærer et grundlæggende brud med princippet om, at en aktionær alene hæfter over for selskabets kreditorer for selskabets forpligtelser med sit kapitalindskud."* Det var CEPOS' vurdering, at denne kritik fortsat gør sig gældende, idet det ikke er unormalt, at selskaber, der indgår i en tvungen sambeskatning, kan have flere eksterne mindretalsaktionærer.

Hertil bemærkes, at baggrunden for forslaget om udvidelse af hæftelsen for sambeskattede selskaber er, at sambeskatningsreglerne medfører, at en koncern reelt bliver beskattet af den samlede koncernindkomst, uanset hvordan de skattepligtige indkomster og værdier i øvrigt er fordelt i koncernen. Dette sammenholdt med, at koncernens midler kan flyttes skattefrit rundt i koncernen, tilsiger, at udgangspunktet er, at koncernen som helhed også hæfter for skatter m.v. af hensyn til at mindske risikoen for, at SKAT står tilbage med et udækket krav, selvom der i andre dele af koncernen ville være dækning herfor.

Det enkelte selskab i sambeskatningen vil ikke komme til at hæfte ud over sit kapitalindskud, men en minoritetsaktionær kan selvfølgelig i sidste ende miste sit indskud som følge af, at SKAT kan søge sig fyldestgjort i selskabet, hvis kravet forgæves er søgt dækket af skyldnerselskabet, administrationsselskabet eller andre helejede selskaber i sambeskatningen.

Med det fremsatte forslag er der imidlertid taget et særligt hensyn til tilfælde, hvor der i sambeskatningen indgår selskaber med minoritetsaktionærer. Forslaget om hæftelse er således ændret i forhold til det forslag, der blev sendt i ekstern høring, så hæftelsen nu er differentieret. SKAT kan dermed først søge kravet dækket hos selskaber i koncernen, der ikke er ejet 100 pct. af andre selskaber i koncernen, hvis kravet ikke kan dækkes af administrationsselskabet og sambeskattede selskaber, der er ejet 100 pct. af andre koncernselskaber (subsidiær hæftelse). Desuden er den subsidiære hæftelse for selskaber med minoritetsaktionærer maksimeret til den del af kravet, der svarer til den andel af kapitalen i det hæftende selskab, der ejes af andre koncernselskaber.