



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2011-321-0020

Dato: 7. december 2011

L 28 - Forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven, pensionsbeskatningsloven samt lov om ændring af pensionsbeskatningsloven og lov om ændring af forskellige skattelove (Afskaffelse af fradrag for formueforvaltningsomkostninger og nedsættelse af loftet for indbetalinger til ratepension og ophørende alderspension m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 18 af 2. december 2011.

Thor Möger Pedersen

/ Carsten Vesterø

Spørgsmål 18:

Vil ministeren udførligt redegøre for de forskellige provenumæssige konsekvenser af forslaget, der er oplyst i forbindelse med finanslovsaftalens indgåelse, og beregnet i forbindelse med lovforslagets udfærdigelse, fremsættelse og behandling, herunder oplyse tidspunkt og beregningsforudsætninger for de enkelte provenuskøn og forklare, hvilke specifikke forudsætninger og forklaringer der lægger til grund for de enkelte ændringer af provenuskønnet. Der ønskes herunder også oplysninger om provenuberegningerne, som kan forklare ministerens udmelding om, at en udsættelse af ikrafttrædelsestidspunktet for L 32 med et halvt år – hvorved der mistes et provenu på 300 mio. kr. - opvejes af et højere provenu i L 28 end oprindeligt forudsat. Herunder ønskes oplyst, om der på nuværende tidspunkt er foretaget ændringer i provenuskønnet i L 28 i forhold til de provenuoplysninger, som fremgår af bemærkningerne til det fremsatte L 28.

Svar: I forbindelse med finanslovsforhandlingerne indgik der et provenuskøn for nedsættelsen af loftet over indskud på ratepensioner for 2012 på 1,5 mia. kr. Det var dette provenuskøn, der blev lagt til grund, da man forhandlede finansloven på plads.

I forbindelse med den endelige udarbejdelse af lovforslaget blev beregningerne verificeret, og provenuet for 2012 blev som følge heraf opjusteret med 400 mio. kr. til 1,9 mia. kr.

Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål 17, fremgår dette rigtige og konsoliderede provenuskøn naturligvis af lovforslaget, som blev fremsat samtidigt med lovforslag L 32.

Opjusteringen betød, at der i forhold til skønnet, der indgik i finanslovsaftalen, opstod et overskydende provenu. En del af dette ekstra provenu er herefter reserveret til en mere fornuftig ikrafttrædelse af NOx-afgiftsstigningerne.