



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. februar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stephan Andreas Damgaard
Sagsnr.: 2011-731-0014
Dok.: 323765

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53) som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige. (Ændring af revisionsbestemmelse) (L 53) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere CEPOS’ artiklen ”Logningsbekendtgørelsen bør suspenderes med retssikkerhedsmæssig revidering” af chefjurist Jacob Mchangama? (offentliggjort på CEPOS’ hjemmeside den 20. juli 2010: http://www.cepos.dk/fileadmin/user_upload/billeder/juli/Notat_-_Logningsbekendtgørelsen_boer_suspenderes_med_henblik_paa_retssikkerheddsmaessig_vurdering.pdf)”

Svar:

1. I artiklen fremkommer CEPOS’ chefjurist Jacob Mchangama med kritik af logningsbekendtgørelsen.

Jacob Mchangama finder bl.a., at der er en række retssikkerhedsmæssige problemer forbundet med bekendtgørelsen, og at bekendtgørelsen ikke lever op til formålet om terrorbekæmpelse. Jacob Mchangama anbefaler, at logningsbekendtgørelsen suspenderes, og at regeringen tager initiativ til en ændring af det bagvedliggende logningsdirektiv.

2. Justitsministeriet finder i tilknytning hertil anledning til at bemærke, at der med indførelsen af logningsforpligtelsen ikke er givet politiet adgang til oplysninger i videre omfang end tidligere. Formålet er alene at sikre, at de pågældende oplysninger foreligger, hvis der bliver brug for dem. Politiet kan således alene kræve oplysningerne udleveret, hvis betingelserne i retsplejeloven for at foretage et indgreb i meddeleleshemmeligheden er opfyldte. Der henvises herved navnlig til retsplejelovens § 781.

Det blev endvidere i forbindelse med indførelsen af logningsforpligtelsen i 2002 vurderet, at forpligtelsen er i overensstemmelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder artikel 8 om respekt for privatlivet. Dette er fortsat Justitsministeriets vurdering.

Det skal samtidig fremhæves, at logningsbekendtgørelsen – der er udstedt i medfør af retsplejelovens § 786, stk. 4 – gennemfører væsentlige dele af logningsdirektivet. Danmarks EU-retlige forpligtelser sætter således grænser for, hvilke ændringer der kan foretages af retsplejelovens § 786, stk. 4, og af logningsbekendtgørelsen, der er fastsat i medfør heraf. Overvejelser

om eventuelle ændringer af retsplejelovens § 786, stk. 4, må herved ske i lyset af logningsdirektivet, der bl.a. fastsætter, at visse oplysninger om teletrafik skal registreres og opbevares i en vis periode.

3. Der kan i forlængelse heraf henvises til pkt. 3.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Som det fremgår heraf, har Kommissionen den 18. april 2011 offentliggjort en evalueringsrapport om logningsdirektivet. Formålet med evalueringen har været at fastslå, om det er nødvendigt at ændre direktivet, særligt for så vidt angår listen over data i direktivets artikel 5 og de lagringsperioder, der er fastsat i artikel 6.

Kommissionen har i tilknytning til evalueringen oplyst, at den vil foreslå en revision af de nuværende logningsregler. Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende lovforslaget, forventes Kommissionens forslag herom fremlagt i løbet af sommeren 2012.

Når forslaget foreligger, vil det skulle forhandles af EU-medlemsstaterne i Rådet, ligesom Folketinget i overensstemmelse med den nationale EU-procedure vil blive inddraget i det videre arbejde med forslaget.

Desuden vil de synspunkter mv., som interessenterne på området fremkommer med, blive inddraget i overvejelserne, ligesom Justitsministeriet vil inddrage relevante myndigheder og organisationer mv., herunder tele- og internetbranchen, i forbindelse med en kommende revision af de danske logningsregler.