



JUSTITSMINISTERIET

Strafferetskontoret

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. februar 2012
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Esben Haugland
Sagsnr.: 2011-731-0012
Dok.: 335193

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. februar 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 18 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og færdselsloven (Forhøjelse af den kriminelle lavalder) (L 55) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, som opfølgning på svar på spørgsmål 3, oversende et sagsresumé af de 8 sager, som Rigsadvokaten har fået forelagt?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har – under henvisning til Rigsadvokatens brev af 17. november 2011 – fået forelagt otte sager vedrørende spørgsmål om tiltalerejsning eller gennemførelse af hovedforhandling i sager, hvor den unge var 14 år på gerningstidspunktet.

Tre af de otte sager vedrørte spørgsmål om tiltalerejsning. I disse tre sager tilkendegav Rigsadvokaten over for de embeder, hvor straffesagen verserede, at spørgsmålet om tiltalerejsning burde afvente en eventuel vedtagelse af lovforslag L 55.

Den ene sag (sag nr. 1) vedrører tre unge, der i november 2011 blev sigtet for vold efter straffelovens § 244 og flere røveriforhold mv. Volden og et forsøg på røveri blev udøvet i juni 2010, hvor de sigtede var 14 år, men politiet blev først bekendt med de pågældendes identitet i forbindelse med efterforskningen af et røveri begået af de samme personer i september 2011, hvor de var fyldt 15 år. De tre personer blev således i forbindelse med efterforskningen af det seneste røveriforhold tillige udpeget som gerningsmænd til voldsforholdet og forsøget på røveri begået i juni 2010.

Den anden sag (sag nr. 2) vedrører en person, der er sigtet for overtrædelser af straffelovens § 263, stk. 2, idet den pågældende i december 2010 havde hacket sig ind på en hjemmeside og ændret indholdet på denne, ligesom den pågældende i januar 2011 havde deltaget i et hackerangreb mod en hjemmeside. Den pågældende var 14 år, da begge forhold blev begået.

Den tredje sag (sag nr. 3) vedrører to tyske statsborgere, der er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 135 ved at have ringet 112 og i strid med sandheden anmeldt en brand. De pågældende var begge 14 år, da forholdet blev begået.

De resterende fem sager omhandler spørgsmålet om gennemførelse af hovedforhandling. I tre af sagerne tilkendegav Rigsadvokaten, at anklagemyndigheden burde begære sagen udsat.

I den ene sag (sag nr. 4) var der rejst tiltale for vold efter straffelovens § 244. Der var tale om en 14-årig, som i juni 2011 havde sparket en forurettet i hovedet, hvorved der var sket tandskade. I den anden sag (sag nr. 5) var en 14-årig sammen med en 15-årig tiltalt for blufærdighedskrænkelse begået over for nogle unge piger, og i den tredje sag (sag nr. 6) var der rejst tiltale mod en 14-årig og en 15-årig for hærværk.

I de to øvrige sager, hvor der var spørgsmål om gennemførelse af hovedforhandling, tilkendegav Rigsadvokaten, at anklagemyndigheden ikke burde begære sagen udsat.

I den ene af disse sager (sag nr. 7) var der rejst tiltale for forsøg på voldtægt efter straffelovens § 216, jf. § 21. Gerningstidspunktet var august 2011, hvor den tiltalte var 14½ år. Tiltalte havde ikke været varetægtsfængslet under sagen. Sagen var berammet til hovedforhandling den 28. november 2011. Under henvisning til, at tiltalen vedrørte et voldtægtsforsøg, fandt Rigsadvokaten, at anklagemyndigheden ikke burde begære sagen udsat. Under hovedforhandlingen begærede forsvareren imidlertid sagen udsat under henvisning til det fremsatte lovforslag om forhøjelse af den kriminelle lavalder. Retten bestemte herefter, at sagen skulle sluttes med henblik på anklagemyndighedens overvejelse af tiltalespørgsmålet.

Den anden sag (sag nr. 8) var en ankesag mod fire tiltalte, hvor den ene, der var 14 år på gerningstidspunktet, i byretten var blevet idømt 5 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 244. Byretten havde fundet den tiltalte skyldig i vold begået i forening med forskellige medgerningsmænd. Volden blev udøvet ved tre forskellige lejligheder (henholdsvis den 8., 9. og 16. februar 2011) over for fire forurettede, herunder to buschauffører. Tiltalte havde delvist tilstået voldsudøvelsen, der bl.a. omfattede slag og spark, herunder spark og tramp i hovedet på den ene af de forurettede. Byretten lagde ved strafudmålingen vægt på, at den tiltalte var fundet skyldig i tre forhold, at han i to af forholdene havde spillet en aktiv rolle i udøvelsen af volden, og at der i det ene forhold var tale om ikke ubetydelig vold.

Under henvisning til, at der var tale om en ankesag, der var berammet til den 14. december 2011, og at den 14-årige som ovenfor anført var dømt for ved tre forskellige lejligheder inden for en periode på ni dage at have udøvet vold i form af bl.a. slag og spark på kroppen og i hovedet, fandt Rigsadvokaten, at sagen ikke burde begæres udsat. Østre Landsret besluttede imidlertid at udsætte hovedforhandlingen til den 27. marts 2012 med henblik på fremskaffelse af en dom fra 21. oktober 2011 vedrørende tre af de tiltalte, nærmere oplysninger om Rigsadvokatens stillingtagen til spørgsmålet om udsættelse samt aktuelle oplysninger fra de respektive kommuner om tre af de tiltalte, herunder den 14-årige.”