



10. juni 2011

Samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den 20. juni 2011

- 1) Forslag til revision af direktiv om indskydergarantiordninger
- *Generel indstilling*
KOM(2010) 368, KOM(2010) 369 *Særskilt dokument*
- 2) Forordning om regulering af handel med finansielle derivater
- *Generel indstilling*
KOM(2010) 484 *Særskilt dokument*
- 3) Forordning om tekniske krav til kreditoverførsler og direkte debiteringer i euro mv. (migration til SEPA)
- *Generel indstilling*
KOM(2010) 775 *Side 3*
- 4) Bankstresstest
- *Orienterende debat*
KOM-dokument foreligger ikke
- 5) EIB's eksterne lånemandat 2007-2013 – midtvejsevaluering
- *Politisk drøftelse*
KOM(2010) 173, KOM(2010) 174 *Side 8*
- 6) Omnibus II
- *Tidlig forelæggelse (sagen er ikke på dagsordenen for ECOFIN den 20. juni 2011)*
KOM(2011) 08
- 7) Meddelelse fra Kommissionen vedr. effektiv kvalitetsstyring inden for europæiske statistikker
- *Rådskonklusioner*
KOM(2011) 211 *Side 11*
- 8) Styrket økonomisk samarbejde – trialogforhandlinger
- *Opdatering af generel indstilling*
KOM(2010) 522, KOM(2010) 523, KOM(2010) 524, KOM(2010) 525, KOM(2010) 526, KOM(2010) 527 *Side 16*
- 9) Europæisk Semester
- *Rådsudtalelser og rådsanbefalinger vedr. medlemslandenes stabilitets- og konvergensprogrammer og nationale reformprogrammer*
SEK(2011) 801-828 *Særskilt dokument*
- 10) Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning *Side 22*

- *Rapport til Rådet/Rådskonklusioner*
KOM-dokument foreligger ikke

11) EU's budget for 2012

Side 27

- *Tidlig forelæggelse (sagen er ikke på dagsordenen for ECOFIN den 20. juni 2011)*
SEK(2011) 498

Dagsordenspunkt 3: Forordning om tekniske krav til kreditoverførsler og direkte debiteringer i euro m.v. (migration til SEPA)

Resumé

Kommissionen har den 16. december 2010 fremsat forslag til forordning om tekniske krav til kreditoverførsler og direkte debiteringer i euro og om ændring af forordning (EF) nr. 924/2009 om grænseoverskridende betalinger i EU mv. Det indre marked for betalingstjenester i euro - the Single Euro Payments Area (SEPA) - er et initiativ fra den europæiske banksektor, der er støttet af Kommissionen og Den Europæiske Centralbank og har til formål at gøre elektroniske eurobetalinger indenfor EU/EØS let tilgængelige og forbrugervenlige. Elektroniske betalinger kan f.eks. være brug af betalingskort eller bankoverførsler. Ideen med projektet er at sikre effektiv konkurrence og sikre, at der ikke er forskel på ordningerne for grænseoverskridende og indenlandske betalinger. Banksektoren har haft mulighed for at udbyde de første SEPA produkter siden den 28. januar 2008. Kommissionens forslag har til formål at fastlægge slutdatoer for overgang til SEPA.

Nedenstående er udarbejdet på baggrund af Kommissionens forslag KOM(2010)775 samt formandskabets seneste kompromisforslag og giver et prioriteret uddrag af sagen.

KOM(2010) 775

Baggrund

Det indre marked for betalingstjenester i euro - the Single Euro Payments Area (SEPA) - er startet som et primært markedsstyret projekt, som har fået og får væsentlig støtte fra både Kommissionen og Den Europæiske Centralbank, og som har til formål at gøre elektroniske betalinger i euroområdet let tilgængelige og forbrugervenlige. Elektroniske betalinger kan f.eks. være brug af betalingskort eller overførsler mellem konti.

Formålet med SEPA er at effektivisere betalinger i euro, således at der ikke skelnes mellem indenlandske og grænseoverskridende transaktioner i euro i EU og EØS-landene hvad angår priser og øvrige vilkår. Midlet er at opbygge én fælles standard for betalinger i euro til afløsning af forskellige nationale systemer for herigennem at fjerne de eksisterende nationale barrierer for grænseoverskridende betalinger, fremme konkurrencen mellem betalingsydelser og understøtte den økonomiske integration i EU.

Den europæiske banksektor, herunder danske banker, har haft mulighed for at udbyde de første SEPA produkter siden den 28. januar 2008, hvor man har kunnet tilbyde kunder at foretage overførsler mellem konti i euro via én fælles standard i form af "SEPA Credit Transfers". Fra den 2. november 2009 blev der med "SEPA Direct Debit" yderligere introduceret én fælles standard for at foretage direkte betalingstræk i euro på kundernes konto (faste betalingsaftaler svarende til systemet med Betalingservice i Danmark).

I forbindelse med "SEPA Direct Debit" deltager Nationalbanken i det fælles europæiske clearingssystem, STEP2, på vegne af et antal pengeinstitutter, der har

tilsluttet sig et fælles engagement, som er åbent for alle pengeinstitutter i Danmark. Nogle danske banker har valgt selv at være direkte deltagere i STEP2.

Indhold

Kommissionen har fremsat forslag til forordning, der har til formål at fastlægge slutdatoerne for en endelig overgang fra de forskellige nationale systemer til SEPA-løsningerne, således at SEPA-instrumenterne helt vil erstatte alle de hidtidige forskellige indenlandske instrumenter. Baggrunden for forslaget er at sikre integrationen af betalingsmarkedet i EU, som er formålet med SEPA. På grund af den langsomme overgang, som er opnået indtil videre, hvor der har været tale om en valgfri overgang, vurderer alle interessenter, at det kan blive nødvendigt med en juridisk bindende slutdato for overgangen til SEPA for at fremme formålet om at integrere eurobetalingsystemerne. Kommissionens forslag indebærer således, at der indføres slutdatoer for overgangen (migrationen) til SEPA for kreditoverførsler og direkte debiteringer i euro.

Kommissionen foreslår, at slutdatoen fastsættes 12 måneder efter forordningens ikrafttræden for kreditoverførsler og 24 måneder efter forordningens ikrafttræden for direkte debiteringer. I formandskabets forslag er datoerne konkretiseret til senest 1. februar 2013 hhv. 1. februar 2014.

For ikke-eurolande er der foreslået en længere implementeringsfrist i betragtning af det begrænsede omfang af deres betalingstransaktioner i euro, konkret frem til 1. februar 2016 for kreditoverførsler og frem til 1. februar 2017 for direkte debiteringer (forordningen gælder alene overførsler mellem konti i euro og således ikke nationale valutaer).

Udover de endelige implementeringsdatoer indeholder forslaget ligeledes forbud mod (multilaterale) interbank-gebyrer (såkaldte MIF – multilateral interchange fees) på SEPA Direct Debit efter en overgangsperiode (frem til 1. februar 2016 for indenlandske overførsler og frem til 1. november 2012 for grænseoverskridende overførsler). Det er således i dag normal praksis, at slutkundens bank opkræver et sådant interbank-gebyr fra betalingsmodtagerens bank som betaling for at gennemføre det direkte betalingstræk på slutkundens konto som led i betalingsaftalen. Sådanne interbank-gebyrer vurderes imidlertid at fungere normerende for den betaling, som betalingsmodtagerens bank i næste led opkræver af betalingsmodtageren. Konkret kan betalingsmodtageren således vanskeligt forhandle sig til en lavere pris for betalingsydelsen hos sin bank, end hvad banken betaler slutkundens bank i interbank-gebyr for ydelsen. Formålet med forbuddet er således at undgå, at sådanne interbank-gebyrer kommer til at udgøre en kollektivt aftalt bund for prisen til betalingsmodtageren, og således reducerer konkurrencen mellem banker og mindsker betalingsmodtagerens mulighed for at forhandle en lavere pris for betalingsydelsen.

Kommissionen gives desuden beføjelse til gennem en delegeret retsakt at opdatere de tekniske specifikationer for de to SEPA-instrumenter på baggrund af markedsmæssige og tekniske udviklinger.

Hjemmelsgrundlag

Kommissionens forslag til SEPA forordning har hjemmel i artikel 114, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (Lissabontraktaten), som er omfattet af den almindelige lovgivningsprocedure i Traktatens artikel 294.

Nærhedsprincippet

Det er Kommissionens vurdering, at målene med forslaget ikke i tilstrækkelig grad kan realiseres af medlemsstaterne. Uden en fælles frist på EU-niveau vil manglende koordinering medlemsstaterne imellem og de interesserede parter imellem føre til problemer i forbindelse med overgangen til SEPA og i værste fald forhindre reel migration. Et integreret marked for betalinger i euro kræver en indsats på EU-plan, eftersom de underliggende standarder, bestemmelser og processer skal være ens i alle medlemsstaterne. Hertil kommer, at kun en koordineret indsats på EU-plan mellem efterspørgsels- og udbudssiden kan give adgang til alle de potentielle netværksfordele.

Det er regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet forventes at støtte en slutdato for overgang til SEPA.

Europa-Parlamentet har i udmeldinger af 12. marts 2009 og 10. marts 2010 om gennemførelsen af SEPA understreget vigtigheden af at sikre hurtig migration til SEPA. Europa-Parlamentet henviser til, at alle involverede parter er enige om, at det er absolut nødvendigt at fastsætte en frist, hvis SEPA skal lykkes.

Det forventes, at Europa-Parlamentets økonomiske og monetære udvalg vil stemme om forslaget i løbet af efteråret 2011.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Betalingstjenestedirektivet udgør det juridiske grundlag for de europæiske bankers arbejde med at etablere SEPA. Direktivet blev implementeret i Danmark pr. 1. november 2009 med lov om betalingstjenester. Det vil umiddelbart ikke være nødvendigt at ændre lovgivningen mhp. at leve op til forordningens bestemmelser.

Statsfinansielle konsekvenser

Forslaget forventes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Kommissionen vurderer, at SEPA migration vil kunne føre til mere ensartede konkurrencevilkår og en besparelse på driftsudgifter til opretholdelse af mange betalingsplatforme. Dette vurderes at have en positiv samfundsøkonomisk effekt.

Høring

Finansrådet ønsker én samlet migrationsdato for SEPA med en tidshorisont på 2 år, som man mener, vil gøre det mindre ressourcekrævende it-mæssigt at implementere de nødvendige ændringer. Derudover kan kommunikationsindsatsen til kunder også foretages samlet vedrørende Credit Transfers og Direct Debits.

Finansrådet finder, at betalinger gennemført via Large Value Payment Systems generelt skal undtages fra forordningens anvendelsesområde. Dette vil sikre, at f.eks. Euro 1 og TARGET2 betalinger undtages fra forordningen. Det bemærkes, at betalinger via Large Value Payments System allerede er undtaget forordningen, både i Kommissionens oprindelige forslag og i seneste kompromisforslag fra formandskabet.

Finansrådet er bekymret for, at EU-kommissionen tildeles for bred kompetence, særligt i relation til videreudvikling af SEPA. Herudover ønsker Finansrådet ensartede sanktioner på tværs af landene, således at der kan sikres et level playing field.

Finansrådet finder principielt, at forbuddet mod (multilaterale) interbankgebyrer på SEPA Direct Debit efter en overgangsperiode skal udgå af teksten. Finansrådet uddyber det med, at et forbud mod opkrævning af interbankgebyrer kombineret med, at forordningen indeholder krav om, at udbyderen af en betalingstjeneste skal give adgang for Credit Transfers og Direct Debits, i realiteten betyder, at en betalingstjenesteudbyder ved lov bliver påtvunget at levere en ydelse samtidig med, at der fastsættes forbud mod, at udbyderen opkræver et gebyr for denne ydelse.

Dansk Erhverv finder, at implementeringen af SEPA generelt skal tage hensyn til velfungerende nationale betalingssystemer, så man ikke ødelægger muligheden for nationale betalingssystemer som Dankortet mv. Det bemærkes, at forordningen alene vedrører kreditoverførsler og direkte debitering og ikke kortbetalinger. Forordningen har således ikke betydning for kortbetalinger, herunder Dankortet.

Danmarks Rederiforening og Dansk Aktionærforening støtter, at der fra dansk side arbejdes for én samlet migrationsdato.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Grundnotat vedr. Kommissionens forslag til forordning om migration til SEPA er oversendt til Folketingets Europaudvalg i april 2011.

Holdning

Foreløbig dansk holdning

Fra dansk side støttes kompromisforslaget, herunder etablering af bindende datoer for overgang (migration) til SEPA for at understøtte effektivisering af betalingsinfrastrukturen i EU.

Fra dansk side foretrækkes én sammenfaldende frist for overgangen til SEPA-produkterne for både kreditoverførsler og direkte debiteringer, herunder en samlet frist på 24 måneder til migrationen for at give tilstrækkelig tid til omstillingen. Idet der dog under alle omstændigheder ventes en længere implementeringsfrist for overgangen til SEPA for ikke-eurolande kan det foreliggende kompromis med de angivne (differentierede) frister accepteres, idet dette vurderes at ville give relativt lang tid for danske bankers til at implementere SEPA-produkterne vedr. eurobetalinger.

Fra dansk side kan man desuden støtte forslaget vedrørende et forbud mod (multilaterale) interbankgebyrer på SEPA Direct Debit efter en overgangsperiode for at understøtte konkurrencen på markedet.

Andre landes holdning

Generelt er der opbakning til forslaget.

Der er generel opbakning til en ambitiøs tidsplan for implementering, men enkelte lande har imidlertid væsentlige udfordringer med forslaget i forhold til implementeringsfristerne.

Et bredt flertal af medlemslandene, men ikke alle, støtter forslaget om et forbud mod (multilaterale) interbank-gebyrer for SEPA Direct Debit. Nogle landes banker er således mere afhængige af sådanne interbank-gebyrer end andre. Nogle lande har foreslået at tillade omkostningsbaserede interbankgebyrer.

Dagsordenspunkt 5: EIB's eksterne lånemandat 2007-2013 – midtvejs-evaluering

Resumé

Den Europæiske Investeringsbanks (EIB's) aktiviteter uden for EU styres af det eksterne lånemandat. Lånemandatet, der gælder fra 2007-2013, er blevet (midtvejs-)evalueret, og Kommissionen har, bl.a. på baggrund af en ekstern evalueringsrapport, foreslået en række ændringer til det eksisterende mandat. ECOFIN godkendte i juni 2010 midtvejsevalueringen og det eksterne mandat for EIB på baggrund af Kommissionens ændringsforslag til beslutningen om det eksterne mandat. Siden januar har Europa-Parlamentet og medlemslandene søgt at finde et kompromis om det eksterne lånemandat for EIB. Et kompromis er nu næsten på plads, men et udestående spørgsmål om muligheden for EIB-lån til Island skal efter anmodning fra Nederlandene og UK tages op på ECOFIN.

KOM(2010) 173, KOM(2010) 174

Baggrund og indhold

Referencegrundlaget for midtvejsevalueringen af det eksterne lånemandat

Af Rådsbeslutningen af 13. juli 2009 om en fællesskabsgaranti til EIB mod tab i forbindelse med lån til og lånegarantier for projekter uden for Fællesskabet fremgik, at Kommissionen senest den 30. april 2010 skulle forelægge en midtvejsevaluering for Rådet og Europa-Parlamentet, ledsaget af et evt. ændringsforslag til beslutningen.¹

På sit møde den 8. juni 2010 vedtog ECOFIN en generel indstilling angående det eksterne lånemandat for EIB og anmodede på baggrund heraf formandskabet om at indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet. Europa-Parlamentet har efter at have lagt sag an ved EU-domstolen fået medhold i, at sagen skal behandles ved fælles beslutningstagen. Europa-Parlamentets budgetudvalg vedtog den 27. januar 2011 en række ændringsforslag til EIB's eksterne lånemandat, der siden blev vedtaget på plenarafstemning den 17. februar med enkelte ændringer.

Europa-Parlamentets forslag ligger på flere punkter langt fra det kompromis, der blev vedtaget på ECOFIN-mødet i juni 2010, og derfor har medlemslandene og Europa-Parlamentet siden januar søgt at finde et kompromis om det eksterne lånemandat for EIB. Bl.a. er man blevet enige om en generel forhøjelse af de regionale låneoffer af EIB, og at EIB ikke skal kunne genanvende tilbageløb fra lån.

Det er i disse forhandlinger, at Nederlandene og Storbritannien har krævet, at man opretholder en eksplicit anmærkning om, at Island skal leve op til sine EØS-forpligtelser for at få adgang til lån fra EIB.

¹ Rådsbeslutningen af den 13. juli 2009 reviderede den oprindelige beslutning om EIB's eksterne lånemandat af den 19. december 2006 på baggrund af en dom fra EF-domstolen om, at Traktatgrundlaget i den oprindelige beslutning var forkert. Udfaldet af dommen var, at den fælles beslutningsprocedure finder anvendelse på beslutninger om EIB's eksterne lånemandat, og at Europa-Parlamentet derfor skal have indflydelse på aktivering af mandatet, fastsættelse af lånerammerne og evt. suspendering af långivning i et bestemt land.

Baggrunden for Nederlandene og UK's krav er den såkaldte Icesave-sag om Islands garantiforpligtelser over for nederlandske og britiske indskydere i de krakkede islandske banker. EFTA's overvågningsmyndighed, ESA, vurderede i en henstilling til Island i maj 2010, at Island er forpligtet til at dække indskydergarantiforpligtelserne over for britiske og nederlandske Icesave indskydere, jf. EU's indskydergarantidirektiv, som Island skal overholde i kraft sit medlemskab af EØS. Island gennemførte i overensstemmelse med disse forpligtelser forhandlinger med hhv. UK og Nederlandene, der resulterede i aftaler om dækning af indskydergarantien over for disse landes indskydere. Et lovforslag om Icesave-aftalerne blev vedtaget af det islandske parlament i februar 2011, men efterfølgende forkastet ved en folkeafstemning den 9. april 2011. Som følge af forkastelsen af lovforslaget ventes ESA at bringe sagen for EFTA-domstolen.

UK og Nederlandene vil på baggrund heraf blokere for Islands mulighed for EIB-lån som kandidatland indtil det – evt. ved en EFTA domstolsafgørelse – er slået fast, at Island skal efterleve sine EØS-forpligtelser i overensstemmelse med EU's indskydergarantidirektiv, og indtil Island har demonstreret, at man vil efterleve dommen.

Hjemmelsgrundlag

Ikke relevant.

Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet ønsker, at Island bliver behandlet fuldt ud som et kandidatland. Dermed er Europa-Parlamentet modstander af fodnoten om EØS-forpligtelser vedr. Island, som Storbritannien og Nederlandene kræver skal indgå i aftaleteksten om EIB's eksterne lånemandat.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Sagen har ingen konsekvenser i forhold til gældende dansk ret.

Statsfinansielle konsekvenser

Det eksterne mandat fungerer som en EU-garantistillelse for visse af EIB's eksterne aktiviteter. Aktiveringen af det supplerende delmandat på 2 mia. euro til investeringer i klimaprojekter øger EU's samlede garantistillelsessum i lånegarantifonden. Kommissionen vurderer, at aktiveringen af delmandatet vil medføre, at fonden skal tilvejebringe maksimalt 180 mio. euro i garantistillelse inden for perioden 2012-2020 under antagelse af, at der gives yderligere lånetilsagn for den samlede sum på 2 mia. euro.

Derudover vil en yderligere forhøjelse af lånemandatet med 1,8 mia. euro som foreslået af Europa-Parlamentet kræve yderligere tilførsel af midler til lånegarantifonden på EU-budgettet på op mod 160,2 mio. euro ekstra. Effekten for lånega-

rantifonden vil primært berøre den kommende flerårige finansielle ramme fra 2014 og frem, idet garantistillelsen budgetteres to år efter udlånet.

Såfremt Europa-Parlamentets forslag om genanvendelse af tilbageløb fra lån vedtages, vil det have statsfinansielle konsekvenser af et ukendt omfang, idet tilbageløb fra lån ikke vil blive indbetalt til EU-budgettet og dermed som udgangspunkt vil kræve merbetalinger fra medlemsstaterne til EU-budgettet.

Danmark betaler ca. 2 pct. af udgifterne på EU's budget.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Sagen har i sig selv ingen direkte samfundsøkonomiske konsekvenser, men et vel-fungerende eksternt mandat for EIB kan understøtte vækst og beskæftigelse for landene omfattet af mandatet.

Høring

Sagen har ikke været i høring.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen vedr. midtvejsevalueringen af EIB's eksterne lånemandat 2007-2013 blev forelagt Folketinget Europaudvalg forud for ECOFIN den 8. juni 2010 og igen den 15. marts 2011 til orientering. Sagen vedr. godkendelsen af EIB's eksterne lånemandat 2007-2013 blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 28. november 2006.

Holdning

Dansk holdning

Danmark støtter at Island bliver behandlet som et kandidatland på linje med andre kandidatlande og at den omtalte anmærkning udelades. Danmark lægger samtidig vægt på, at Island lever op til sine internationale forpligtelser.

Andre landes holdninger

Nederlandene og Storbritannien har krævet, at man opretholder den eksplicitte anmærkning om, at Island skal leve op til sine EØS-forpligtelser for at få adgang til lån fra EIB.

Blandt de øvrige EU-lande er der generelt enighed om at behandle Island på linje med de øvrige kandidatlande og fjerne henvisningen til Islands EØS-forpligtelser.

Dagsordenspunkt 7: Effektiv kvalitetsstyring inden for europæiske statistikker

Resumé

Med baggrund i arbejdet med at styrke det økonomiske samarbejde i EU fremsatte Kommissionen den 15. april 2011 en meddelelse om effektiv kvalitetsstyring inden for europæiske statistikker. Formålet med meddelelsen er at fremlægge en strategi for indførelse af et kvalitetsstyringsystem for statistikker, som anvendes til samordning af den økonomiske politik. Meddelelsen lægger op til en strategi, som bygger på 1) forbedret styring af det Europæiske Statistiske System (professionel uafhængighed mv.), og 2) præventiv tilgang til kvalitetskontrol med statistikker om offentlige finanser. På ECOFIN den 20. juni ventes man at vedtage rådskonklusioner på baggrund af meddelelsen.

KOM(2011) 211

Baggrund og indhold

Det Europæiske Råd endosserede på sit møde den 28.-29. oktober 2010 finansminister-Taskforcens rapport med anbefalinger til et styrket økonomisk samarbejde i EU. På den baggrund opfordrede ECOFIN den 17. november 2010 Kommissionen til at komme med et forslag om, hvordan de europæiske statistikker kan styrkes. Kommissionen fremsatte den 15. april 2011 en meddelelse vedr. effektiv kvalitetsstyring af europæiske statistikker, som bygger på to søjler:

- 1) *Forbedret styring af det Europæiske Statistiske System*, herunder revision af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæiske statistikker mhp. styrkelse af statistikbureauernes professionelle uafhængighed og nationale koordinationsansvar, opstramning af adfærdskodeksen for europæiske statistikker, introduktion af bindende nationale 'forpligtende indsatser for tillid til statistik' og styrkelse af nationale statistikbureauers overordnede koordinerende rolle i relation til kvalitets sikring.
- 2) *Præventiv tilgang til kvalitetskontrol med statistikker om offentlige finanser*, herunder efterlevelse af de påtænkte nationale 'forpligtende indsatser for tillid til statistik', standardisering af offentlige regnskabsregler, kvalitetskontrol af 'kildedata', systematisk risikoovervågning og sanktioner ved manglende efterlevelse.

Overordnet foreslår Kommissionen følgende tiltag:

1) *Under forbedret styring af det Europæiske Statistiske System:*

- Forordningen om europæiske statistikker skal ændres, så bestemmelserne om nationalbureauers uafhængighed strammes.
- Adfærdskodeksen for europæiske statistikker skal revideres, så der skelnes mellem de principper, som skal gennemføres af nationale statistikbureauer, og principper vedrørende de institutionelle rammer, som medlemsstaterne skal gennemføre.

- Medlemsstaterne skal på grundlag af Adfærdskodeksen formelt juridisk forpligte sig til at træffe alle nødvendige foranstaltninger til bevarelse af tilliden til statistikkerne (jf. 'forpligtende indsatser for tillid til statistik') og til at overvåge den nationale implementering af Adfærdskodeksen på et formelt juridisk grundlag.
- De nationale statistikbureauer skal aktivt involveres i fastlæggelsen af kvalitetskravene til administrative datakilder, som danner grundlag for statistiske leverancer, især indberetninger vedr. underskudsproceduren under Stabilitets- og Vækstpagten (EDP).

2) *Under præventiv tilgang til kvalitetskontrol med statistikker om offentlige finanser.*

- Der sigtes på at indføre præventive foranstaltninger, såsom fremme af yderligere standardisering af offentlige regnskaber og mere omfattende risikovurderinger mhp. at sikre en høj kvalitet af statistikker for offentlige finanser og EDP-tal. Den præventive tilgang til kontrollen med statistikker for offentlige finanser betyder, at de forpligtende indsatser også har til formål at dække de risici, der er forbundet med manglerne i de nationale statistiske systemer som helhed.
- Kommissionen vil udarbejde et system for kvalitetsstyring af statistikker om offentlige finanser i samarbejde med nationale statistikbureauer og de nationale instanser, som kontrollerer kildedata (upstream data) om offentlige finanser (særligt nationale revisionsmyndigheder).
- Kommissionen vil omsætte sine seneste erfaringer til et struktureret forebyggende system, der finder anvendelse på alle medlemsstater. Det er målsætningen i samarbejde med de nationale statistikbureauer at forbedre identificeringen, vurderingen og overvågningen af væsentlige risici eller problemer ved en proaktiv tilgang, så der foretages korrektioner så tidligt som muligt.
- Kommissionen foreslår anvendelse af en strengere håndhævelsespolitik i forbindelse med de nye tiltag. Der vil systematisk blive indledt overtrædelsesprocedurer, hvis en medlemsstat klart har forfalsket data for offentlige finanser eller givet vildledende oplysninger. Det er planen, at der også skal indføres håndhævelsesregler i forhold til direktivet over det offentliges budget- og regnskabssystem. Det er planen, at der også indføres håndhævelsesregler inden for rammerne af de 'forpligtende indsatser for tillid til statistik'.

På baggrund af Kommissionens meddelelse er der blevet fremlagt udkast til rådskonklusioner, som EFC endosserede den 1. juni, og som generelt afspejler og støtter indholdet i Kommissionens meddelelse. EFC understreger dog flere steder i sin udtalelse, at den styrkede kvalitetssikring af de omtalte statistikker skal ske på en omkostningseffektiv måde. Hovedpunkterne i udkastet til rådskonklusioner er at:

- EFC udtrykker sin støtte til forslaget om at fokusere på en præventiv tilgang til kvalitetsstyring af europæiske statistikker.

- EFC opfordrer medlemsstaterne til at samarbejde med Eurostat i forbindelse med fremtidige dialogbesøg, også når det gælder undersøgelse af kildedata, inden for rammerne af den gældende EDP-forordning.
- EFC anfører, at den foreslåede ændring af forordningen om europæiske statistikker skal afklare og sikre professionel uafhængighed af de nationale statistiske bureauer.
- EFC opfordrer Kommissionen til at supplere den præventive tilgang til kvalitetsstyringen med at indlede overtrædelsesprocedurer, hvis en medlemsstat klart har forfalsket data for offentlige finanser eller givet vildledende oplysninger.
- EFC støtter principielt Kommissionens idé om forpligtende indsatser til tillid til statistik. EFC foreslår endvidere, at pilotprojekter sættes i gang mhp. at identificere et sæt af grundregler, som kunne inkluderes i de forpligtende indsatser.
- EFC forventer, at Kommissionen vil specificere meddelelsens forslag i samarbejde med de nationale statistikbureauer, da meddelelsens målsætninger kun kan opnås gennem en konsistent tilgang, som er støttet af alle de involverede aktører.

På ECOFIN den 20. juni ventes man at vedtage de nævnte rådskonklusioner på baggrund af Kommissionens meddelelse.

Hjemmelsgrundlag

Ikke relevant.

Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Eventuelle initiativer på baggrund af Kommissionens meddelelse kan indebære lovgivningsmæssige konsekvenser, herunder ændringer af Lov om Danmarks Statistik og af forordningen om europæiske statistikker.

Statsfinansielle konsekvenser

1) Forbedret styring af det Europæiske Statistiske System

Forslagene i Kommissionens meddelelse til forbedret styring af det europæiske statistiksystem har generel karakter. Den konkrete udmøntning vil være bestemmende for, hvilke statsfinansielle konsekvenser en kommende følgelovgivning kan få.

2) Præventiv tilgang til kvalitetskontrol med statistikker om offentlige finanser

Kommissionens planlagte tiltag vil kunne indebære meromkostninger for Danmarks Statistik og for de involverede institutioner, som Kommissionen ønsker at

inddrage i en øget kvalitetskontrol af kildedata. En vurdering af de samlede meromkostninger for Danmark og fordelingen af byrden mellem de involverede institutioner afventer en nærmere udmøntning af tiltagene.

Eventuelle meromkostninger for Danmarks Statistik i forbindelse med opfølgende retsakter afholdes som udgangspunkt inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets eksisterende udgiftsramme. I det omfang udgifterne undtagelsesvis ikke forventes afholdt inden for Økonomi- og Erhvervsministeriets egen ramme, skal der snarest efter forslagernes fremsættelse og senest forud for drøftelsen i det relevante specialudvalg være en drøftelse med Finansministeriet med henblik på, at dette aspekt efter en nærmere vurdering kan forelægges for Regeringens Økonomiudvalg.

Den mere konkrete vurdering af meddelelsens statsfinansielle konsekvenser kan således først foretages, når meddelelsen udmøntes gennem folgelovgivning.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Sagen har ingen direkte samfundsøkonomiske konsekvenser.

Høring

Meddelelsen har ikke været sendt i høring.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Holdning

Dansk holdning

Regeringen støtter principielt Kommissionens meddelelse om effektiv kvalitetsstyring af de europæiske statistikker, der relaterer sig til den aktuelle drøftelse om reform af det økonomisk-politiske samarbejde i EU.

Regeringen støtter de tiltag, der skal sikre pålidelige data for de offentlige finanser, som er centralt for en troværdig budgetovervågning. Det bemærkes, at de kildedata, der arbejdes med ved udarbejdelsen af statistikken for offentlige finanser i Danmark, allerede er underkastet en gennemgang af uafhængige revisionsmyndigheder, samt at disse kildedata løbende kvalitetsvurderes af Danmarks Statistik før de indgår i udarbejdelsen af statistikken for offentlige finanser.

Regeringen vil arbejde for at sikre omkostningseffektivitet og arbejder for en begrænsning af metodebesøg, så der ikke påføres medlemslande unødvendige ekstraomkostninger, og for at mere omfattende kvalitetskontroller af kildedata primært udføres under de ekstraordinære metodebesøg og ikke under de regelmæssige ordinære dialogbesøg.

Andre landes holdning

Medlemslandene anerkender generelt nødvendigheden af en styrket kvalitetskontrol af statistikker, der anvendes til samordning af den økonomiske politik. Det er dog den fremherskende holdning, at de nationale statistikbureauer skal være garanter for statistisk kvalitet og ikke påtage sig rollen som regnskabsmæssige revisorer. Det påpeges fra flere sider, at den planlagte opstramning af kvalitetssikringen kan blive yderst ressourcekrævende på nationalt niveau.

Det skal tilføjes, at kravet om øget uafhængighed af nationale myndigheder kan medføre politiske/lovgivningsmæssige problemer i nogle medlemslande.

Der forventes bred opbakning til Kommissionens forslag til strategi for at sikre en effektiv kvalitetsstyring af europæiske statistikker, herunder en styrket kvalitetsstyring vedrørende de offentlige finanser. Der må dog forventes krav om, at kvalitetssikring sker under hensyn til omkostningseffektivitet.

Dagsordenspunkt 8: Styrket økonomisk samarbejde - trialogforhandlinger

Resumé

ECOFIN nåede den 15. marts 2011 til politisk enighed om de konkrete forslag til retsakter vedrørende et styrket økonomisk samarbejde, som DER endossede den 24.-25. marts 2011. Europa-Parlamentets ECON-udvalg vedtog den 19. april 2011 Europa-Parlamentets ændringsforslag til Kommissionens oprindelige retsakter, og trialogforhandlinger er pågået mhp. en samlet aftale inden for rammerne af den almindelige lovgivningsprocedure. Der sigtes efter politisk enighed i Rådet om et endeligt kompromis med Europa-Parlamentet på ECOFIN den 20. juni. Med henblik herpå ventes en drøftelse af sagen på et uformelt ekstraordinært ministermøde den 14. juni. DER vil evt. kunne endossere en endelig reformaftale på sit møde den 23.-24. juni.

Der henvises til samlenotater oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. maj, 8. juni, 13. juli, 7. september, 19. oktober og 7. december 2010 samt 18. januar, 15. februar, 15. marts og 17. maj 2011. Desuden henvises til samlenotat om scoreboardet til overvågning af makroubalancer oversendt den 1. april 2011 og grundnotater om Kommissionens forslag oversendt den 23. november 2010.

KOM(2010)522, KOM(2010)523, KOM(2010)524, KOM(2010) 525, KOM(2010)526 og KOM(2010) 527

Baggrund

Kommissionen fremlagde den 29. september 2010 en række forslag til retsakter, der skal bidrage til at styrke det økonomiske samarbejde i EU, herunder en styrkelse af de finanspolitiske regler i Stabilitets- og Vækstpagten, et nyt samarbejde om makroøkonomiske ubalancer samt et direktiv om nationale budgetmæssige rammer:

1. Forslag til ændring af Rådets forordning 1466/97 (Stabilitets- og Vækstpagtens forebyggende del)
2. Forslag til ændring af Rådets forordning 1467/97 (Stabilitets- og Vækstpagtens korrigerende del)
3. Forordning om effektiv håndhævelse af budgetovervågningen i euroområdet (kun eurolandene har stemmeret)
4. Direktiv vedr. krav til EU-landenes budgetmæssige rammer
5. Forordning om forebyggelse og korrektion af makroøkonomiske ubalancer
6. Forordning om håndhævelsesmekanismer til effektiv korrektion af makroøkonomiske ubalancer i euroområdet (kun eurolandene har stemmeret)

På Det Europæiske Råd (DER) den 28.-29. oktober 2010 fremlagde finansminister-Taskforcen under ledelse af DER-formanden sin rapport med forslag til et styrket økonomisk samarbejde i EU, som DER endossede. EU-landene har i en rådsarbejdsgruppe ('Ad Hoc Council Working Group' (AHWG)) drøftet den konkrete udmøntning af finansminister-Taskforcens anbefalinger på basis af Kommissionens forslag til retsakter.

ECOFIN nåede den 15. marts 2011 til politisk enighed om en generel indstilling vedr. de konkrete forslag til retsakter, som DER endosserede den 24.-25. marts 2011 og som fungerer som grundlag for trialogforhandlingerne. De ansvarlige europaparlamentarikere (rapporteurs) fremlagde i januar 2011 foreløbige ændringsforslag til Kommissionens forslag. Europa-Parlamentets ECON-udvalg vedtog den 19. april 2011 ændringsforslag, og trialogforhandlingerne er pågaaet mhp. en samlet aftale inden for den almindelige lovgivningsprocedure.²

Trialogforhandlinger mellem Europa-Parlamentet, Kommissionen og det ungarske formandskab har været afholdt fortløbende siden forhandlingerne blev indledt. ECOFIN den 17. maj drøftede status, herunder udeståender og retningslinjer for formandskabets ageren i forhandlingerne. Der sigtes efter politisk enighed i Rådet om et endeligt kompromis med Europa-Parlamentet på ECOFIN den 20. juni. Med henblik herpå ventes ministrene, på baggrund af en note fra formandskabet, at drøfte udeståender i forhandlingerne på et uformelt ekstraordinært møde den 14. juni. Her vil ministrene kunne opdatere de tidligere udstukne retningslinjer til formandskabet forud for de følgende trialogforhandlinger. Europa-Parlamentet ventes i fald et endeligt kompromis nås, at stemme i plenarforsamling den 23. juni. DER vil herefter kunne endossere en endelig reformaftale på sit møde den 23.-24. juni. Alternativt, hvis det ikke er muligt at opnå enighed om et endeligt kompromis i juni under ungarsk formandskab, vil videre forhandlinger pågaa mhp. snarligt at nå en endelig reformaftale under polsk formandskab.

Indhold

Europa-Parlamentets ændringsforslag indebærer overordnet en stærkere rolle til Kommissionen i den økonomiske overvågning af EU-landenes økonomiske politik, en udvidet dialog mellem Europa-Parlamentet, Kommissionen og de nationale regeringer og parlamenter samt større gennemsigtighed i Rådets beslutningsprocedurer. Derudover fokuserer Europa-Parlamentet på en større grad af automatik i vedtagelsen af sanktioner og henstillinger samt generelt skærpede sanktionsmuligheder og mindre manøvrerum for EU-landene i de enkelte rådsbeslutninger vedr. den økonomiske politik, og lægger samtidig generelt vægt på offentlige investeringer, vækst, beskæftigelse og socio-økonomiske forhold.

For en nærmere uddybning af Europa-Parlamentets ændringsforslag henvises til de respektive ændringsforslag, der er offentliggjort³ samt samlenotat oversendt til

² Europa-Parlamentet er medlovgiver på forslagene, der vedrører Stabilitets- og Vækstpagtens forebyggende del, sanktioner for eurolande i Stabilitets- og Vækstpagten og samarbejdet om makroubalancer (dvs. vedtagelse sker efter den almindelige lovgivningsprocedure, jf. TEUF artikel 294), mens Rådet lovgiver alene fsva. den korrigerende del af Stabilitets- og Vækstpagten samt direktivet om nationale finanspolitiske rammer og regler (dvs. vedtagelse sker efter den særlige lovgivningsprocedure, jf. TEUF artikel 126). Europa-Parlamentet har tilkendegivet og tydeliggjort under forhandlingerne, at det ønsker at tage stilling til den samlede reformpakke.

³

<http://www.europarl.europa.eu/ocil/FindByReportSession.do?xpath=%2Focil%2Fnews%2Freportsession&committeeId=264&countEStat=true&startIndex=1&pageSize=10&searchCriteria=Economic%20and%20Monetary%20Affairs>

Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 17. maj 2011, hvor de centrale elementer i Europa-Parlamentets ændringsforslag er gennemgået.

De indledende dialogforhandlinger afdækkede en række overordnede udeståender i forhandlingerne, som dannede grundlag for drøftelsen på ECOFIN den 17. maj. Disse udeståender vedrører skærpede sanktioner og anvendelsen af bødemidler, yderligere anvendelse af omvendt kvalificeret flertalsregel i Rådets beslutningsprocedurer under Stabilitets- og Vækstpagten og under proceduren for makroubalancer, en rolle til Europa-Parlamentet i beslutningsproceduren om scoreboardet vedr. makroubalancer, økonomisk dialog og gennemsigtighed i Rådets beslutningsprocesser, beføjelser til Kommissionen om nødforanstaltninger overfor eurolande i særlige alvorlige tilfælde af manglende korrektion af uforholdsmæssigt store underskud og ubalancer og i højere grad juridisk forankring af det europæiske semester mv. Drøftelsen på det uformelle ekstraordinære møde den 14. juni og muligvis på ECOFIN den 20. juni ventes at være centreret om de spørgsmål, som fortsat måtte udestå, herunder særligt spørgsmålet om omvendt kvalificeret flertal, beslutningsproces om scoreboardet og udvidet økonomisk dialog. Der tegner sig enighed om andre spørgsmål, herunder sanktionsspørgsmålet og en juridisk forankring af europæisk semester mv.

Der henvises til samlenotater oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. maj, 8. juni, 13. juli, 7. september, 19. oktober og 7. december 2010 samt 18. januar, 15. februar, 15. marts og 17. maj 2011. Desuden henvises til samlenotat om scoreboardet til overvågning af makroubalancer oversendt den 1. april 2011 og grundnotater om Kommissionens forslag oversendt den 23. november 2010.

Hjemmelsgrundlag

Ad 1): Kommissionens forslag til ændring af Rådets forordning 1466/97 (Stabilitets- og Vækstpagtens forebyggende del) har hjemmel i TEUF artikel 121, stk. 6, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure, jf. TEUF artikel 294, hvorefter forslaget vedtages med fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet.

Ad 2): Kommissionens forslag til ændring af Rådets forordning 1467/97 (Stabilitets- og Vækstpagtens korrigerende del) har hjemmel i TEUF artikel 126, stk. 14, 2. afsnit, og skal behandles efter en særlig lovgivningsprocedure, hvorefter Rådet træffer afgørelse med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet og Den Europæiske Centralbank.

Ad 3): Kommissionens forslag om en forordning om effektiv håndhævelse af budgetovervågningen i euroområdet har hjemmel i TEUF artikel 136 og TEUF artikel 121, stk. 6, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure, jf. TEUF artikel 294, hvorefter forslaget vedtages med fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet.

Ad 4): Kommissionens forslag til direktiv vedr. krav til EU-landenes budgetmæssige rammer har hjemmel i TEUF artikel 126, stk. 14, 3. afsnit, hvorefter Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal efter høring af Europa-Parlamentet.

Ad 5): Kommissionens forslag om en forordning vedr. forebyggelse og korrektion af makroøkonomiske ubalancer har hjemmel i TEUF artikel 121, stk. 6, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure, jf. TEUF artikel 294, hvorefter forslaget vedtages med fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet, efter høring af den Europæiske Økonomiske og Sociale Komite (EESC).

Ad 6): Kommissionens forslag om en forordning vedr. håndhævelsesmekanismer til effektiv korrektion af makroøkonomiske ubalancer i euroområdet har hjemmel i TEUF artikel 136 og TEUF artikel 121, stk. 6, og skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure, jf. TEUF artikel 294, hvorefter forslaget vedtages med fælles beslutningstagen med Europa-Parlamentet, efter høring af den Europæiske Økonomiske og Sociale Komite (EESC).

Nærhedsprincippet

Det er regeringens vurdering, at Kommissionens forslag til et styrket økonomisk samarbejde i EU er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Der henvises til samlenotater oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. maj, 8. juni, 13. juli, 7. september, 19. oktober, 7. december 2010, 18. januar, 15. februar, 15. marts og 17. maj 2011 samt samlenotat om scoreboardet til overvågning af makroubalancer oversendt den 1. april 2011 og grundnotater om Kommissionens forslag oversendt den 23. november 2010.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentets ændringsforslag indebærer overordnet en stærkere rolle til Kommissionen i den økonomiske overvågning af EU-landenes økonomiske politik, en udvidet dialog mellem Europa-Parlamentet, Kommissionen og nationale regeringer og parlamenter samt større gennemsigtighed i Rådets beslutningsprocedurer.⁴

Gældende dansk ret og forslagernes konsekvenser herfor

En række af forslagene til direktivet om nationale budgetmæssige rammer vedrører områder, der på nuværende tidspunkt ikke er lovreguleret.

Danmark har i arbejdet i EU med uformningen af direktivet lagt vægt på, at direktivet ikke skulle indebære en forpligtigelse til, at landene skal implementere direktivets substans i national lovgivning, men en mulighed for at implementere direktivet i nationale bestemmelser i bredere forstand. Kommissionen har på dansk

⁴ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+IM-PRESS+20110418IPR18102+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN>

anmodning fremsat en erklæring, der bekræfter den fortolkning, at direktivet ikke nødvendigvis skal implementeres i national lovgivning.⁵

Forslaget om nationale budgetmæssige rammer vurderes således ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser. De øvrige forslag vurderes heller ikke at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

Statsfinansielle konsekvenser

Kommissionens forslag til direktiv vedr. krav til EU-landenes budgetmæssige rammer må forventes at have statsfinansielle konsekvenser som følge af øgede krav til statistik og øgede krav til de grundlæggende regnskabssystemer i stat og kommuner. Konsekvenserne vil dog afhænge af forslagens endelige udformning og gennemførelse, og kan ikke vurderes nærmere på nuværende tidspunkt. Udgifterne afholdes som udgangspunkt inden for ressortministeriets ramme, og såfremt de ikke kan det, vil sagen skulle forelægges for regeringens Økonomiudvalg.

Kommissionens forslag til forordning vedr. forebyggelse og korrektion af makroøkonomiske ubalancer vil kunne have statsfinansielle konsekvenser afhængig af, hvorvidt der stilles øgede statistikkkrav til EU-landene. Evt. udgifter i den forbindelse afholdes som udgangspunkt inden for ressortministeriets ramme, og såfremt de ikke kan det, vil sagen skulle forelægges regeringens Økonomiudvalg.

De øvrige forslag vurderes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Et styrket økonomisk samarbejde i EU ventes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang et sådant styrket samarbejde bidrager til at understøtte holdbare offentlige finanser, fremme makroøkonomisk stabilitet, og sikre en bæredygtig vækst i medlemslandene.

Høring

Forslagene har ikke været sendt i ekstern høring.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Samlenotater vedr. et styrket økonomisk samarbejde i EU er forelagt Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. maj, 8. juni, 13. juli, 7. september, 19. oktober og 7. december 2010 samt 18. januar, 15. februar, 15. marts og 17. maj 2011.

Grundnotater vedr. Kommissionens forslag til retsakter af 29. september 2010 (KOM(2010)522, KOM(2010)523, KOM(2010)524, KOM(2010)525, KOM(2010)526 og KOM(2010)527) er tilsendt Folketingets Europaudvalg den 23. november 2010.

⁵ Commission declaration on the transposition of the directive on national budgetary frameworks: "The Commission considers that given the specific nature of the directive, its transposition does not necessarily require that its provision be incorporated formally in national legislation. A general legal context may be adequate for the purpose, provided that it does indeed guarantee a binding and transparent application of the directive."

Holdning

Dansk holdning

Danmark kan støtte de retsakter om det styrkede økonomiske samarbejde, som der blev opnået politisk enighed om på ECOFIN den 15. marts 2011 og endosse-ret på DER den 24.-25. marts, og som fungerer som grundlag i trialogforhandlingerne med Europa-Parlamentet. Regeringen arbejder generelt for, at et endeligt kompromis ligger så tæt på den politiske enighed i Rådet som muligt.

Regeringen ønsker fortrinsvis at imødekomme Europa-Parlamentet på områder, der går i retning af en reel og effektiv styrkelse af det økonomiske samarbejde såsom en stærkere implementering af de gældende regler, herunder særligt i økonomisk gode tider, og styrket fokus på gældsreduktion. Fra dansk side ønsker man ikke at imødekomme de af Europa-Parlamentets forslag, som ikke fuldt ud så effektivt sikrer en styrkelse af det økonomiske samarbejde, herunder forslag som på uhensigtsmæssig vis kan skabe usikkerhed om arbejdsdelingen mellem EU-samarbejdsprocesserne. Fra dansk side kan man ikke acceptere krav om involvering af Europa-Parlamentet i national økonomisk politik.

Regeringen tilskynder til og arbejder for enighed om en endelig reformaftale snarest muligt.

Der henvises til samlenotater oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. maj, 8. juni, 13. juli, 7. september, 19. oktober og 7. december 2010 samt 18. januar, 15. februar, 15. marts og 17. maj 2011 samt samlenotat om scoreboardet til overvågning af makroubalancer oversendt den 1. april 2011 og grundnotater om Kommissionens forslag oversendt den 23. november 2010.

Andre landes holdninger

EU-landene støtter de forslag til retsakter om et styrket økonomisk samarbejde, som ECOFIN nåede politisk enighed om den 15. marts, og som fungerer som grundlag for forhandlingerne med Europa-Parlamentet. Landene lægger samtidig generelt stor vægt på at finde en fælles løsning med Europa-Parlamentet og forholder sig åbent over for forslag fra formandskabet til kompromis med Europa-Parlamentet således at politisk enighed i Rådet om et endeligt kompromis med Europa-Parlamentet vil kunne nås på ECOFIN den 20. juni.

Der henvises til samlenotater oversendt til Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 18. maj, 8. juni, 13. juli, 7. september, 19. oktober og 7. december 2010 samt 18. januar, 15. februar, 15. marts og 17. maj 2011 samt samlenotat om scoreboardet til overvågning af makroubalancer oversendt den 1. april 2011 og grundnotater om Kommissionens forslag oversendt den 23. november 2010.

Dagsordenspunkt 10: Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning

Resumé

Adfærdskodeksgruppen for erhvervsbeskatning ventes at aflægge rapport om arbejdet under det ungarske formandskab. Gruppen undersøger løbende, om EU-landene overholder aftalen i adfærdskodeksen om dels at afvikle gældende skadelige ordninger for selskabsbeskatning og dels ikke at indføre nye sådanne ordninger. Gruppen har desuden begyndt andre arbejdsopgaver om anti-misbrug, administrativ praksis og forholdet til tredjelande. ECOFIN ventes at tage rapporten til efterretning.

Baggrund

Som del af EU's daværende skattepakke indgik EU-landene i december 1997 en politisk aftale om, at et land ikke må have skadelige særordninger med nedsat beskatning på selskabsområdet mhp. at tiltrække udenlandske investeringer. Alle EU-lande har tilsluttet sig denne aftale.

Adfærdskodeksen har kriterier for, hvornår en skatteordning anses som skadelig. Hovedprincippet er, at en ordning er skadelig, hvis den:

- medfører et betydeligt lavere effektivt beskatningsniveau (f.eks. 0-beskatning) i forhold til den normale beskatning i det pågældende land, og
- er isoleret fra landets egen økonomi (f.eks. hvis ordningen kun medfører fordele for udenlandsk ejede virksomheder eller kun for transaktioner med udenlandske virksomheder).

EU-landene må ikke indføre nye ordninger i strid med kodeksen ("standstill"), og de skal ophæve eller ændre deres gældende skadelige ordninger, så de skadelige elementer fjernes ("rollback"). ECOFIN etablerede i 1998 en særlig adfærdskodeksgruppe til at overvåge, at kodeksen overholdes. Gruppen træffer afgørelse ved "bred enighed".

ECOFIN besluttede den 2. december 2008, at adfærdskodeksgruppen også skal undersøge:

- misbrug af bl.a. selskabsskatteregler og evt. fælles forståelse af retspraksis som følge af de seneste afgørelser ved EF-domstolen, herunder forståelse af begrebet "reel økonomisk virksomhed", som ikke er defineret præcist. EF-domstolen har lagt vægt på, at skatteregler, som skal hindre placering af indtægt i et selskab i et land eller område med lav beskatning, er i strid med den frie etableringsret, hvis det pågældende selskab udøver reel økonomisk virksomhed,
- gennemsigtighed og informationsudveksling vedrørende transfer-pricing (dvs. interne transaktioner mellem koncernforbundne selskaber),
- administrativ praksis (herunder medlemsstaternes praksis, også på regionalt eller lokalt niveau) med at lempe beskatning i et omfang, der kan anses som skadeligt, og

- forholdet til tredjelande.

Gruppen rapporterer løbende til Rådet, hvilket igen ventes at ske den 20. juni 2011.

Indhold

Stop for indførelse af nye ordninger i strid med adfærdskodeksen (Standstill)

Adfærdskodeksgruppen aflægger løbende rapport til ECOFIN om det fortsatte arbejde med at overvåge overholdelse af medlemslandenes pligt til ”standstill”. Gruppen har fortsat undersøgelsen fra 2. halvår 2010 af ordninger om selskabsbeskatning på hhv. Guernsey, Jersey og Isle of Man samt en ungarsk ordning med nedsat beskatning af udenlandske renter og en ordning i Luxembourg om for håndsgodkendelse ved lånefinansiering i koncernforbundne selskaber.

Gruppen afventer *Guernseys* lovforslag om revision af selskabsbeskatningen. Der er ikke nyt vedr. Guernsey i 1. halvår af 2011.

Jersey og *Isle of Man* har indført en generel selskabsbeskatning på 0 pct. Jersey har dog en beskatning på 10 pct. for banker, forsyningsselskaber samt fast ejendoms-selskaber, mens Isle of Man har en beskatning på 10 pct. for banker og for indkomst fra jord og ejendom. Fysiske personer, hjemmehørende på Jersey, hhv. Isle of Man, som ejer aktier i Jersey-selskaber, hhv. Isle of Man-selskaber, betaler personskat af udbytter fra selskaberne samt af den del af disse selskabers overskud, som ikke udloddes.

Gruppen anser ordningerne på Jersey og Isle of Man for at være skadelige. Den del af overskuddet i et selskab på Jersey hhv. Isle of Man, der ikke udloddes som udbytte til aktionærerne, beskattes hårdere, hvis der er tale om aktionærer, der er fysiske personer hjemmehørende på samme ø som selskabet, end hvis der er tale om andre aktionærer.

Der var imidlertid usikkerhed om, hvorvidt ordningerne er i strid med adfærdskodeksens kriterium for skadelig skattepraksis om, at ordningerne medfører fordele for udenlandsk ejede selskaber. Usikkerheden skyldtes, at ordningerne ikke medfører forskellig beskatning af et selskabs overskud på selskabs-niveau, men på aktionær-niveau. ECOFIN bekræftede imidlertid den 15. februar 2011 en konklusion fra arbejdsgruppen for skattespørgsmål under Rådet om, at sådanne ordninger er omfattet af kodeksen.

Adfærdskodeksgruppen vurderede herefter, at Jersey og Isle of Mans ordninger var i strid med adfærdskodeksen. De to lande har efterfølgende bebudet, at de agter at ændre ordningerne mhp. at fjerne de skadelige elementer. Adfærdskodeksgruppen vil følge op på ændringerne af ordningerne i 2. halvår 2011.

Ungarn havde en særlig ordning, så ungarske selskaber kun betalte 1/4 selskabsskat af renter modtaget fra udlandet. Ordningen omfattede altså ikke renter fra Un-

garn. Ungarn har ophævet ordningen med virkning fra 1. januar 2011 uden overgangsregler. Adfærdskodeksgruppen har herefter konkluderet, at der ikke er behov for yderligere undersøgelse af ordningen.

Luxembourg anmeldte i september 2010 en ny ordning, hvor skattemyndighederne kunne forhåndsgodkende et selskabs rentesats i skatteplanlægningsøjemed ved lånefinansiering af andre selskaber i samme koncern efter skematiske rammer (Group Financing Companies – Advance Confirmation of Margins). Luxembourg har nu ændret ordningen, så det i spørgsmålet om godkendelse af rentesatsen bl.a. bedømmes, hvad der kan aftales mellem uafhængige parter i en sammenlignelig situation under hensyn til f.eks. vurdering af risiko (armslængde-princippet), hvilket er i overensstemmelse med OECD's principper. Adfærdskodeksgruppen har herefter konkluderet, at der ikke er behov for yderligere undersøgelse af ordningen.

Gruppen har også fortsat undersøgelsen af en ordning, hvor *Bulgarien* nedsætter beskatningen af et selskabs overskud fra landbrug, hvis selskabet investerer i nye bygninger eller driftsmidler. Der var også indledt en undersøgelse af ordningen i forhold til EU's regler om statsstøtte, og vurderingen af ordningen i forhold til adfærdskodeksen blev derfor udsat. Bulgarien har nu oplyst, at Kommissionen har anset ordningen for at være i overensstemmelse med statsstøttere reglerne. Adfærdskodeksgruppen har herefter konkluderet, at der ikke er behov for yderligere undersøgelse af ordningen.

Kommissionen har orienteret gruppen om dens bilaterale kontakter med *Frankrig og Nederlandene* om nye skatteregler i de to landes *oversøiske områder*, som er indledt i første halvår 2011. Kommissionen vil fortsætte disse kontakter og holde gruppen orienteret.

Som led i gruppens årlige overvågning af, om EU-landene – og deres tilknyttede områder – overholder adfærdskodeksen, har alle EU-lande indsendt oplysninger om, hvorvidt de har gennemført nye skatteordninger, som kan være i strid med kodeksen. En ny ordning i Gibraltar blev notificeret til gruppen: Gibraltar Income Tax Act 2010. Gruppen har bedt UK om at indsende mere detaljerede oplysninger om denne ordning. Gruppen vil se nærmere på ordningen i 2. halvår 2011.

Afvikling af ordninger i strid med adfærdskodeksen (Rollback)

De EU-lande, som selv havde skatteordninger, som blev vurderet i strid med kodeksen – eller hvis tilknyttede områder havde skatteordninger, som blev vurderet i strid med kodeksen – har bekræftet, at ordningerne er afviklet eller afvikles i overensstemmelse med de tidligere aftaler.

Gruppens øvrige arbejde

Adfærdskodeksgruppen påbegyndte i 2. halvår 2010 behandlingen af den del af arbejdsprogrammet, som ligger udover ”rollback” og ”standstill”, nemlig anti-misbrug, administrativ praksis og forholdet til tredjelande.

Vedr. *anti-misbrug* har gruppen fortsat undersøgelsen af *lån med ret til andel i låntagers overskud*. I visse tilfælde er grænseoverskridende lån konstrueret således, at vederlaget for lånet anses som en renteudgift i det land, hvor låntager er hjemmehørende, men som en udbytteindtægt i det land, hvor långiver er hjemmehørende. Det kan medføre, at ”renteudgiften” kan fratrækkes ved beskatningen i det førstnævnte land, mens ”udbytteindtægten” ikke beskattes i det andet land. Gruppen er blevet enig om retningslinjer, som medfører, at når et EU-land anser det betalte vederlag for sådanne lån som en fradragsberettiget udgift for låntager, skal det EU-land, hvor långiver er hjemmehørende, ikke kunne skattefritage det modtagne vederlag som udbytte. Gruppen vil arbejde videre med implementeringen af disse guidelines i anden halvdel af 2011.

Vedr. *administrativ praksis* fortsatte gruppen drøftelsen af aspekter i forbindelse med skattemyndighedernes administrative praksis og afgivelse af forhåndsbesked (”rulings”) vedrørende beskatning. Gruppen vil i samarbejde med Kommissionen overveje mulige fremgangsmåder i forhold til iværksættelsen af en gennemgang af potentielt skadelige administrative praksis i EU-landene.

Vedr. *forholdet til tredjelande* er gruppen tidligere nået til enighed om, at den især vil prioritere undersøgelsen af skattereglerne i Schweiz og Liechtenstein. Gruppen har på den baggrund opfordret Kommissionen til at tage kontakt til de to lande for at undersøge i hvilket omfang, de kan tilslutte sig adfærdskodeksens principper og kriterier. Kommissionen skal rapportere til gruppen ved udløbet af hvert halvår. Kommissionen har i forlængelse af ovenstående redegjort for dens møder med Schweiz og Liechtenstein. Gruppen opfordrede Kommissionen til at fortsætte disse møder og holde gruppen orienteret om fremskridt.

ECOFIN ventes den 20. juni 2011 at vedtage rådskonklusioner, der tager adfærdskodeksgruppens rapport til efterretning og opfordrer gruppen til igen at aflægge rapport om dens arbejde til ECOFIN inden udgangen af 2011.

Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Sagen har ikke betydning for gældende dansk ret.

Statsfinansielle konsekvenser

Sagen har ikke umiddelbare statsfinansielle konsekvenser, men begrænsning af skadelige skattekonkurrence som følge af afvikling af ordninger vil styrke de offentlige finanser.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Rapporten har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser, men begrænsning af skadelig skattekonkurrence som følge af afvikling af ordninger vil have positive samfundsøkonomiske konsekvenser.

Høring

Ikke relevant.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen om adfærdskodeksgruppens rapporter blev senest forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for ECOFIN den 7. december 2010.

Holdning*Regeringens holdning*

Regeringen er enig i rapporten og kan støtte, at ECOFIN tager rapporten til efterretning.

Andre landes holdninger

Alle medlemslande ventes at være enige i rapporten og støtte, at ECOFIN tager rapporten til efterretning.

Dagsordenspunkt 11: EU's budget for 2012

Resume

Kommissionen har fremlagt sit forslag til EU's budget for 2012. Forslaget indebærer et niveau for forpligtelsesbevillingerne på 147,4 mia. euro, hvilket svarer til 1,12 pct. af EU's BNI. I forhold til budgettet for 2011 er der tale om en stigning på 3,7 pct. i løbende priser. Betalingsbevillingerne er i Kommissionens forslag fastsat til 132,7 mia. euro, hvilket svarer til 1,01 pct. af BNI. Betalingsbevillingerne stiger dermed i løbende priser med 4,9 pct. fra 2011 til 2012. Rådet forventes på arbejdsgruppeniveau at afslutte behandlingen af forslaget ultimo juni 2011.

SEK(2011) 498

Baggrund

Kommissionen har den 20. april 2011 fremlagt sit forslag til EU's budget for 2012, der skal behandles under den ny budgetprocedure vedtaget med Lissabon-traktaten. Med den ny budgetprocedure i Lissabon-traktaten foretager Rådet og Europa-Parlamentet kun én behandling hver af Kommissionens budgetforslag, før enighed eventuelt skal tilvejebringes i et forligsudvalg.

Forslaget til EU's budget for 2012 behandles for indeværende af Rådet på arbejdsgruppeniveau. Formandskabet, der koordinerer arbejdet vedrørende behandlingen af budgettet, planlægger at afslutte behandlingen i budgetarbejdsgruppen ultimo juni, hvorefter der vil blive søgt etableret et kvalificeret flertal for en pakke i COREPER. Hvis der ikke kan etableres et kvalificeret flertal i COREPER, forventes budgettet behandlet på et møde i ECOFIN (Budget), der i så fald vil blive afholdt den 22. juli 2011.

Europa-Parlamentet forventes at behandle forslaget i oktober 2011. Hvis der er uoverensstemmelse mellem Rådet og Europa-Parlamentet, indledes herefter en 21 dage lang forligsprocedure med Kommissionen i rollen som mægler. Der stiles mod vedtagelse af det endelige budget i november 2011.

Kommissionens foreløbige forslag til EU's budget for 2012 er fastlagt indenfor rammen af aftalen om de finansielle perspektiver – den såkaldte Interinstitutionelle aftale – og de heri indeholdte udgiftslofter for perioden 2007-2013.

Hjemmelsgrundlaget

Traktatens artikel 314 (beslutningsprocedure for budgettet).

Nærhedsprincippet

Eftersom der er tale om et forslag i relation til EU's budget, kan det kun behandles på EU-niveau. Forslaget er derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Formål og indhold

Kommissionens forslag til EU's 2012-budget er opsummeret i tabel 1.

Tabel 1

Kommissionens foreløbige forslag til 2012-budgettet

	Budget 2011 ¹⁾		Budgetforslag 2012		Forskel i pct.		Forskel i euro	
	Forpligtigelser	Betalinger	Forpligtigelser	Betalinger	Forpligtigelser	Betalinger	Forpligtigelser	Betalinger
1: <u>Bæredygtig vækst</u>	64.501,2	53.279,9	67.962,5	57.700,9	5,4 pct.	8,3 pct.	3.461,3	4.421,0
Margen ²⁾			151,5					
1a: <u>Konkurrence- evne for vækst og beskæftigelse</u>	13.520,6	11.627,8	15.223,6	12.566,1	12,6 pct.	8,1 pct.	1.703,0	938,3
Margen ²⁾			129,4					
1b: <u>Samhørighed for vækst og beskæftigelse</u>	50.980,6	41.652,1	52.738,9	45.134,8	3,4 pct.	8,4 pct.	1.758,3	3.482,7
Margen			22,1					
2: <u>Bevarelse og forvaltning af naturressourcer</u>	58.659,2	56.378,9	60.158,4	57.948,4	2,6 pct.	2,8 pct.	1.499,2	1.569,5
Margen			651,6					
3: <u>Unionsborger- skab, frihed, sikkerhed og retfærdighed ³⁾</u>	1.823,3	1.460,3	2.023,9	1.514,0	11,0 pct.	3,7 pct.	200,2	53,3
Margen			81,1					
3a: <u>Frihed, sikker- hed og retfærdig- hed</u>	1.139,0	813,3	1.340,4	868,3	17,7 pct.	6,8 pct.	201,4	55,1
Margen			65,6					
3b: <u>Unionsborger- skab ³⁾</u>	684,3	647,1	683,5	645,7	-0,1 pct.	-0,3 pct.	-0,9	-1,7
Margen			15,5					
4: <u>EU som global aktør</u>	8.759,3	7.238,7	9.009,3	7.293,7	2,9 pct.	0,8 pct.	250,0	55,0
Margen ⁴⁾			246,7					
5: <u>Administration</u>	8.171,4	8.170,1	8.281,4	8.281,7	1,3 pct.	1,4 pct.	110,0	111,6
Margen ⁵⁾			472,6					
Total	142.111,3	126.546,7	147.435,4	132.738,7	3,7 pct.	4,9 pct.	5.324,1	6.192,0
Margen			1.603,5	8.815,3				
Bevillinger som pct. af BNI	1,12 pct.	0,99 pct.	1,12 pct.	1,01 pct.				

1) Budget-2011 er inklusive ændringsbudget 1 og forslag til ændringsbudget 2 og 3.

2) Margenen for kategori 1a tager ikke højde for bevillinger relateret til Globaliseringsfonden (500 mio. euro).

3) Eksklusive Solidaritetsfonden.

4) Margenen for kategori 4 tager ikke højde for bevillinger relateret til Nødhjælpsreserven (258,9 mio. euro).

5) For beregningen af margenen under loftet for kategori 5 er fodnote 1 i de finansielle perspektiver 2007-2013 taget i betragtning, der beløber sig til 84 mio. euro fra personalets bidrag til pensionsordninger.

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

EU's samlede udgiftslofter i 2012, som blev fastsat i aftalen om de finansielle perspektiver for 2007-2013, udgør 148,2 mia. euro i forpligtelsesbevillinger og 141,4 mia. euro i betalingsbevillinger.

Forpligtelsesbevillinger kan sammenlignes med en tilsagnsramme, mens betalingsbevillinger udtrykker de faktiske betalinger, der således er bestemmende for størrelsen af det danske bidrag til EU og de øvrige medlemsstaters bidrag.

Kommissionens forslag til EU's budget for 2012 indebærer et niveau for forpligtelsesbevillingerne på 147,4 mia. euro, hvilket svarer til 1,12 pct. af EU's BNI. I forhold til budgettet for 2011 er der tale om en stigning på 3,7 pct. i løbende priser.

Forslaget indebærer endvidere et niveau for betalingsbevillingerne på 132,7 mia. euro, hvilket svarer til 1,01 pct. af BNI. Der er tale om en stigning i løbende priser på 4,9 pct. fra 2011 til 2012, der især kan henføres til kategori 1b samt til kategori 2..

Kommissionen præsenterer også sit udkast til 2012-budgettet i overensstemmelse med principperne for aktivitetsbaseret budgettering. Dette indebærer, at budgettet opdeles på aktivitetsområder, som går på tværs af udgiftskategorierne, *jf. bilag 1*.

Det kan i henhold til aftalen om de finansielle perspektiver ikke flyttes midler fra én udgiftskategori til en anden. Forhandlingerne mellem Rådet og Parlamentet om EU's budget for 2012 vedrører således fordelingen af midlerne *inden for* de enkelte udgiftskategorier samt hvilken margen i forhold til udgiftslofterne, som skal efterlades til uforudsete udgifter.

For alle udgiftskategorier samlet set findes herudover det såkaldte fleksibilitetsinstrument, som giver mulighed for at anvende yderligere op til 200 mio. euro på tværs af udgiftskategorierne. Hvis midlerne ikke anvendes i budgetåret, kan de akkumuleres og anvendes i de efterfølgende to budgetår. Kommissionen har ikke i sit budgetforslag for 2012 foreslået, at fleksibilitetsinstrumentet skal anvendes i 2012.

I forbindelse med vedtagelsen af de finansielle perspektiver er det endvidere besluttet, at nødhjælpsreserven, der har en maksimal ramme på 221 mio. euro årligt i 2004-priser, svarende til 258,9 mio. euro i 2012, finansieres uden for de finansielle perspektiver, hvilket også fortsat er tilfældet for solidaritetsfonden, der har en maksimal ramme på 1 mia. euro årligt.

Endelig finansieres globaliseringsfonden med op til 500 mio. euro af uforbrugte midler under budgettet via uforbrugt margen fra det foregående budgetår og/eller annullerede forpligtelsesbevillinger fra de foregående to budgetår. Fonden skal kunne yde tidsbegrænset støtte til omstilling og opkvalificering af arbejdstagere

ramt af massefyringer forårsaget af ændringer i verdenshandelen eller den finansielle krise.

Forhandlingerne om de årlige EU-budgetter vedrører ikke selve grundlaget for de udgifter, hvor udbetalingerne sker i henhold til vedtagne retsakter, svarende til lovbundne udgifter. Et vigtigt element i budgetforhandlingerne er dog at sikre, at der sker en retvisende, realistisk budgettering af disse udgifter.

2.1. Uddybning af de enkelte udgiftskategorier

Udgiftskategori 1. Bæredygtig vækst

Kategori 1 består af 2 søjler:

- *Kategori 1a* (Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse) omfatter nøglepolitikområder i EU2020-strategien, herunder uddannelse og forskning, energi og transport og konkurrence og innovationsprogrammet.
- *Kategori 1b* (samhørighed for vækst og beskæftigelse) omfatter strukturfondene og samhørighedsfonden.

Kategori 1a

Kommissionens budgetforslag for kategori 1a indebærer samlede forpligtelsesbevillinger på ca. 15,2 mia. euro inklusive globaliseringsfonden, svarende til en stigning på 1,7 mia. euro eller 12,6 pct. i forhold til 2011, jf. tabel 2.

Tabel 2

Forslag til budget 2012 for kategori 1a Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse

(Mio. euro, årets priser)	Budget 2011	Forslag for 2012	Forskel 2012-2011 (mio. euro)	Forskel 2011-2012 (pct.)
Forpligtelsesbevillinger				
Konkurrenceevne og innovation	569	599	31	5,4%
Forstærkning af forskning og teknologisk udvikling	8.609	10.120	1.511	17,6%
Bæredygtige EU netværk for transport og energi	1.528	1.596	68	4,5%
Livslang læring	1.156	1.193	38	3,3%
Socialpolitisk agenda	193	195	2	1,1%
Dekommissionering af nukleare anlæg	258	260	2	0,7%
Agenturer	239	251	12	5,0%
Andet	469	509	40	8,5%
Kategori 1a i alt	13.521	15.224	1.703	12,6%
Reserve vedr. Globaliseringsfonden 1)	500	500		
Margen		129		
Betalingsbevillinger i alt	11.628	12.566	938	8,1%

Anm. Difference i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.

1) Globaliseringsfonden finansieres af uforbrugte midler fra foregående budgetår.

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

Den samlede stigning i forpligtelsesbevillingerne under kategori 1a skyldes i overvejende grad en stigning i bevillingerne til det 7. forskningsrammeprogram på 1,5 mia. euro, svarende til 17,6 pct.

Budgetforslaget indebærer en margen på 129 mio. euro til udgiftsloftet. Kategorien indeholder nøgleområderne i gennemførelsen af EU2020-strategien. Hovedparten af bevillingerne er afsat til forskning og teknologisk udvikling (syvende rammeprogram for forskning), som med en bevilling på 10.120 mio. euro i 2012 udgør ca. to tredjedele af de samlede bevillinger under budgetkategori 1a. Samlet set er det i de finansielle perspektiver forudsat, at bevillingerne til forskning stiger med i alt 75 pct. fra 2007 til 2013.

Herudover foreslås en mindre stigning i de afsatte bevillinger til programmer vedrørende transport og energi (4,5 pct.) For så vidt angår Trans-europæiske netværk (TEN) stiger bevillingerne således med 7,4 pct. fra 2011 til 2012. Stigningen skal endvidere ses i sammenhæng med, at bevillingen til det europæiske satellitnavigationssystem Galileo reduceres med 25 mio. euro (-12,7 pct.) til 171 mio. euro. Dette fald er i overensstemmelse med den profil for finansieringen af Galileo i perioden 2008-13, som blev aftalt i forbindelse med vedtagelsen af EU's budget for 2008.

Der foreslås afsat 1.193 mio. euro til livslang læring, hvilket udgør en stigning på 3,3 pct., mens den socialpolitiske agenda i Kommissionens forslag stiger med 1,1 pct. (2 mio. euro).

Forpligtelsesbevillingerne til agenturer under kategori 1a, herunder bl.a. Det Europæiske Kemikalieagentur og Det Europæiske Luftfartssikkerhedsagentur, stiger under ét i Kommissionens budgetforslag med 5,0 pct. fra 2011 til 2012.

Med hensyn til betalingsbevillingerne budgetteres med en samlet stigning på 938 mio. euro (svarende til 8,1 pct.) fra 2011 til 2012. Betalingerne til det syvende rammeprogram for forskning stiger med 13,3 pct. fra 2011 til 2012 til 7.639 mio. euro. Tilsvarende stiger betalingerne til innovationsprogrammet (CIP) med 32,6 pct. til 405 mio. euro. Der afholdes betalinger relateret til foregående års forpligtelser vedrørende energiprojekter i forbindelse med den europæiske genopretningsplan for i alt 866 mio. euro, svarende til et fald på 15,4 pct. Ligeledes falder betalingerne til Galileo med 23,4 pct. til 404 mio. euro i 2012, idet Galileo i stigende grad går fra udviklingsfasen til implementeringsfasen. Af større udsving i betalingerne i forhold til 2011-budgettet kan endelig nævnes betalingerne til nuklear dekommissionering, som stiger med 20,8 pct. til 230 mio. euro i 2012.

Størstedelen af udgifterne i kategori 1a er fastlagt som led i konkrete flerårige programmer vedtaget ved fælles beslutningstagen mellem Rådet og Parlamentet.

Det forventes, at der i forbindelse med forhandlingerne om EU's budget for 2012 også vil blive søgt indgået en aftale om finansieringen af merudgifterne forbundet med ITER i 2012 og 2013. Merudgiftsbehovet er opgjort til i alt 1,3 mia. euro i 2012 og 2013. Kommissionen foreslår, at 840 mio. euro heraf findes ved overførsel fra andre budgetkategorier, mens 460 mio. euro skal findes ved omprioritering inden for budgetkategori 1a.

Kategori 1b

Kommissionens budgetforslag indeholder samlede forpligtelsesbevillinger til strukturforanstaltninger på 52.739 mio. euro, hvilket er en stigning på 1.758 mio. euro eller 3,4 pct. i forhold til 2011, *jf. tabel 3*.

Tabel 3

Forslag til budget 2012 for kategori 1b Samhørighed for vækst og beskæftigelse

(Mio. euro, årets priser)	Budget 2011	Forslag for 2012	Forskel 2011-2012 (euro)	Forskel 2011-2012 (pct.)
Forpligtelsesbevillinger				
Strukturfonde, herunder	39.891	40.946	1.054	2,6%
- Konvergensmål	31.406	32.303	897	2,9%
- Regional konkurrenceevne og beskæftigelse	7.085	7.203	118	1,7%
- Europæisk territorialt samarbejde	1.312	1.352	40	3,0%
- Teknisk assistance	88	88	00	-0,6%
Andet	11	-	-11	-100,0%
Samhørighedsfonden	11.079	11.793	714	6,4%
Kategori 1b i alt	50.981	52.739	1.758	3,4%
Margen		22		
Betalingsbevillinger i alt	41.652	45.135	3.483	8,4%

Anm.: Differencen i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

I henhold til den interinstitutionelle aftale udgør de finansielle perspektiver for kategori 1b udgiftsmål og ikke udgiftslofter, således som det er tilfældet for de fleste andre udgiftskategorier. På baggrund heraf er de foreslåede forpligtelsesbevillinger i Kommissionens budgetforslag typisk identiske med de finansielle perspektiver, hvorfor marginen for kategori 1b typisk er tæt på nul. I budgetforslaget for 2012 er der dog en margin på 22,1 mio. euro.

I Kommissionens forslag er betalingsbevillingerne på 45.135 mio. euro, hvilket svarer til en stigning på 3.483 mio. euro eller 8,4 pct. fra 2011 til 2012. Heraf vedrører ca. 42 mia. euro betalinger som følge af forpligtelsesbevillinger fra de nuværende finansielle perspektiver for 2007-2013, mens de resterende ca. 3 mia. euro skyldes programafslutninger for perioden 2000-2006. For så vidt angår førstnævnte, baserer Kommissionen sit skøn på erfaringer fra det tilsvarende programår i den foregående periode. Hertil er lagt en række justeringer primært som følge af de administrative forsinkelser i implementeringen fra tidligere år samt de ændringer i betalingsprofilen, der er en del af det nuværende regelgrundlag.

Udgiftskategori 2. Forvaltning af naturressourcer

Kommissionens forslag til EU's budget for 2012 indebærer samlede forpligtelsesbevillinger på 60.158 mio. euro, svarende til en stigning på 1.499 mio. euro. Den samlede margen er på 616 mio. euro, *jf. tabel 4*.

Tabel 4

Forslag til budget 2012 for kategori 2 Forvaltning af naturressourcer

(Mio. euro, årets priser)

	Budget 2011	Forslag for 2012	Forskel 2011-2012 (euro)	Forskel 2011-2012 (pct.)
Forpligtelsesbevillinger				
Landbrugsstøtte (søjle I)¹⁾, herunder	42.891	44.179	1.289	3,0%
Markedsudgifter	2.965	3.147	182	6,1%
Faktiske udgifter	3.465	3.438	-27,0	-0,8%
Formålsbestemte indtægter ²⁾	-500	-291	209	-41,8%
Direkte støtte	39.771	40.674	903	2,3%
Faktiske udgifter	40.518	41.174	656	1,6%
Formålsbestemte indtægter ²⁾	-747,0	-500,0	247	-33,1
Landdistriktsstøtte (søjle II)	14.436	14.620	184	1,3%
Fiskeri	964	994	30	3,1%
Miljø og klima	388	398	10	2,6%
Agenturer	48	48	0	-0,1%
Andet	23	5	-18	-77,8%
Kategori 2 i alt	58.659	60.158	1.499	2,6%
Margen		651,6		
Betalingsbevillinger i alt	56.379	57.948	1.570	2,8%

Anm. Difference i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.

1) Dette beløb afviger fra summen af markedsudgifter og direkte støtte idet landbrugsstøtten blandt andet også indeholder administrative udgifter (herunder kontrolindtægter), sanitære udgifter etc.

2) De formålsbestemte indtægter omfatter dels indtægter til EU-budgettet via finansielle genopretninger som følge af forsømmelighed eller uregelmæssigheder og dels indtægter i form af producentafgifter eksempelvis ved overskridelse af mælkekvoten (den såkaldte superafgift).

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

Ca. 73 pct. af bevillingerne i kategori 2 vedrører landbrugsstøtten i søjle I (markedsudgifterne og den direkte støtte), mens landdistriktsstøtte med ca. 24 pct. af de samlede bevillinger udgør den anden større udgiftspost.

For så vidt angår landbrugsudgifterne i søjle I, er der en stigning i forpligtelsesbevillingerne på 1.289 mio. euro (3,0 pct.) fra 2011 til 2012 opgjort i løbende priser. Stigningen udgøres af en forøgelse af de faktiske udgifter med 833 mio. euro kombineret med et fald i de formålsbestemte indtægter på 456 mio. euro.

I forhold til det loft for landbrugsudgifter, der blev vedtaget i 2002, og som også indgår i budgetaftalen for 2007-2013, opretholder Kommissionen en margen på ca. 0,6 mia. euro. Det kan dermed konstateres, at det ikke p.t. vurderes nødvendigt at iværksætte instrumentet for finansiel disciplin (degressivitet) i 2012.

For så vidt angår *markedsudgifterne* til landbrug, budgetterer Kommissionen med en udgiftsstigning på 182 mio. euro (6,1 pct.), hvilket skyldes et fald i de formålsbestemte indtægter på 209 mio. euro. Fraregnes faldet i de formålsbestemte udgifter, er der tale om et marginalt fald i de faktiske udgifter på 27 mio. euro (-0,8 pct.).

Den direkte støtte stiger i 2012 med 903 mio. euro svarende til 2,3 pct. Dette skyldes i overvejende grad indfasningen af de nye medlemsstater i de direkte betalinger samt et fald i de formålsbestemte indtægter på 247 mio. euro.

Den direkte støtte udgør i 2012 ca. 92 pct. af udgifterne til søjle I i den fælles landbrugspolitik. På grund af reformerne vil en øget del af den direkte støtte blive udbetalt som afkoblet støtte, det vil sige uafhængigt af landmandens produktionsbeslutning. Den afkoblede støtte udgør ca. 92 pct. af de direkte betalinger i budgetforslaget for 2012.

Ud over forholdene vedrørende markedsudgifterne og den direkte støtte ses begrænsede ændringer på budgetterne for administration, kontrol, veterinære / phytosanitære udgifter etc.

For så vidt angår *landdistriktsstøtten*, ses en stigning i forpligtelsesbevillingerne på 184 mio. euro svarende til 1,3 pct. fra 2011 til 2012, således at der i alt afsættes 14.620 mio. euro i 2012. Dette beløb er et resultat af forpligtelser for programperioden 2007-2013 samt modulation, herunder fra sundhedstjekket vedtaget i november 2008.

På betalingssiden forventer Kommissionen udgifter til landdistriktspolitikken på i alt 12.753 mio. euro, svarende til en stigning på 1,5 pct.

Med hensyn til *fiskeeriområdet* forøges forpligtelsesbevillingerne med 30 mio. euro, svarende til 3,1 pct., mens betalingsbevillinger i 2012 stiger med 56 mio. euro, svarende til 12,3 pct.

Forpligtelsesbevillingerne til *miljøområdet* stiger med 10 mio. euro fra 2011 til 2012, hvilket primært dækker over en forøgelse af midlerne til Life+ programmet. Betalingsbevillingerne hertil stiger samtidig med 5 mio. euro.

Endeligt bemærkes, at forpligtelsesbevillingerne til de agenturer, (bl.a. Det Europæiske Miljøagentur og Fiskerikontrolagenturet), som finansieres under kategori 2 under ét fastholdes stort set uændret fra 2011 til 2012.

Kommissionen vil i lighed med tidligere år fremlægge et ændringsforslag til budgetforslaget for landbrugsområdet i oktober, hvor evt. ændringer i forventningerne til priserne på landbrugsprodukter og valutakurser vil blive indarbejdet.

Udgiftskategori 3. Borgerskab, frihed, sikkerhed og retfærdighed

Kategori 3 er opdelt i to underkategorier: kategori 3a vedrørende frihed, sikkerhed og retfærdighed (RIA-området) samt kategori 3b vedrørende borgerskab, som dækker over forskellige forbrugerbeskyttelsesprogrammer, kulturprogrammer mv.

Der under kategori 3 samlet set afsat forpligtelsesbevillinger på 2.024 mio. euro i 2012, hvilket er en stigning på 201 mio. euro svarende til 11,0 pct. i forhold til niveauet i 2011, *jf. tabel 5*.

Tabel 5

Kommissionens foreløbige forslag til 2012-budgettet for kategori 3 Borgerskab, frihed, sikkerhed og retfærdighed

	Budget 2011 ¹⁾	Budgetforslag 2012	Forskel pct.	Forskel i euro
Forpligtelsesbevillinger (mio. euro, årets priser)				
3a: Frihed, sikkerhed og retfærdighed	1.139,0	1.340,4	17,7 pct.	201,4
Fundamentale rettigheder og retfærdighed	81,3	80,4	-1,2 pct.	-1,0
Sikkerhed og sikring af frihedsrettigheder	134,0	141,8	5,8 pct.	7,8
Solidaritets og varetagelse af migrationsstrømninger	612,1	788,2	28,8 pct.	176,1
Agenturer	247,9	268,5	8,3 pct.	20,6
Andet	63,7	61,6	-3,3 pct.	-2,1
3b: Unionsborgerskab ²⁾	684,3	683,5	-0,1 pct.	-0,9
Folkesundhed og forbrugerbeskyttelse	75,4	77,7	3,1 pct.	2,3
Media 2007	110,0	112,5	2,2 pct.	2,4
Kultur	57,6	59,1	2,6 pct.	1,5
Unge	129,9	135,4	4,2 pct.	5,5
Europa for borgerne	28,5	28,5	-0,3 pct.	-0,1
Instrument vedr. civil beskyttelse	18,4	18,5	0,8 pct.	0,1
Information om europæisk politik mv.	96,1	93,9	-2,3 pct.	-2,2
Agenturer	125,1	133,2	6,4 pct.	8,0
Andet	43,4	24,9	-42,7 pct.	-18,5
Kategori 3 i alt	1.823,3	2.023,9	11,0 pct.	200,6
Margin		81		
Betalingsbevillinger i alt	1.461,0	1.514,0	3,6 pct.	53,0

1) Budget 2011 er inklusive ændringsbudget 1 og forslag til ændringsbudget 2 og 3.

2) Eksklusive Solidaritetsfonden.

Anm. Difference i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

De samlede forpligtelsesbevillinger for kategori 3a stiger med 201,4 mio. euro, mens forpligtelsesbevillingerne under kategori 3b falder med 1 mio. euro i forhold til 2011-niveauet. Betalingsbevillingerne for udgiftskategorien øges samlet set med 53,0 mio. euro fra 2011 til 2012, svarende til en stigning på 3,6 pct.

Kategori 3a

Generelt indeholdt aftalen om de finansielle perspektiver for 2007-13 en betydelig opprioritering af området retlige og indre anliggender, hvilket er afspejlet i stigningen fra 2011 til 2012. Bevillingerne til programmerne vedrørende frihed, sikkerhed og retfærdighed under kategori 3a stiger samlet set med 17,7 pct. Stigningen skyldes især en forøgelse af midlerne til håndtering af migrationsstrømme.

En række af initiativerne inden for kategori 3a er omfattet af det danske forbehold på området for retlige og indre anliggender. For initiativer omfattet af det retlige forbehold vil Danmark modtage en refusion af det danske EU-bidrag svarende til en forholdsmæssig andel af udgifterne på ca. 2 pct. Dette gælder eksempelvis for

tre ud af fire af fondene under området solidaritet og varetagelse af migrationsstrømninger.

For området ”Solidaritet og varetagelse af migrationsstrømninger” stiger bevillingerne betydeligt fra 2011 til 2012 med 28,8 pct. Den eksterne grænsefond, der bidrager til at dække medlemslandenes udgifter til ekstern visum- og grænsekontrol, udgør med 349,6 mio. euro i 2012 den største udgiftspost under dette område. Stigningen på 38,0 pct. fra 2011 til 2012 tilskrives blandt andet behovet for opsætning og afprøvning af it-systemer til at underbygge EU’s grænsekontrol.

Området ”Sikkerhed og beskyttelse af frihedsrettigheder” stiger med 5,8 pct. fra 2011 til 2012. Dette område omfatter blandt andet et særprogram om beskyttelse af kritisk infrastruktur i forbindelse med terrorisme, samt et særprogram om forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet.

Kategori 3a inkluderer også en række agenturer, herunder Frontex, som blev etableret i 2004, samt det europæiske asylstøttekontor og agenturet for den operationelle forvaltning af store it-systemer inden for området frihed, sikkerhed og retfærdighed. Asylstøtteagenturet og det ovennævnte it-agentur er begge i etableringsfasen og bidrager til stigningen på 8,3 pct. i bevillingerne på dette område. Stigningen reflekterer dog også væsentlige stigninger i bevillingerne til Eurojust (+7,5 pct.) som følge af nye opgaver til agenturet.

Kategori 3b

De primære udgiftsposter under kategori 3b vedrører forskellige oplysningsaktiviteter og kulturelle programmer, civilbeskyttelse samt sundhed og forbrugerbeskyttelse. De samlede bevillinger til kategori 3b for 2012 fastholdes stort set på 2011-niveauet. Dette afspejler aftalen om de finansielle perspektiver for 2007-2013, hvor udgiftsniveauet for kategorien er stabilt over perioden.

Forpligtelsesbevillingerne til programmerne vedrørende folkesundhed og forbrugerbeskyttelse stiger samlet set med 3,1 pct. i forhold til 2011. Et væsentligt mål for forbrugerpolitikprogrammet er at sikre en konsistent og effektiv håndhævelse af den eksisterende lovgivning i medlemsstaterne.

Forpligtelsesbevillingerne til agenturerne under kategori 3b, Den Europæiske Fødevaresikkerhedsmyndighed og Det Europæiske Center for Sygdomsforebyggelse og Kontrol, stiger med 6,4 pct. fra 2011 til 2012. Dette reflekterer, at agenturerne nu er nået op på fuld operationsdygtighed i opgaveimplementeringen.

Udgiftskategori 4. EU som global partner

Kommissionens budgetforslag for kategori 4 indebærer forpligtelsesbevillinger på 9.009,3 mio. euro. I forhold til 2011 er der tale om en stigning på 250 mio. euro svarende til 2,9 pct., *jf. tabel 6*.

Betalingsbevillingerne i budgetforslaget stiger med 55,0 mio. euro, svarende til 0,8 pct. fra 2011 til 2012.

Tabel 6 Kommissionens foreløbige forslag til 2012-budgettet for kategori 4 EU som global partner				
	Budget 2011 ¹⁾	Budgetforslag 2012	Forskel pct.	Forskel i euro
Forpligtelsesbevillinger (mio. euro, årets priser)				
4. EU som global partner				
Førtiltrædelsesstøtte (IPA)	1.796,8	1.875,7	4,4 pct.	78,9
Europæisk Naboskab og partnerskab (ENPI)	1.828,0	1.928,0	5,5 pct.	100,0
Udviklingssamarbejde (DCI)	2.646,7	2.576,0	-2,7 pct.	-70,7
Instrument vedr. industrialiserede lande	70,1	55,6	-20,7 pct.	-14,5
Demokrati og menneskerettigheder	167,0	168,7	1,0 pct.	1,7
Instrument for nuklear sikkerhed	75,8	77,3	2,0 pct.	1,5
Stabilitetsinstrumentet (IFS)	290,2	302,3	4,2 pct.	12,1
Humanitær hjælp	824,7	849,6	3,0 pct.	24,9
Makrofinansiel assistance	104,9	105,0	0,1 pct.	0,1
Fælles Udenrigs- og Sikkerhedspolitik (FUSP)	327,4	363,2	10,9 pct.	35,8
EU's lånegarantier	138,9	260,2	87,3 pct.	121,3
Nødhjælpsreserven	253,9	258,9	2,0 pct.	5,1
Agenturer	20,4	20,2	-0,5 pct.	-0,1
Andet	214,7	168,4	-21,6 pct.	-46,3
Kategori 4 i alt	8.759,3	9.009,3	2,9 pct.	250,0
<i>Margin</i>		246,7		
Betalingsbevillinger i alt	7.238,7	7.293,7	0,8 pct.	55,0

1) Budget 2011 er inklusive ændringsbudget 1 og forslag til ændringsbudget 2 og 3.

Anm. Difference i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

Kommissionens budgetforslag for 2012 indebærer en margin på 246,7 mio. euro til loftet fastsat i aftalen om de finansielle perspektiver.

Den største post under kategori 4 vedrører Udviklingsinstrumentet (DCI), som især dækker over EU's traditionelle udviklingsbistand til tredjelande. Kommissionen foreslår en nedgang i bevillingen med 2,7 pct. svarende til 70,7 mio. euro. Under DCI afsættes herudover blandt andet 50 mio. euro til klimaopstartsfinansiering. Denne bevilling foreslås afsat med henblik på udmøntningen af de forpligtelser, EU påtog sig som led i *the Copenhagen Accord*, der blev vedtaget på klimatopmødet i København i december 2009. Derudover vil klimahensyn i stigende grad blive indarbejdet i udmøntningen af de geografiske programmer under kategori 4.

I overensstemmelse med aftalen om de finansielle perspektiver, der indebærer en stigning i bevillingen til den Fælles Udenrigs- og Sikkerhedspolitik (FUSP) på 245 pct. fra 2007 til 2013, har Kommissionen foreslået et FUSP-budget på 363,2 mio. euro i 2012. Sammenlignet med budgettet for 2011 på 327,4 mio. euro er der tale

om en stigning på ca. 10,9 pct. Hovedparten af midlerne i 2012 forventes at skulle finansiere EU's civile politi- og retshåndhævelsesmission i Kosovo, der nu er fuldt ud operationel. Endvidere forudses en personaleforøgelse til EU's politimission i Afghanistan, der er den næststørste mission under FUSP'en.

Bevillingen til EU's lånegarantier under garantifonden stiger med 87,3 pct. til 260,2 mio. euro fra 2011 til 2012. Det budgetmæssige finansieringsbehov af garantifonden steg ligeledes væsentligt fra 2010 til 2011 og forventes at stige yderligere frem til udløbet af de nuværende finansielle perspektiver. Dette skyldes øgede udbetalinger under Den Europæiske Investeringsbanks (EIB) eksterne låne mandat samt en stigning i anmodninger om makrofinansiell assistance fra tredjelande som følge af den finansielle og økonomiske krise.

Der er desuden afsat øgede bevillinger til blandt andet førtiltrædelsesstøtte, humanitær hjælp, og stabilitetsinstrumentet, som anvendes i forbindelse med kriser og lignende med et stabilitets- eller sikkerhedsaspekt.

For en række af programmerne under kategori 4 indtræder der et fald i udgiftsniveauet fra 2011 til 2012. Flere programmer har endvidere et lavere udgiftsniveau, end hvad Kommissionen tidligere har forudset i sin finansielle programmering. Dette skyldes en revurdering af udgiftsbehovet for de enkelte programmer på baggrund af implementeringen af disse.

Det bemærkes, at Kommissionen forventes snart at fremsætte en ændringsskrivelse for 2012-budgetforslaget, der indebærer en yderligere stigning for kategori 4. Kommissionen har således i en meddelelse af 25. maj 2011 om naboskabspolitikken foreslået, at der frem til 2013 anvendes op mod 1,2 mia. euro ekstra til støtte for EU's sydlige nabolande, der i denne tid gennemgår reformer. Meddelelsen skal ses i forlængelse af et øget fokus på landene i særligt Nordafrika som følge af udviklingerne i disse lande siden starten af 2011. Indholdet af en kommende ændringsskrivelse til 2012-budgettet kendes endnu ikke, men det ventes, at Kommissionen vil foreslå anvendelse af margenen under kategori 4 og fleksibilitetsinstrumentet.

Udgiftskategori 5. Administration

Kommissionens budgetforslag for 2012 indebærer et niveau for betalingsbevillingerne på 8.281,7 mio. euro til administrative udgifter, hvilket er en stigning på 1,4 pct. i forhold til 2011, *jf. tabel 7.*

Tabel 7

Forslag til budget 2012 for kategori 5 Administration)

(Mio. euro, årets priser)	Budget 2011	Forslag for 2012	Forskel 2012-2011 (Euro)	Forskel 2011-2012 (pct.)
Forpligtelsesbevillinger				
Kommissionen	3.314,9	3.314,9	00,0	0,0%
Andre EU institutioner	3.428,4	3.485,1	56,7	1,7%
Pensioner (alle institutioner)	1.261,6	1.312,1	50,5	4,0%
Europæiske skoler	166,5	169,2	02,8	1,7%
Kategori 5 i alt	8.171,4	8.281,4	110,0	1,3%
<i>Margen</i>	-	472,6		
Betalingsbevillinger i alt	8 170,1	8 281,7	111,6	1,4%

Anm. Difference i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.

Kilde: Kommissionens forslag til 2012-budgettet.

Kategori 5 er karakteriseret ved, at forpligtelsesbevillingerne i høj grad svarer til betalingsbevillingerne, idet størsteparten af udgifterne er ét-årige. Kommissionen begrundes i primært udgiftsstigningerne med henvisning til udviklingen i lønninger og pensionsforpligtelser for de eksisterende EU-ansatte, hvorimod der ikke budgetteres med at udvide antallet af ansatte i Kommissionen.

Andre EU institutioner dækker bl.a. over Den fælles Udenrigstjeneste, Parlamentet, Domstolen, Ombudsmanden, Den europæiske tilsynsførende for datasikkerhed, Revisionsretten samt Regionsudvalget. Der blev i 2011-budgettet udskilt budgetposter fra henholdsvis Kommissionen og Rådssekretariatet til Den Fælles Udenrigstjeneste.

Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet har endnu ikke fastlagt sin holdning, men skal endeligt have fastlagt en holdning i løbet af oktober 2011.

Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor

Kommissionens foreløbige forslag til EU's budget for 2012 vil indgå i fastlæggelsen af det danske bidrag til EU's budget, der skal opføres på Forslag til finanslov for 2012. Det vedtagne budget for 2012 vil blive opført på Finansloven for 2012.

Statsfinansielle konsekvenser

En vedtagelse af Kommissionens budgetforslag skønnes at medføre et dansk EU-bidrag på ca. 20,4 mia. kr. i 2012. Dette svarer til en merudgift i forhold til et budgetforslag med nulvækst på ca. 1 mia. kr.

Høringer

Sagen sendes i høring i Specialudvalget for EU's budget.

Regeringens holdning

Regeringen finder, at Kommissionens forslag til EU's budget for 2012 ikke i tilstrækkelig grad afspejler konsolideringsbestræbelserne i medlemsstaterne, og at særligt stigningen i betalingsbevillingerne på 4,9 pct. er klart for høj i en tid, hvor de nationale budgetter er under pres.

Regeringen vil derfor lægge betydelig vægt på en væsentlig reduktion i udgiftsvæksten i forhold til Kommissionens forslag. På samme tid vil Danmark så vidt muligt søge at friholde danske prioriteter, som alle befinder sig inden for de mindst udgiftskrævende kategorier, fra reduktioner.

Fra dansk side lægges der afgørende vægt på budgetdisciplin, herunder overholdelse af de udgiftslofter, der er fastsat i de finansielle perspektiver og sikring af en tilstrækkelig margen til, at der kan tages højde for uforudsete udgifter.

Fra dansk side lægges der endvidere stor vægt på retvisende budgettering i forhold til den store del af budgettet, der fastlægges ved retsakter mv. i andre rådsregi. Budgetteringen skal således afspejle det eksisterende retsgrundlag, markedsforholdene og en kritisk vurdering af muligheden for at afholde de pågældende udgifter.

Inden for ovennævnte ramme er der plads til at fremføre et mindre antal særlige danske prioriteter.

Angående *kategori 1a konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse* lægges der fra dansk side vægt på, at der sikres en tilstrækkelig margen til at tage højde for uforudsete udgifter. Under hensyntagen til dette prioriteres forskning, energi og uddannelse højt fra dansk side.

Angående *kategori 1b Samhørighed for vækst og beskæftigelse* lægges der vægt på, at der skal afsættes realistiske betalingsbevillinger til strukturfondene og samhørighedsfonden, så det undgås, at der henstår uforbrugte midler ved årets udgang.

Med hensyn til *kategori 2 Forvaltning af naturressourcer* lægges der vægt på, at der afsættes realistiske betalingsbevillinger til landbrugspolitikken, så det undgås, at der henstår uforbrugte midler ved årets udgang.

For så vidt angår *kategori 3* lægges der fra dansk side vægt på, at der sikres et råderum, som kan tage højde for uforudsete udgifter. Inden for dette vil Danmark prioritere RIA-området og forbrugerområdet.

For *kategori 4 EU som global partner* lægges der på baggrund af tidligere års erfaringer vægt på, at der for denne kategori sikres tilstrækkelige margener til uforudsete udgifter. Fra dansk side vil man arbejde for, at tiltagene for et styrket partnerskab for støtte til demokrati og økonomisk udvikling i de sydlige Middelhavslande finansieres via en omprioritering inden for kategori 4, herunder ved anvendelse af mulighederne for hurtig finansiering fra blandt andet stabilitetsinstrumentet og menneskerettighedsinstrumentet, og ikke ved tiltag, der indebærer merudgifter for medlemslandene.

Med hensyn til *kategori 5 Administration* har Danmark traditionelt en stram og budgetansvarlig linje. Fra dansk side lægges der således stor vægt på, at udviklingen i EU's administrationsudgifter afspejler situationen i mange medlemslande, hvor der er et betydeligt fokus på administrationsudgifterne. Det gælder også for de administrationsudgifter, som er budgetteret under de øvrige udgiftskategorier, herunder især agenturer.

Fra dansk side lægges derfor vægt på, at der tilvejebringes effektiviseringsgevinster i institutionerne bl.a. som følge af nye IT-løsninger, øget samarbejde på tværs af institutionerne og strukturelle reformer.

For så vidt angår finansieringen af ITER, fremgår den danske holdning af Grund- og Nærhedsnotat til Folketingets Europaudvalg af 31. august 2010 og herudover af det forhandlingsoplæg, som videnskabsministeren præsenterede den 9. juli 2010. På grund af budgetoverskridelserne vedrørende ITER-projektet kan forskningsmidlerne, og danske mærkesager forbundet dermed, komme under et betydeligt pres. Fra dansk side arbejdes der for, at finansieringen i 2012 og 2013 sker ved et miks af finansieringsmuligheder, således at der ikke udelukkende sker reduktion af det 7. rammeprogram for forskning. Fra danske side kan man derfor støtte, at Kommissionen foreslår overførsel af 840 mio. euro fra andre budgetkategorier til 1a.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

ECOFIN opnåede den 15. februar 2011 enighed om Rådets prioriteter vedrørende budgettet for 2012. Der lægges heri fra Rådets side vægt på, at EU's budget skal afspejle de konsolideringsbestrebelse, der pågår i medlemslandene. På baggrund heraf skal de finansielle perspektiver overholdes med tilstrækkelig margen i hver udgiftskategori til uforudsete udgifter, ligesom der skal ske en retvisende og realistisk budgettering.

For så vidt angår både betalings- og forpligtelsesbevillingerne blev det understreget, at disse skal afspejle reelle og veldefinerede behov med inddragelse af absorptionskapacitet samt tidligere års budgetgennemførelse og ligge inden for rammerne af de finansielle perspektiver.

For så vidt angår betalingsbevillingerne understregede Rådet vigtigheden af at holde bevillingerne under stram kontrol via en effektiv budgetgennemførelse.

Herudover indeholdt Rådets prioriteter for 2012-budgettet også en række specifikke anbefalinger for en række konkrete områder:

Realistisk budgettering: Kommissionen og medlemslandene blev opfordret til at fortsætte arbejdet med at fremkomme med mere præcise skøn over forventet forbrug, således at forskellen mellem budgetforslaget og faktisk forbrug mindskes, og medlemslandene derved bedre kan forudsige størrelsen af det nationale bidrag til EU's budget. Dette er ikke mindst relevant for strukturfondene.

Ledsagende dokumenter til forslag til EU's budget: Rådet understregede vigtigheden af, at de forklarende og uddybende dokumenter vedrørende blandt andet budgetteringsforudsætninger er så transparente, lettilgængelige og præcise som muligt.

Administration: Rådet understregede behovet for, at der løbende sker effektiviseringer i EU's institutioner, som det også sker i medlemslandene, ligesom Rådet også udtrykte bekymring for udviklingen i udgifterne til pension for EU's ansatte.

Agenturer: Rådet understregede i lighed med tidligere år behovet for retvisende budgettering af bevillingerne til agenturer for at undgå tidligere års tendens til over-budgettering.

Kommissionen præsenterede på et møde i ECOFIN den 17. maj 2011 sit forslag til EU's budget for 2012. Der var næsten en fuld bordrunde, hvor en stor gruppe lande, herunder Danmark, udtrykte ønske om et mere mådeholdent EU-budget, der i højere grad afspejler konsolideringsbestræbelserne i medlemslandene. En anden gruppe af lande støttede derimod et stigende budget.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg blev den 4. februar 2011 orienteret om Rådets overordnede prioriteter for 2012-budgettet forud for mødet i ECOFIN den 15. februar 2011. Forud for mødet i ECOFIN den 17. maj 2011 blev Folketingets Europaudvalg den 13. maj orienteret om, at Kommissionen på mødet ville præsentere sit forslag til EU's budget for 2012.

Bilag 1

Tabel 1 nedenfor viser Kommissionens foreløbige budgetforslag for 2012 i henhold til princippet om aktivitetsbaseret budgettering. Den aktivitetsbaserede budgettering baseres på forpligtelsesbevillinger samt personalemæssige ressourcer. Hensigten med tabellen er at sammenligne EU's 2011-budget og Kommissionens budgetforslag for 2012 fordelt på aktiviteter, dvs. politiske områder.

De politiske områder inkluderer alle forpligtelser, der vedrører mere end én udgiftskategori. Bl.a. indeholder alle områder ressourcer under udgiftskategori *5 Administration*, idet alle politikområder kræver administrativ kapacitet til gennemførelse af konkrete aktiviteter. Derfor kan den aktivitetsbaserede budgettering fordelt på politiske områder, *jf. tabel 1* nedenfor, ikke for de enkelte politiske områder sammenlignes direkte med den nedbrydning af budgettet på udgiftskategorier, som i øvrigt er anvendt i notatet.

Tabel 2

Aktivitetbaseret budgettering (ABB) af Kommissionens budgetforslag 2012

(Mio. euro, årets priser)	Budget 2011 1)		Forslag for 2012		Forskel 2012-2011	
	Total bevilling	Antal personer 2)	Total bevilling	Antal personer 2)	Total bevilling pct.	Antal i personer 2)
Politiske områder						
1. Økonomiske og finansielle anliggender	524,3	627	620,6	628	18,4%	1
2. Virksomheder 6)	1.055,6	988	1.133,2	983	7,3%	-5
3. Konkurrence	93,5	895	91,7	871	-1,9%	-24
4. Beskæftigelse og sociale anliggender	11.357,4	782	11.574,0	785	1,9%	3
5. Landbrug and landdistriktsudvikling	57.291,3	1.119	58.794,9	1.117	2,6%	-2
6. Mobilitet og transport	1.546,7	579	1.663,9	505	7,6%	-74
7. Miljø og Klima	468,6	724	478,4	721	2,1%	-3
8. Forskning	5.334,6	1.825	6.528,2	1.808	22,4%	-17
9. Informationssamfundet	1.538,6	1.136	1.673,8	1.124	8,8%	-12
10. Direkte forskning	395,0	2.720	410,8	2.745	4,0%	25
11. Fiskeri og maritime anliggender	1.000,6	368	1.030,9	366	3,0%	-2
12. Indre marked	94,9	602	99,7	591	5,0%	-11
13. Regionalpolitik	40.584,8	749	42.032,9	762	3,6%	13
14. Beskatning og toldunion	142,3	533	143,0	534	0,5%	1
15. Uddannelse og kultur	2.428,7	643	2.606,9	641	7,3%	-2
16. Presse og kommunikation	273,4	1.076	258,9	1.078	-5,3%	2
17. Helbreds- og forbrugerbeskyttelse	693,1	941	682,4	941	-1,5%	0
18. Retlige og indre anliggender	1.037,5	358	1.241,4	365	19,7%	7
19. Eksterne anliggender 3)	4.314,7	180	4.387,1	196	1,7%	16
20. Handel 3)	105,1	749	107,5	751	2,3%	2
21. Udvikling og relationer til AVS-landene 2) 4) 7)	1.542,2	3.252	1.515,0	3.200	-1,8%	-52
22. Udvidelse 3)	1.123,4	917	1.084,0	897	-3,5%	-20
23. Humanitær bistand	878,2	275	900,6	276	2,5%	1
24. Bekæmpelse af svig	81,7	431	78,8	431	3,6%	0
25. Kommissionens politikkoordination og juridiske rådgivning	191,4	1.565	191,8	1.561	0,2%	-4

26. Administration	1.018,8	3.796	1.016,2	3.785	-0,3%	-11
27. Budget 5)	69,5	486	68,7	577	-1,1%	91
28. Revision	11,4	111	11,8	111	3,5%	0
29. Statistik	145,2	803	134,6	801	-7,3%	-2
30. Pensioner	1.278,0	00	1.324,1	00	3,6%	0
31. Sprogsservices	393,1	3.923	397,6	3.896	1,1%	-27
32. Energi 8)	701,7	576	695,1	663	-0,9%	87
33. Ret	213,9	348	213,0	350	-0,4%	2
40. Reserver	753,9	00	758,9	00	0,7%	0
Kommissionen i alt	138.682,9	34.077	143.950,3	34.060	3,8%	-17
Andre institutioner (ekskl. pensioner)	3.428,4		3.485,1			
Samlet total	142.111,3	34.077	147.435,4	34.060	3,7%	-17

Kilde: Kommissionens politiske præsentation af forslaget til 2012-budgettet.

Anm. Difference i sum skyldes, at der er afrundet til hele tal.