



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato:  
Kontor: EU-formandskabs-  
sekretariatet  
Sagsbeh: Sanne Renée Stengaard  
Jensen  
Sagsnr.: 2011-3051/01-0002  
Dok.: 240685

## REDEGØRELSE

for

**rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 22.-23. september 2011  
for så vidt angår sager inden for Justitsministeriets ansvarsområde.**

Henvisningerne til dagsordenspunkterne svarer til den systematik, der er anvendt i samlenotaterne til Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg.

### **Dagsordenspunkt 1: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om en europæisk beskyttelsesordre\***

Formandskabet orienterede om status for direktivforslaget, der har til formål at indføre en mekanisme, som giver mulighed for, at en afgørelse om en beskyttelsesforanstaltning anerkendes af en anden medlemsstat, hvis den beskyttede person befinder sig dér. Parlamentet er positivt indstillet over for det foreliggende kompromisforslag og skal stemme om det i slutningen af oktober eller starten af november, hvorefter det forventes, at forslaget formelt vedtages af Rådet.

### **Dagsordenspunkt 2: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ret til information under straffesager\***

Punktet blev taget af den endelige formelle dagsorden for rådsmødet.

---

\* Forslaget er fremsat efter TEUF, tredje del afsnit V. Protokollen om Danmarks stilling, der er knyttet til Lissabon-traktaten finder derfor anvendelse, hvilket indebærer, at foranstaltningerne ikke vil være bindende for eller finde anvendelse i Danmark.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

### **Dagsordenspunkt 3: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ret til adgang til advokatbistand i straffesager og ret til kommunikation ved anholdelse\***

Kommissionen præsenterede direktivforslaget, der har til formål at fastsætte fælles minimumsstandarder for mistænkte og tiltaltes ret til at få advokatbistand og til i forbindelse med anholdelse at kommunikere med tredjeemand.

Direktivforslaget blev drøftet, og en række medlemsstater gav i den forbindelse bl.a. udtryk for, at forslaget gik for langt i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, ligesom der blev peget på, at forslagens gennemførelse ville have store økonomiske konsekvenser.

### **Dagsordenspunkt 4: Udkast til rådsafgørelse om den fulde anvendelse af Schengen-reglerne i Republikken Bulgarien og Rumænien**

Størstedelen af medlemsstaterne fandt, at Bulgarien og Rumænien kunne optages i det fulde Schengen-samarbejde, eventuelt ved en trinvis ophævelse af grænsekontrollen, således at det i første omgang alene er kontrollen ved luft- og søgrænserne, der ophæves, mens kontrollen ved landgrænserne ophæves på et senere tidspunkt.

Holland og Finland tilkendegav imidlertid, at de ikke kunne støtte Bulgarien og Rumæniens optagelse i det fulde Schengen-samarbejde på nuværende tidspunkt, da de to lande bl.a. ikke havde gjort tilstrækkeligt store fremskridt i forhold til korruptionsbekæmpelse.

Formandskabet tilkendegav, at Rådet snarest muligt igen skal drøfte spørgsmålet om Bulgarien og Rumæniens optagelse i det fulde Schengen-samarbejde.

### **Dagsordenspunkt 5: Forslag til rådsafgørelser om undertegnelse og indgåelse af en aftale mellem Den Europæiske Union og Australien om luftfartsselskabers behandling og overførsel af passagerlisteoplysninger (Passenger Name Record (PNR)) til de australske told- og grænsekontrolmyndigheder\***

Punktet blev taget af den endelige formelle dagsorden.

### **Dagsordenspunkt 6: Kommissionens meddelelse om et europæisk system til sporing af midler til finansiering af terrorisme: løsningsmodeller\***

Diskussionen af Kommissionens meddelelse blev på grund af tidsmangel udsat til rådsmødet den 27.-28. oktober 2011.

### **Dagsordenspunkt 7: Meddelelse fra Kommissionen om uddannelsen af retsvæsenets aktører\***

Kommissionen præsenterede sin meddelelse, der peger på behovet for, at retsvæsenets aktører i medlemsstaterne – særligt anklagemyndigheden og domstolene – har kendskab til EU-retten. Målsætningen er, at halvdelene af de nævnte aktører kan deltage i relevant uddannelse inden 2020.

### **Dagsordenspunkt 8: SIS II**

Kommissionen afrapporterede om status for SIS II-projektet og oplyste i den forbindelse, at den anden milepælstest endnu ikke var gennemført, men at der blev arbejdet på at følge den køreplan, der blev vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) i oktober 2010.

### **Dagsordenspunkt 9: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk kendelse til sikring af bankindeståender med henblik på at lette grænseoverskridende gældsinddrivelse på det civil- og handelsretlige område\***

Kommissionen præsenterede hovedelementerne i forslaget, der har til formål at indføre en ny europæisk procedure for sikring af bankkonti. Med forslaget lægges der op til, at en kreditor skal kunne forhindre, at en skyldner flytter eller hæver indeståender på sine bankkonti i EU, hvis der er risiko for, at dette vil gøre det umuligt eller vanskeligere for kreditor at få fuldbyrdet en retsafgørelse mod skyldner.

### **Dagsordenspunkt 13: Schengen-overvågning: Meddelelse fra Kommissionen med tilhørende forslag til retsakter om henholdsvis muligheden for at tillade ekstraordinær genindførsel af indre grænsekontrol og forslag til ændring af forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en evalueringsmekanisme til kontrol af anvendelsen af Schengen-reglerne, som Kommissionen fremlagde den 16. november 2010**

Der henvises til redegørelsen om sager inden for Integrationsministeriets område.

Det kan i øvrigt nævnes, at formandskabet bl.a. orienterede om en europæisk mindedag afholdt i Warszawa den 23. august 2011 til minde om ofre for totalitære regimer.