

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

2.1. Kontoret for europapolitik og internationale relationer/CASA

Den 21. november 2011

FVM 957

Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 14. november 2011

1. Reform af den fælles fiskeripolitik – den eksterne dimension

Der var i Rådet bred støtte til øget fokus på bæredygtighed, menneskerettighedsklausuler, ens regler både indenfor og udenfor EU, bedre videnskabelig rådgivning og styrkede regionale fiskeriforvaltningsorganisationer. Rådet var delt i spørgsmålet om øget erhvervsbidrag til betaling for adgang. Der var bred opbakning i Rådet til øget gennemsigtighed i forhold til det samlede fiskeri i tredjelands farvande. En del medlemsstater ønskede, at man sikrede, at fiskeriet kun foregik på overskud, om end visse medlemsstater havde en bredere forståelse af overskud end andre. Nogle medlemsstater støttede muligheden for at indføre handelsrestriktioner. Fra blandt andet dansk side understregede man vigtigheden af restriktive eksklusivitetsklausuler i aftalerne med henblik på at undgå, at den samme bestand kan fiskes flere gange.

2. Reform af den fælles landbrugspolitik – direkte støtte

Der var generelt opfordringer til yderligere forenkling af forslaget om direkte støtte, da de fleste medlemsstater fandt de mange nye elementer bureaukratisk tunge. I forhold til grønning var der generel opbakning til målsætningerne blandt hovedparten af medlemsstaterne, men der var ikke tilfredshed med de foreslåede instrumenter, hvor man ønskede bedre muligheder for at bekæmpe lokale problemer. Flere fandt, at grønningskomponenten udgjorde for stor en andel af den direkte støtte, mens enkelte helst så alle miljøtiltag i søjle II. Der var generel opbakning til ordningen for unge landmænd og stor opbakning til ordningen for små landbrug, men mange medlemsstater ønskede at gøre ordningerne frivillige for medlemsstaterne. Flere medlemsstater udtrykte modvilje mod capping, da der ikke var sammenhæng mellem mål og midler. En række medlemsstater udtrykte stort behov for muligheden for koblet støtte. Med hensyn til omfordeling mellem medlemsstaterne fandt særligt de baltiske lande, at omfordelingen var alt for begrænset, mens blandt andre Nederlandene, Belgien, Italien og Danmark fandt den for omfattende. Flere gav i den forbindelse udtryk for, at det var afgørende som minimum at se på fordelingen af midlerne i søjle I og II samlet. Flere medlemsstater var kraftigt imod intern udjævning af støttesatserne i medlemsstaterne. Her blev der også udtrykt ønske om subsidiaritet.

Eventuelt

Implementering af reglerne om berigede bure

Kommissionen præsenterede seneste status for implementeringen af forbuddet mod ikke-berigede bure pr. 1. januar 2012. Op til 12 medlemsstater forventes ikke at kunne leve op til forbuddet.

Blandt de medlemsstater, der har implementeret forbuddet, var der stor utilfredshed med, at udfasningen af ikke-berigede bure ikke kan nås i alle medlemsstater. Man betonedede især konsekvenserne for EU-lovgivningens troværdighed og risikoen for markedsforvridning. De medlemsstater, hvor

der stadig anvendes traditionelle bure, understregede, at fuld implementering ville blive opnået så hurtigt som muligt. Kommissionen ønskede med en politisk aftale (en såkaldt gentlemen's agreement) at sikre en så hurtig implementering af direktivet som muligt for at undgå at destruere store mængder æg og slå millioner af høns ned.

Fødevarerhjælp til socialt udsatte i EU

Forud for rådsmødet var der mellem Tyskland og Frankrig indgået et kompromis gående på, at programmet kan fortsætte midlertidigt indtil afslutningen af programmet den 31. december 2013. Tyskland og Frankrig erklærer sig samtidig enige i, at der ikke på nogen måde er grundlag for etablering af et nyt program efter 2013. Formandskabet konkluderede derfor, at der nu var kvalificeret flertal for at fortsætte fødevarerprogrammet midlertidigt, og man forventer at sætte spørgsmålet på dagsordenen på et senere rådsmøde med henblik på at opnå en aftale på grundlag af formandskabets kompromistekst.