



29. november 2011

Supplerende samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den
30. november 2011

- | | | |
|----|--|---------------|
| 1) | Revision af kapitalkravsdirektivet (CRR/CRD-IV)
- <i>Statusrapport og orienterende debat</i>
- <i>Tidlig forelæggelse</i>
<i>KOM(2011) 452, KOM(2011) 453</i> | <i>Side</i> |
| 2) | Forberedelse af Det Europæiske Råd den 9. december 2011 (UDGÅET))
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |
| 3) | Opfølgning af G20-topmødet den 3.-4. november 2011 i Cannes (UDGÅET)
- <i>Udveksling af synspunkter</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |
| 4) | (evt.) Revideret adfærdskodeks for Stabilitets- og Vækstpagten (UDGÅET)
- <i>Godkendelse</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |
| 5) | Årlig vækstundersøgelse
- <i>Forelæggelse ved Kommissionen</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |
| 6) | Økonomiske og finansielle konsekvenser af EU-lovgivning
- <i>Udkast til rådskonklusioner</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side 3</i> |
| 7) | EU-statistikker
- <i>Udkast til rådskonklusioner</i>
- <i>Aftale om udnævnelser til Det Rådgivende Organ for Statistisk Styring på Europæisk Plan</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |
| 8) | Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning
- <i>Rapport til Rådet</i>
- <i>Rådskonklusioner</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |
| 9) | Revisionsrettens årsberetning om gennemførelsen af budgettet for regnskabs
året 2010
- <i>Forelæggelse</i>
<i>KOM-dokument foreligger ikke</i> | <i>Side</i> |

- 10) Revision af direktiv om investorgarantiordninger *Side*
- *Sagen er ikke på dagsordenen for rådsmødet den 30. november 2011.*
KOM(2010) 371
- 11) Kommissionens forslag vedr. kreditaftaler i forbindelse med fast ejendom til
beboelse (boligkreditdirektivet) *Side*
- *Sagen kommer ikke på dagsordenen for rådsmødet den 30. november 2011.*
KOM(2011) 142
- 12) Kommissionens forslag til retsakter vedr. styrket eurosamarbejde *Side*
- *Forelæggelse ved Kommissionen*
KOM-dokument foreligger ikke
- 13) (Evt.)Udnævnelse af nyt direktionsmedlem i Den Europæiske Centralbank *Side*
(ECB)
- *Vedtagelse af indstilling*
- 14) Eventuelt
- 15) Siden sidst

Dagsordenspunkt 6: Økonomiske og finansielle konsekvenser af EU-lovgivning

Resumé

Der er på nuværende tidspunkt ikke tilstrækkeligt overblik over økonomiske konsekvenser forbundet med EU-lovgivning. I udkast til rådskonklusioner inviteres COREPER til at styrke fokus på statsfinansielle konsekvensvurderinger af forslag til EU-retsakter.

Baggrund

Det polske formandskab lægger op til at styrke den tværgående monitorering af økonomiske konsekvenser af større EU-retsakter i form af et styrket fokus på statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser. Initiativet begrundes med, at der er en manglende sammenhæng mellem det forhold, at der p.t. pågår betydelige konsolideringsbestrebelse på nationalt niveau samtidig med, at der på EU-niveau træffes mange beslutninger med væsentlige statsfinansielle konsekvenser.

Erfaringsmæssigt viser det sig, at udgiftsdrivende effekter af EU-lovgivning på nationalt niveau i en række tilfælde er blevet undervurderet i Kommissionens konsekvensvurderinger. Dertil kommer, at EU-retsakter alene behandles i sektorarbejdsgrupper, der traditionelt anlægger et sektorperspektiv. I modsætning til nationale systemer er det Kommissionen, som er ansvarlig for at vurdere omkostningerne ved en EU-retsakt. Der er imidlertid ikke – hverken i Kommissionen eller i Rådet – nogen institutionaliseret proces, der sikrer tværgående prioritering og styring af nationale udgiftskonsekvenser af forslag til EU-lovgivning. Dette arbejde afhænger således af medlemsstaterne og hvorvidt disse har velfungerende hjemlige koordinationsprocedurer. Fraværet af en central udgiftsstyring sammenholdt med mangelfulde konsekvensvurderinger og en sagsbehandling kendetegnet ved stærke sektorinteresser betyder, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for et oplyst beslutningsgrundlag.

Det bemærkes, at der i Rådet for konkurrenceevne (COMPET) behandles et lignende initiativ. Her lægges op til, at den relevante rådsformation kan udarbejde konsekvensvurderinger af rådsformationernes egne substantielle ændringsforslag til EU-lovgivning.

Indhold

I udkast til rådskonklusioner understreges vigtigheden af en tilgang med integrerede konsekvensvurderinger, der styrker kvaliteten af EU-beslutningsprocessen. I det betydningsfulde af Kommissionens konsekvensvurderinger anerkendes som et vigtigt bidrag til beslutningsgrundlaget for EU-retsakter, refereres til den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning og herunder Rådets forpligtelse til at forberede konsekvensvurderinger af egne ændringsforslag, hvor dette er krævet samt Europa-Parlamentets og Rådets mulighed for at udarbejde konsekvensvurderinger, hvor det vurderes nødvendigt.

Endvidere fremhæves behovet for at sikre stabile offentlige finanser samt job- og vækstskabelse for at overkomme den økonomiske krise. I denne kontekst understreges behovet for, at Rådet, hvor det er nødvendigt, overvejer, dets konsekvensvurderinger af nye forslag til EU-retsakter fsva. medlemslandenes og EU's konkurrenceevne og offentlige finanser.

I udkast til konklusioner genkalder 2006-retningslinjer for konsekvensvurderinger i Rådet og COREPER inviteres til at overveje måder til at fremme implementeringen af retningslinjerne, herunder gennem inddragelse af ECOFIN og Konkurrenceevnerådet mhp. at vurdere initiativer med større hhv. statsfinansielle og konkurrencemæssige konsekvenser.

Afslutningsvis inviteres formandskabet til at rapportere til Rådet om de initiativer, Coreper tager.

Hjemmelsgrundlag

Ikke relevant.

Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet udtaler sig ikke om rådskonklusioner.

Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Rådskonklusionerne har ingen konsekvenser for dansk lov.

Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser

Tiltaget vurderes at kunne forbedre lov kvaliteten ved at skabe overblik over de forventede økonomiske konsekvenser af større EU-retsakter. Det vurderes således, at tiltaget på sigt vil kunne medføre positive statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser.

Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Rådskonklusionerne har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Holdning

Fra dansk side kan man grundlæggende støtte initiativer, som styrker konsekvensvurderinger. Det er således problematisk, at der på EU-niveau i en række tilfælde er blevet forhandlet og vedtaget retsakter af større rækkevidde, uden at der er blevet tilvejebragt et tilstrækkeligt overblik over de statsfinansielle, samfundsøkonomiske og øvrige konsekvenser på nationalt og europæisk niveau.

Det er imidlertid væsentligt, at udmøntningen af en styrkelse af konsekvensvurdering sker på en måde, der spiller konstruktivt sammen med den eksisterende måde, Rådet fungerer på, således at det ikke mindsker effektiviteten i Rådets lovgivningsproces eller forøger de administrative byrder, samtidig med at det finansieres inden for Rådets eksisterende budget. Det er i den forbindelse hensigtsmæssigt, at der sker en styrkelse af det analytiske arbejde med statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser, herunder også i ECOFIN og COMPET, samt vurdering af alle konsekvenser af EU-retsakster nyttiggøres. Arbejdet under ECOFIN og COMPET skal fungere som et konstruktivt bidrag til det arbejde, der pågår i de enkelte sektorarbejdsgrupper, og med respekt for andre rådsformationers arbejde.

Derudover bør Kommissionen i forlængelse af den nyligt vedtagne styrkelse af kommissæren for økonomiske anliggender opfordres til at forbedre dens analytiske kapacitet og styrke vurderinger af de økonomiske konsekvenser.

Det er hensigtsmæssigt, at der alene fokuseres på sager af ”større rækkevidde” for samfundsøkonomien og statsfinanserne, og at man i udformningen sikrer, at udvælgelsen af sager ikke ”misbruges” af medlemsstater og/eller de roterende EU-formandskaber f.eks. ved alene at fokusere på sager, de er skeptiske overfor. Det er derfor væsentligt, at udvælgelsen af de konsekvensvurderinger, som gøres til genstand for nærmere analyse, sker på basis af objektive kriterier (f.eks. beløbstærskler) og dækker alle sektorformationer, således at der ikke fokuseres særligt på visse sektorer frem for andre.