

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

2.1. Kontoret for europapolitik og internationale relationer/CASA

Den 27. marts 2012

FVM 020

Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 19.-20. marts 2012

1. Reform af den fælles landbrugspolitik – forenkling

Medlemsstaterne fremhævede flere konkrete elementer, hvor reformforslagene ikke levede op til principperne om forenkling, som der var stor opbakning til. Definitionen af aktive landbrugere blev særligt kritiseret, og mange ønskede det overladt til medlemsstaterne at definere en aktiv landbruger. Grønning af de direkte betalinger blev af mange fremhævet som et eksempel på en foranstaltning, der ville medføre øgede administrative omkostninger. Flere fremsatte forbedrede krydsoverensstemmelseskrav som det mindre bureaukratiske alternativ, mens andre fortsat ønskede en grøn betaling i søjle I, blot udformet anderledes. Enkelte medlemsstater pegede derimod på krydsoverensstemmelseskravene som et område, hvor man kunne forenkle yderligere. De forskellige ordninger under de direkte betalinger blev hilst velkomne af flere medlemsstater, men det blev samtidig påpeget, at foranstaltningerne ikke var relevante for alle, og man ville derfor ikke gøre dem obligatoriske. Med hensyn til landdistriktpolitikken var medlemsstaterne generelt positivt indstillede overfor Kommissionens forslag, om end der var enkelte bekymringer omkring partnerskabskontrakterne. I den horisontale forordning var mange medlemsstater tilfredse med, at det var muligt at mindske antallet af kontroller, men man efterlyste samtidig en endnu mere risikobaseret kontrolindsats. Kommissionen satte pris på de konkrete forslag fra medlemsstaterne, men påpegede samtidig, at man ikke skulle gemme politiske uenigheder bag argumenter om manglende forenkling. Kommissionen fremførte, at reformforslagene var så enkle som muligt, men tog gerne imod yderligere forslag til forenkling.

2. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den fælles fiskeripolitik

Kommissionen tilkendegav fra drøftelsernes start, at man ville acceptere en fiskeribaseret og gradvis tilgang til landingsforpligtelsen, men med en klar tidsplan. Desuden ville man undtage arter med en høj sandsynlighed for overlevelse ved udsmid. Generelt understregede mange medlemsstater vigtigheden af at gøre en indsats i relation til udsmidproblemet. Mange medlemsstater fremhævede, at implementeringen af landingsforpligtelsen skulle være ordentligt forberedt. En gruppe medlemsstater ønskede, at tidsplanen for indførelse af landingsforpligtelsen blev indført i de flerårige forvaltningsplaner. Der var endvidere et generelt ønske om øget anvendelse af selektivt udstyr og tekniske foranstaltninger. Der vil blive arbejdet videre med løsningsmodeller på teknisk niveau.

3. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om den fælles markedsordning for fiskevarer og akvakulturprodukter

Mange medlemsstater støttede, at producentorganisationer skulle styrkes, og at dette skulle betyde øgede midler til producentorganisationerne. Nogle medlemsstater var imod bibeholdelse af oplagringsstøtte, hvorimod en anden gruppe støttede mekanismen. Der var generelt enighed om behovet for konsistens mellem forbrugerinformation i den horisontale mærkningslovgivning, EU-

fiskerikontrolforordningen og forslaget til ny markedsordning. Kommissionen var afvisende over for et ønske fra nogle medlemsstater om et fælles obligatorisk EU-økomærke for fisk.

4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond [til ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1198/2006 og Rådets forordning (EF) nr. 861/2006 og Rådets forordning nr. XXX/2011 om integreret havpolitik]

Der var et generelt ønske om, at Den Europæiske Hav- og Fiskerifond skulle støtte implementeringen af den fælles fiskeripolitik og opnåelse af målsætningerne i Europa 2020-strategien. Medlemsstaterne støttede afsættelse af midler til bæredygtighed, innovation, øget selektivitet, dataindsamling og videnskabelig rådgivning. En stor gruppe medlemsstater ønskede mere støtte til akvakultur, herunder især traditionel akvakultur. Der var desuden en gruppe medlemsstater, der ønskede at bevare støtten til ophugning og modernisering af flåden. Kommissionen åbnede op for, at man kunne drøfte midler til modernisering, hvis medlemsstaterne kunne udarbejde pålidelige data angående maskinkraft, så det sikredes, at den samlede kapacitet ikke blev øget.

5. Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om den fælles fiskeripolitics eksterne dimension

Formandskabets udkast til rådskonklusioner blev vedtaget med enstemmighed.

6. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fødevarer bestemt til spædbørn og småbørn samt fødevarer til særlige medicinske formål

Forslaget var ikke på dagsordenen.

7. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 73/2009 for så vidt angår anvendelsen af direkte betalinger til landbrugere for 2013

Forslaget var ikke på dagsordenen.

8. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1760/2000 for så vidt angår elektronisk identifikation af kvæg og om at lade bestemmelserne om den frivillige mærkningsordning for oksekød udgå,

og

forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 64/432/EØF for så vidt angår edb-databaser, som udgør en del af overvågningsnetværket i medlemsstaterne

Forslaget var ikke på dagsordenen.

9. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 1234/2007 for så vidt angår enkeltbetalingsordningen og støtte til vinavlere

Forslaget var ikke på dagsordenen.

10. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om særlige foranstaltninger på landbrugsområdet til fordel for de mindre øer i Det Ægæiske Hav

Forslaget var ikke på dagsordenen.

11. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning nr. 1185/2003 om fjernelse af hajfinner om bord på fartøjer

Rådet vedtog uden debat at støtte Kommissionens forslag om en stramning af det gældende forbud mod finning, der indebærer, at hajfinner fjernes fra hajkroppen, som derefter smides overbord. Forslaget skal nu forhandles med Europa-Parlamentet.

Eventuelt

Makrelfiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav efter sammenbruddet i kyststatsforhandlingerne

Flere medlemsstater fremførte, at Island og Færøernes ageren var uacceptabel. Man ønskede derfor en hurtig vedtagelse af handelssanktionsinstrumentet. Nogle medlemsstater mente desuden, at Islands overfiskeri måtte få konsekvenser for tiltrædelsesforhandlingerne. Imod dette stod synspunktet, at tiltrædelsesforhandlingerne og makrelforhandlingerne kører i to separate løsningsspor og derfor skal behandles adskilt. Kommissionen appellerede til hurtig behandling af handelsinstrumentet i Rådet.