

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Enheden for EU og internationale forhold/CASA

Den 22. maj 2012

FVM 030

Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 14.-15. maj 2012

1. Reformen af den fælles fiskeripolitik – grundforordningen

Kommissionen anførte, at den var villig til at udskyde tidsfristen for opnåelse af maksimalt bæredygtigt udbytte (MSY), så længe der stadig blev fastsat en måldato. En række medlemsstater ønskede opnåelse af MSY i 2015, hvor det var muligt og senest i 2020. Mange medlemsstater ønskede, at den overordnede målsætning blev fastlagt i grundforordningen, mens detaljerne skulle fastlægges i de flerårige planer. Visse medlemsstater mente dog, at MSY udelukkende skulle adresseres i forvaltningsplanerne. En række medlemsstater anførte, at der var behov for ekstra fleksibilitet i blandede fiskerier. En del medlemsstater ønskede, at der skulle tages højde for alle bestandes tilstand i blandede fiskerier, ikke kun den mest sårbare. Både i forhold til opnåelse af MSY og integration af krav fra miljølovgivningen i fiskeripolitikken understregede en række medlemsstater, at der skulle tages højde for socioøkonomiske konsekvenser.

2. Reformen af den fælles fiskeripolitik – Den Europæiske Hav- og Fiskerifond

En række medlemsstater ønskede flere midler til kontrol og dataindsamling, mens visse medlemsstater støttede, at der skulle anvendes flere midler til akvakultur. Enkelte medlemsstater var imod oplagringsstøtte, mens andre ønskede flere midler afsat hertil. Visse medlemsstater ønskede, at der blev afsat midler til ophugningsstøtte, hvilket en enkelt medlemsstat var imod. Der var en klar forventning om, at der skulle anvendes færre midler til den integrerede havpolitik. Endvidere var der indsigelser mod fordelingsmekanismen og et ønske om mere information om fordelingen mellem medlemsstaterne.

3. Reformen af landbrugspolitikken – grønning

Kommissionen præsenterede ved starten af drøftelsen en række tilpasninger, med hvilke man forsøgte at tage højde for nogle af de bekymringer, medlemsstaterne tidligere havde givet udtryk for omkring grønning. Her åbnede man blandt andet for, at bedrifter omfattet af MVJ-ordninger (miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger) eller nationale miljøcertificeringsordninger skulle være "green by definition", hvilket blev støttet af en lang række medlemsstater. Mange medlemsstater takkede for Kommissionens præsentation af tilpasningerne, som var et skridt i den rigtige retning, men fandt samtidig, at man stadig var langt fra målet. En ensartet tilgang var ikke hensigtsmæssig, og et flertal ønskede en menu over grønningsskemaer, som medlemsstaterne kunne vælge fra. Enkelte foretrak, at grønningen skulle gennemføres via enten krydsoverensstemmelseskravene eller søjle II. Der var generel modstand mod, at sanktioner i den grønne betaling skulle påvirke basisbetalingen, ligesom et flertal ikke ønskede at inkludere grønning i baseline for søjle II. Angående Kommissionens foreslåede foranstaltninger var medlemsstaterne tilfredse med den udvidede definition af permanent græs, ligesom man ønskede at håndtere dette på regionalt eller nationalt niveau. Der var bred opbakning til at øge tærsklen for afgrødediversi-

ficering, ligesom en række medlemsstater foreslog at mindske antallet af afgrøder til 2 samt fritage bedrifter med meget permanent græs. Medlemsstaterne ønskede generelt at håndtere de miljømæssige fokusområder på nationalt eller regionalt niveau, ligesom en lang række medlemsstater fandt, at de 7 % af arealerne, der skulle afsættes hertil, var for meget. Flere medlemsstater ønskede ligeledes at inkludere MVJ-områder i de miljømæssige fokusområder. Kommissionen gjorde afslutningsvist opmærksom på, at de foreslåede ændringer af forslaget var betinget af, at grønning blev en del af søjle I og kom til at dække hele EU's landbrugsareal.

4. Forslag om definition, beskrivelse, præsentation, mærkning og beskyttelse af geografiske betegnelser for aromatiserede vinprodukter.

Forslaget var ikke på dagsordenen.