



den 8. maj 2013

Energistyrelsen

ens@ens.dk

cc.: rzs@ens.dk

Høring over lejeres mulighed for nettoafregning af og afgifts- fritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energian- læg

BL - Danmarks Almene Boliger har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

BL - Danmarks Almene Boliger vil gerne takke for regeringens høje prioritering af problematik-
ken omkring lejeboligers mulighed for nettoafregning, som for alvor kom frem i lyset i forbindel-
se med revisionen af støtten til solcelleanlæg.

BL kan konstatere, at regeringen har bestræbt sig meget på at sikre reel ligestilling mellem eje-
re og lejere. Vi finder også, at det fremlagte lovforslag skaber den af BL efterspurgte ligestilling.

Nogle af vores medlemmer har på baggrund af en række konkrete projekter gjort os opmærk-
som på, at det i nogle tilfælde kan være temmelig kostbart at samle adskillige hovedmålere i en
per bygning.

Vi går derfor ud fra, at den praktiske administration af denne problematik vil blive håndteret
med den nødvendige fleksibilitet af den relevante energimyndighed.

Vi går endvidere ud fra, at muligheden for at nettoafregne lejernes elforbrug fremadrettet også
gælder eksisterende anlæg, så ligestillingen også omfatter disse.

Med venlig hilsen

Bent Madsen

Danmarks Lejerforeninger opfordrer Energistyrelsen til at trække høringen tilbage af tre grunde:

For det første er høringsfristen uanstændig kort. Høringen blev modtaget hos os den 30. april 2013 og høringsfristen er den 10. maj. Der er således kun 10 dage til at besvare høringen. Generelt bør der gives mindst 21 dages høringsfrist.

For det andet er lovudkastet meget komplekst. Det indeholder lovændringer fra 3 forskellige ministerier, hvilket stiller ekstra krav til de høringsparter, der ikke har ekspertise inden for alle tre områder.

For det tredje giver forslaget til lovændring ikke indtryk af at være tilstrækkeligt gennemarbejdet. Specielt bærer den lejelovsmæssige del af forslaget præg af mange løse ender, hvilket vi vil komme med eksempler på nedenfor.

Der er en stor risiko for, at den endelige lov bliver så uklar, at intentionerne med loven ikke kan opfyldes. En uklar lov kan f.eks. få udlejere og lejere, der ønsker at installere vedvarende energi, til at opgive deres projekter, fordi konsekvenserne ikke er til at overskue. En uklar lov udløser erfaringsmæssigt også mange sager ved huslejenævn og domstole med store økonomiske omkostninger til følge.

Muligheden for at opføre vedvarende energianlæg i lejeboligsektoren har mange positive aspekter af både miljømæssig og økonomisk art. I bedste fald kan sådanne projekter føre til fordele for både lejere og udlejere. Vi er overbeviste om, at det kan lade sig gøre at skabe en hensigtsmæssig lovgivning, der kan være rammen om et godt samarbejde mellem parterne herom.

Det kræver imidlertid en langt bedre forberedelse end den, der præger dette lovudkast. Danmarks Lejerforeninger vil gerne bidrage til processen, og skal derfor opfordre regeringen til at inddrage alle relevante organisationer i det forberedende arbejde.

Eksempler på uklarheder og uhensigtsmæssigheder i lovudkastet

1) Det er betænkeligt, at gøre elafregning til en del af varmeregnskabet.

Ifølge forslagets § 2, stk. 1 foreslås følgende nye bestemmelse i lejelovens § 45, stk. 1:

For andre leverancer fra udlejeren til opvarmning, herunder el og gas, samt for udlejerens leverance af el til lejerens forbrug i lejemålet til andet end opvarmning, finder reglerne i §§ 36-44 tilsvarende anvendelse.«

Det er uklart, om dette betyder, at en udlejer kan slå varmeregnskabet og elregnskabet sammen til ét regnskab – eller om det betyder, at der skal aflægges et separat elregnskab, hvor reglerne i §§ 33-44 anvendes analogt.

Danmarks Lejerforeninger vil kraftigt advare mod, at der åbnes op for, at man slår varme- og elregnskaberne sammen. Et varmeregnskab er kompliceret for lejerne at læse og forstå, blandt andet fordi der findes forskellige afregningsregler for f.eks. varme og varmt vand. Hvis man derudover skal blande elforbruget ind i varmeregnskabet bliver varmeregnskabet endnu mere

kompliceret. Dertil kommer, at varme og el ofte afregnes efter forskellige terminer over for henholdsvis elforsyningen og fjernvarmeværket. Slår man de to udgiftstyper sammen må den ene af udgiftstyperne nødvendigvis "afvente" den anden, hvilket er u hensigtsmæssigt.

(Eksempel: I ejendom A forsynes man med elektricitet fra en el-leverandør, der anvender kalenderåret som afregningsperiode. Fjernvarmen kommer derimod fra en leverandør, der anvender 1. juni – 30 maj som afregningsperiode. Et kombineret varme- og elregnskab i denne ejendom der udsendes i september 2013 vil dermed basere sig på et elforbrug for 1. januar 2012-31. december 2012, mens fjernvarme forbruget vil dække perioden 1. juni 2012-30. maj 2013. Det er utilfredsstillende, at lejerer på den måde får en regning på et elforbrug, der er op til 21 måneder gammelt.)

2) Det bør præciseres udtrykkeligt i selve loven, at opkrævning af betaling ved siden af huslejen for elektricitet kræver, at der er individuelle elmålere i hvert lejemål

De eksisterende varmeregnskabsregler er ikke velegnede som model for en kompliceret ordning, som den der foreslås for elektricitetsforbrugets vedkommende.

Blandt andet er der efter lejelovens § 37 mulighed for, at fordele varmeudgifterne efter kvadratmeter eller rummeter. En sådan mulighed for fordeling er i modstrid med den generelle bestræbelse på at minimere ressourceforbruget. Derfor ønsker Danmarks Lejerforeninger det præciseret, at salg af el fra udlejer til lejer altid skal ske på basis af det målte forbrug i hver enkelt husstand.

Vi har noteret os, at kravet om bimålere i hvert enkelt lejemål er anført i bemærkningerne til lovforslaget, men vi ønsker, at det skal stå i selve lovteksten.

3) Det er betænkeligt at give udlejere adgang til at sælge elektricitet til lejerne.

Danmarks Lejerforeninger er skeptisk over for forslaget om at det skal gøres lovligt, at udlejer sælger elektricitet til lejerne. Det er et udtrykkeligt formål med lovforslaget at dette skal være muligt, jf. bemærkningerne til lovforslaget, punkt 2.2. "Den kollektive model".

Generelt må det foretrækkes, at distribution af elektricitet sker gennem et direkte afregningsforhold mellem lejerer og forsynings selskabet.. Det sker jævnligt, at lejere, der er tilsluttet et varme anlæg i den enkelte ejendom ikke får den varme, de har krav på, f.eks. fordi udlejer har misligholdt sine betalinger over for olie leverandøren eller fjernvarmeselskabet. Et sådant afhængighedsforhold til en ustabil udlejer bliver kun værre, hvis udlejer også har pligten til at levere elektricitet til lejerer. Lejerer vil f.eks. miste muligheden for at tilslutte elvarmeapparater i tilfælde af at varme anlægget ikke fungerer.

Man må også betænke, at udlejerer i mange ejendomme, hvor elforbruget i dag afregnes som en del af huslejen – f.eks. kollegier – har et monopol på at levere elektricitet. Lejererets stilling i sådanne ejendomme bliver ikke bedre af, at det nu bliver muligt for en udlejer at påtvinge lejerer et solcelleanlæg med en tvivlsom driftsøkonomi.

Det er også uafklaret, hvordan udlejer skal fastsætte prisen på den elektricitet, der leveres til lejerne. Må en udlejer f.eks. medtage hele ejendommens elforbrug i varme og elregnskabet, eller er det kun den del af elektriciteten, der forsyner boligerne, som kan indgå i regnskabet.

Så vidt vi kan forstå på lovbemærkningerne vil der blive tale om et såkaldt "fordelingsregnskab". Ved et fordelingsregnskab indgår alle ejendommens el-udgifter og el-indtægter i den sum, som til sidst fordeles mellem de enkelte lejere. Dette gør det meget uoverskueligt for den enkelte lejer, at forstå, hvad han betaler for.

(Eksempel: Ejendom B har 100 beboelseslejere samt et erhvervslejemål, nemlig udlejerens administrationskontor, varmemesterkontor og garageanlæg. Udlejerens administrerer og servicerer 500 lejemål i andre ejendomme i byen. I dette tilfælde kommer strømforbruget til administration og varmemesterkontor til at blive fordelt på de 100 lejere, der tilfældigvis bor i denne ejendom, selvom udgiften burde fordeles på alle udlejerens 600 lejemål.)

4) Lovforslaget indeholder ikke regler om, hvordan opførelsen af vedvarende energianlæg skal finansieres.

I mangel af regler herom, må man gå ud fra, at det er de almindelige regler om forbedringslejerforhøjelser, der skal anvendes. Det betyder formentlig, at hele anlægsudgiften betragtes som en forbedring, som vil udløse en forbedringslejerforhøjelse der udregnes ud fra ydelsen på et sædvanligt 20-årigt kreditforeningslån. Da forbedringslejerforhøjelser aldrig bortfalder kan lejerne meget vel komme til at betale flere gange for det samme anlæg, f.eks. hvis anlæggets levetid er 40 år.

Da forskellige VE-anlæg har forskellig levetid taler meget for at man i stedet indfører regler om, at lejernes betaling af ydelser gøres tidsbegrænset.

5) Lovteknisk fejl

Der er en lovteknisk fejl i ændringen af lejelovens § 45, hvor stk. 1 og 2 foreslås erstattet af et nyt stk. 1. Stk. 3 bliver herefter til stk. 2, men indeholder fortsat en henvisning til stk. 1 og 2.

Det er også nødvendigt af en anden årsag: En udlejer vil søge at dimensionere et elproduktionsanlæg således at produktionen er lavere end lejernes gennemsnitlige forbrug time for time. Kun på den måde vil den enkelte lejer kunne opnå den optimale besparelse på nettomålingsordningen. Hvis lejeren skal betale udlejerens fuld pris pr kilowatt for den strøm der produceres når lejeren ikke har noget forbrug, bliver ordningen ufordelagtig.

Det er i øvrigt uklart, hvad der skal ske med den strøm, der leveres af udlejer til nettet og som ikke er omfattet af nettomålingsordningen. Skal udlejerens modtage betaling for denne strøm? Til hvilken pris?

Til Energistyrelsen

Dok. ansvarlig: RIS
Sekretær: ris
Sagsnr: 2011-288
Doknr: d2013-5768-1.0
11. maj 2013

Svar på høring af forslag til Lov om afgift på elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger m.v. og lov om elforsyning. (Lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg)

Dansk Energi har med interesse læst forslag til lov om afgift på elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger m.v. og lov om elforsyning. Vi har en række bemærkninger til lovforslaget, i det vi også godt vil bemærke, at hyppige ændringer af reglerne er – er forstyrrende og uhensigtsmæssige for kunder og sælgere i solcelle markedet.

Vi har noteret os, at lovforslaget lægger op til 2 modeller for lejere. Den individuelle model der giver lejeren af en lejebolig eller af et erhvervslejemål mulighed for at nettoafregne eget forbrug fra et elproducerende anlæg, som er ejet af udlejer, men tilsluttet i den enkelte lejers forbrugsinstallation og den kollektive model giver udlejer af et eller flere lejemål mulighed for at nettoafregne såvel egetforbrug som forbrug til fællesformål og en eller flere bolig- eller erhvervslejerers forbrug, når lejemål m.v. er tilsluttet udlejerens forbrugsinstallation.

Vi har også noteret os, at solcelleanlæg som udgangspunkt vil være at betragte som en forbedring, og selv om den enkelte lejer vil kunne påræbe sig retten til frit at vælge elleverandør jf.

Elforsyningslovens § 6, stk. 1, og dermed ikke være tilsluttet udlejerens elforsyning i ejendommen. Vi bemærker også at den pågældende lejer vil være forpligtet til fortsat at betale det forbedringstillæg, som hidrører fra udlejerens etablering af anlægget, uden at få del i den mulige gevinst, der følger af produktionen af el fra anlægget.

Vi er i Dansk Energi bekymret for, at som lovforslaget foreligger, vil det modarbejde lejernes mulighed for frit og smidigt at vælge elleverandør, da den ekstra økonomiske byrde som påhviler lejerne, hvis lejerne vælger anden elleverandør end den af udlejer valgte, vil begrænse lejernes mulighed for frit at foretage leverandørskifte.

Det virker umiddelbart utilsigtet at en lejer der vælger en anden elleverandør end den af udlejer valgte, er bundet til at bidrage økonomisk til solcelleanlægget, men samtidig ikke har mulighed for at blive godtgjort det afkast som solcelleanlægget måtte give anledning til.

Set i relation til seneste lovændringer om udbud af forsyningspligt og mobilitet i markedet, ses ovennævnte at modarbejde lovgivningens ønske om øget kundemobilitet i elmarkedet.

På linje med lov om elforsyning § 6, stk. 4, skal det af den nye lovgivning også fremgå klart at lejere i lejerboliger, har mulighed for på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår frit at vælge elleverandør eller beslutte at være tilsluttet udlejerens elforsyning, uden at det pådrager lejerne en ekstra økonomisk byrde, hvis de ikke ønsker at være tilsluttet udlejerens elforsyning.

I lovbemærkningernes afsnit 2 om lovforslagets formål og baggrund står, at "ejereren af et solcelleanlæg gratis kan bruge den elektricitet, som ejeren selv producerer uden at blive pålagt *tariffer, afgifter og moms.*"

Dansk Energi vil godt bemærke at betaling for distribution af strøm følger Elforsyningslovens (EFL) § 73, hvoraf det fremgår at fastsættelse af tariffer skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Tarifiering efter EFL § 73 indebærer, at tarifieringen sker efter ensartede principper for alle solcelle kunder, uanset hvilke muligheder for nettofisering af afgifter og PSO der måtte eksistere. Det koster, når en kunde med solceller skal kunne trække strøm fra elnettet på ethvert tidspunkt – uanset om en sky går for solen, eller det er en vinteraften, hvor elforbruget typisk er i top og solcellerne slet ikke producerer strøm.

Som tidligere vil Dansk Energi pege på behovet for en mere langsigtet dansk solcellestrategi og for behovet for at se på sammenhængen mellem reguleringen af elnetselskabernes økonomi og fremkomsten af flere egenproducenter.

Dansk Energi opfordrer derfor Ministeren og forligskredsen til at igangsætte et arbejde, der kan forberede en langsigtet solcelle-strategi. Dansk Energi bidrager gerne hertil.

De økonomiske effekter, som en forøgelse af antallet af egenproducenter har for hhv. elnetselskabernes omkostninger og indtægter er en udfordring, da solcelleanlæggene reducerer net selskabernes indtægter til at drive og vedligeholde elnettet, og de samtidig ikke reducerer omkostningerne.

Solcelleejere og andre egen-producenter er en særlig kundekategori, der på grund af egenproduktion trækker mindre energi fra nettet end andre tilsvarende forbrugere. Det mindre træk fra elnettet medfører som allerede nævnt ikke færre omkostninger til vedligeholdelse og dimensionering af elnettet, da egenproducentens maksimalforbrug typisk er uændret, f.eks. den 24.12, kl.17.00. Elnettet er således dimensioneret, som om egenproducenterne ikke havde egenproduktion.

Det er derfor en stigende udfordring, at stadig flere egen-producerende solcelleanlæg reducerer elnetselskabernes tilladte indtægter uden at omkostningerne reduceres tilsvarende. Indtægterne til drift af elnettet reduceres, fordi regler i bekendtgørelse om indtægtsrammer (bek. 335 af 15/04/2011) reducerer de tilladte indtægter i takt med øget egenproduktion.

Vi opfordrer derfor ministeren til at justere reglerne i ovennævnte bekendtgørelse, så netselskabers tilladte indtægter ikke reduceres som følge af øget egenproduktion.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Richard Schalburg

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

3. maj 2013
jt/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og
rzs@ens.dk

Høringssvar udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger m.v. og lov om elforsyning

Dansk Fjernvarme har pr. e-mail af 29. april 2013 modtaget ovennævnte udkast til høring.

Lovforslaget bygger videre på et princip om, at producenter af elektricitet, der anvender den egen producerede elektricitet, time for time kan nettoafregne. Dette princip findes allerede for VE-elproduktion og for industrielle kraftvarmeproducenter herunder også centrale anlæg og affaldsanlæg. Princippet har både betydning for betaling af transmissionstariffer, systemtariffer, distributionstariffer og PSO-tarif samt for betaling af afgifter for så vidt angår VE-elproduktion. Betydningen for tariffer og afgiftssystemet kommenteres herunder adskilt.

Princippet medfører, at den egen producerede og anvendte elektricitet time for time kan anvendes i egen installation uden betaling af transmissions-, system- og distributionstariffer. Princippet kan dog ikke anvendes såfremt, der samtidig modtages elproduktionstilskud, idet dette kræver, at den producerede elektricitet afregnes (sælges) til elnettet for at tilskuddet kan udbetales. En nettoafregnet elproduktion kan ikke modtage tilskud til den andel af elproduktionen, der time for time anvendes i eget anlæg. Der kan dog modtages tilskud til den elproduktion, der overstiger eget forbrug og sendes ud på nettet.

Elsidens interesse i at indføre time for time afregning for solceller er begrundet i, at der skal betales tariffer for den elektricitet, der fysisk leveres til og anvendes fra elnettet. Dette princip kan Dansk Fjernvarme bifalde, idet der er overensstemmelse med betalinger og fysisk transport til/fra nettet. Dem der anvender nettet betaler også herfor.

Problemet er blot, at decentrale kraftvarmeproducenter ikke kan nettoafregne, hvorfor de fortsat betaler tariffer til elsystemet for en elektricitet, der ikke transporteres til/fra elsystemet. Det medfører en forskelsbehandling af elproduktion og en krydssubsidiering mellem decentral elproducenter og øvrige elproducenter som er urimelig. Elsiden bør ikke kunne opkræve tariffer for transport af elektricitet, der ikke fysisk sendes ud på nettet fra decentrale kraftvarmeanlæg, såfremt argumentationen vedrørende solcellernes nettoafregning skal følges.

Det andet væsentlige element i nettoafregningsprincippet er behandlingen af afgifter. Produces elektriciteten på basis af VE-teknologier (Sol, vind, biomasse mm.), så kan den anvendes til eget forbrug uden betaling af afgifter. Betingelsen herfor er, at der ikke samtidigt modtages elproduktionstilskud for denne elektricitet. Produces elektricitet ved fossile brændsler og nettoafregnes, så skal der betales afgifter af den anvendte elektricitet. Elproducenterne kan dermed vælge om den producerede VE-elektricitet skal sælges til elnettet for at modtage elproduktionstilskud eller om den skal nettoafregnes uden elproduktionstilskud. Det sidste kan i flere tilfælde være fordelagtig, såfremt værdien af afgiftsfordelen overstiger værdien af elproduktionstilskuddet. Hvis eget forbrug af elektricitet time for time overstiger det eget producerede VE-elektricitet, så skal der betales elafgifter af denne af nettet leverede elektricitet. For især solceller, så begrænser denne regel det provenutab Staten får, idet produktion og forbrug ofte ikke er sammenfaldende.

Elsiden har anvendt provenutabet som argument for time til time afregning, men deres reelle hensigt har været en tarifiering der jf. ovenfor følger fysikken, hvilket Dansk Fjernvarme bifalder. Tilbage står blot det problem, at elsiden fortsat opretholder en urimelig tarifiering overfor de decentrale kraftvarmeanlæg, som ikke kan nettoafregne. Dette skal ændres og savnes i det udsendte lovforslag.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



John Tang
Afdelingsleder



Til
Energistyrelsen
Att. Rasmus Zink Sørensen

Høringssvar til forlag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger m.v. og lov om elforsyning
(Lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg)

Med lovforslaget får lejere i såvel almene boliger som udlejningsbyggeri mulighed for at nettoafregne deres individuelle elforbrug i ejendommens solcelleanlæg på time-basis.

Et fletal af beboerne kan beslutte, at overgå til et system med hoved-/bimålere. Netto-eludgifterne kan opkræves over huslejen efter samme regler som gælder for varmeregnskaber og etableringen af et solcelleanlæg behandles som en forbedring af ejendommen.

Dansk Solcelleforening hilser lovforslaget meget velkommen.

Forslaget opstiller to modeller:

- 2.1 Den individuelle model
- 2.2 Den kollektive model

Vi ser frem til bekendtgørelser og vejledninger om etablering af hoved-/bimåler i almene boligforeninger og privat udlejningsbyggeri. Nogle boligforeninger dækker flere karreer, her kunne man med fordel lave en hovedmåler for hele afdelingen.

Men der bør også åbnes op for hoved-/bimålere i f.eks. tæt-lavt almen og udlejnings byggeri. Da netselskabet ejer en del af kablerne, bør det afklares hvad det koster at benytte disse, bagved en hovedmåler.

Dansk Solcelleforening ser frem til at loven bliver fremsat.

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

ens@ens.dk
rzs@ens.dk

10. maj 2013

Vedr. j.nr. 2203/1190-0141 – høring over udkast til forslag til lov om afgift af elektricitet, lov om leje, m.fl. (Lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg).

Med henvisning til Energistyrelsens skrivelse af den 29. april 2013, hvormed fremsendes ovennævnte forslag til høring, skal Danske Udlejere herved fremkomme med følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal det fremhæves, at Danske Udlejere gerne ser, at også lejere i den private sektor får fordele ved, at energien kan fremstilles på en mere miljø-rigtig og billigere måde end de mere traditionelle.

Det er dog samtidig vigtigt og nødvendigt – i relation til ”den individuelle model,” ligesom ved afmelding efter den nuværende ordning - at Energistyrelsen sikrer, at der med el-forsyningsselskabernes etablerede ordninger for tilmelding og framelding ved lejer-skifte, således at den enkelte udlejer ikke bliver påtvunget et forbrug / kundeforhold til et el-selskab og dermed en udgift, når en fraflyttet lejer, der fortsat hæfter for lejebetalingen, fraflytter / afmelder i forhold til el-selskabet.

Det kan tiltrædes, at det nu præciseres, at udlejer får mulighed for – såvel ved salg af el til andet end opvarmning, produceret ved solceller, som ved salg af el, købt af andre producenter – at opkræve á conto-beløb og udarbejde el-regnskaber på grundlag af bimålere.

Af pædagogiske og forenklingmæssige årsager ses der ikke umiddelbart at være fordele ved, at bevare LL § 45 stk. 1 og 2, idet der i stedet kunne foretages konsekvens-mæssige ændringer i LL § 36-44, således at disse paragraffer omfatter alle typer af kilder til opvarmning og belysning.

Danske Udlejere bidrager gerne med yderligere, hvis der er behov herfor.

Med venlig hilsen

DANSKE UDLEJERE

Keld Frederiksen
kf@hviid-frederiksen.dk

Interesseorganisation for udlejere af fast ejendom
Fredensgade 30, 8000 Århus C. Tlf.: 8618 5155 - Fax: 8618 5157
E-mail: kontakt@danskeudlejere.dk - www.danskeudlejere.dk



DET ØKOLOGISKE RÅD
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

7

Energistyrelsen
Att: Rasmus Zink Sørensen rzs@ens.dk og Karen Ørsted Pedersen, koep@ens.dk
Amaliegade 44
1756 København K

10.05.2013

Det Økologiske Råds høringssvar til:

“Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om leje af almene boliger m.v. og lov om elforsyning (Lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg)”

Vi takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Vi glæder os over at det tværministerielle udvalg er nået frem til en model som fjerner de lovgivningsmæssige barrierer, som har hindret lejere i almene såvel som i private udlejningsejendomme i at kunne nettoafregne deres individuelle elforbrug. Det Økologiske Råd bakker således varmt op om at den nye støtteordning nu skaber mere ensartede økonomiske vilkår for etablering af solceller i forskellige boligformer.

Vi skal samtidig opfordre til en snarlig fastsættelse af rammevilkårene for solcellelaug, såvel som for kommuner og offentlige institutioner mv.

Hvad angår definitionen af fællesanlæg i relation til solcellelaug bør den ”særlige midlertidigt forhøjede afregning” (145 øre) møntes på solcelleanlæg, som har tilknytning til private husholdninger frem for kommercielle anlæg, med henblik på at fremme et folkeligt engagement. Vi skal i den forbindelse opfordre til at det afklares om en andel i et solcellelaug vil være knyttet til borgeren eller til boligen. I førstnævnte tilfælde vil et eventuelt afstandskrav hurtigt blive udvandet i takt med køb og salg af boliger. I sidstnævnte tilfælde, hvor solcelle-anparterne via tinglysningen er knyttet til bygningen, vil der være behov for en samtænkning med reglerne i Bygningsklasse 2020, hvor fælles VE-anlæg kan inddrages i bygningens energiramme. Her kan andele i vindmøller placeret i egen kommune eller nabokommuner medregnes. Vi anbefaler at man bruger samme tilgang til afstandskrav på solcelleområdet.

Under hensyntagen til ventetiden på EU-Kommissionens godkendelse af de forhøjede støttesatser skal vi endnu engang opfordre til at det overvejes at perioden med de forhøjede støtteniveauer rykkes et år, så den 5 årige nedtrappingsperiode starter fra den 1. januar 2015 sluttende med 60 øre/kWh fra og med d. 1. januar 2019.

Med venlig hilsen

Martin Risum Bøndergaard

Energi- og klimamedarbejder
Det Økologiske Råd



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ens@ens.dk

8. maj 2013
Jour. nr.: 30-03-002-13
Ref: toc

Direktør
Torben Christensen
Telefon +45 33 12 03 30

J.nr. 2203/1190-0141 - Høring over udkast til forslag til ændringslov vedrørende lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for el fremstillet på vedvarende energi-anlæg

Energistyrelsen har den 29. april 2013 udsendt en høringsskrivelse vedrørende lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg.

Ejendomsforeningen Danmark støtter tiltaget og synes, det er positivt, at de lovgivningsmæssige barrierer nu søges fjernet.

Der ses nu at være klar hjemmel til, at udlejere på lejernes vegne afgiftsfrit kan nettoafregne lejernes individuelle elforbrug. Dette betyder, at ikke kun udlejeren, som ejer af et solcelleanlæg, men også lejerne afgiftsfrit kan bruge den elektricitet, som anlægget producerer.

Udkastet giver dog anledning til følgende bemærkninger:

Afregningen skal ske på timebasis. Dette begrænser adgangen til opsparring af egenproduceret el, da en overproduktion til det kollektive elnet kun kan opspares og forbruges inden for én time. Efter udløbet af denne time, skal en evt. opgjort overproduktion sælges til elnettet. Lejernes besparelse ved konvertering til solceller vil derfor i væsentlig grad afhænge af den salgspris, der opnås ved overproduktionen.

Det fremgår af høringsskrivelsen, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med aftalen om støtteordning for solceller, jf. ændringslov nr. 1390 af 23. december 2012. Her blev der indført en støtte i form af et pristillæg til markedsprisen. Pristillægget ydes således, at

afregningsprisen bliver i alt 130 øre pr. kWh i 2013 inkl. markedsprisen. Afregningsprisen er fast i 10 år, hvorefter pristillægget bortfalder, og der alene kan opnås markedspris for den solgte el.

Det fastsatte 10-årige pristillæg reduceres årligt med 14 øre pr. kWh fra den 1. januar 2014 til og med den 1. januar 2018. Taget i betragtning, at der er behov for forundersøgelser og en vis betænkningstid fra lovens vedtagelse til anlæggets udførelse, bør man efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse ikke reducere pristillægget tidligere end fra 1. januar 2016.

Den ydede afregningspris på 130 øre pr. kWh, som lejerne sælger sin el for, skal sammenholdes med markedsprisen inklusive afgifter på ca. 220 øre pr. kWh, som lejerne er nødsaget til at købe el for ved et timeforbrug, der går ud over egenproduktionen. Hvis der havde været adgang til årsafregning i stedet for timeafregning, ville lejeren på årsbasis kunne opspare sin egen produktion til senere forbrug. Hermed ville der alene skulle betales markedspris og afgifter for den del af årsforbruget, som går ud over årets samlede produktion, hvilket alt andet lige ville øge motivationen til at investere i vedvarende energi.

Hvis man sammenholder udgifterne til installation og drift af solcelleanlægget med den mulige besparelse ved ovennævnte afregningsmetode, ses der ikke at være et kvalificeret provenu med henblik på motivation til konvertering til vedvarende energi i et større omfang. Dette gør sig særligt gældende ved mindre eller mellemstore solcelleanlæg, hvor installationsudgifterne i dag er højere i forhold til ydeevnen. Det er endvidere dyrere at montere anlæg på fleretagesejendomme pga. større udgifter til stilladser mv.

Ifølge Peter Jahn & Partnere A/S koster et anlæg på en fleretages boligejendom, der producerer 15.000 kWh om året, ca. kr. 500.000,- inkl. moms, svarende til kr. 1,66 pr. kWh pr. år ved en 20-årig lineær afskrivning.¹ Et beregnet forbedringsafkast på 6,9 % medfører et forbedringstillæg på kr. 34.500,- svarende til kr. **2,30 pr. kWh**, hvilket er højere en markedsprisen inkl. afgifter på ca. kr. 2,20 pr. kWh.

Ifølge et nyhedsbrev fra Plesner koster et anlæg på en erhvervsjendom, som producerer 50.000 kWh, ca. 1 kr. pr. kWh pr. år ved en 20-årig afskrivning.² Forbedringstillægget vil her udgøre **1,30 kr. pr. kWh** ved en afkastprocent på 6,9 %.

¹ 25.000 kr. i 20 årlige afskrivninger / 15.000 kWh.

² 962.500 inkl. moms for 50.000 kWh = 48.125 p.a. / 50.000 = 0,96 kr. pr. kWh.

Til ovennævnte regneeksempler skal bemærkes, at ydeevnen reduceres med ca. 3 %, når der medregnes konvertering til husholdningsel.

Ud over de beregnede anlægsudgifter skal der også tages højde for tilknyttede vedligeholds- og administrationsudgifter, som opkræves hos lejerne. I denne forbindelse skal det fremhæves, at der ikke i praksis er klarhed omkring udlejerens adgang til regulering af lejen.

Udlejers adgang til at forhøje lejen med et forbedringstillæg i lejemål med omkostningsbestemt leje forudsætter, at anlægget kan betragtes som en brugsværdiforøgelse for lejerne. Spørgsmålet er, om der er tale om en brugsværdiforøgelse for lejerne, hvis der ikke opnås nogen nævneværdig besparelse ved tilslutning til ejendommens solcelleanlæg. I bemærkningerne til lovforslaget angives det, at lejerne vil være forpligtet til at betale forbedringstillægget, hvad enten man vælger at tilslutte sig anlægget eller ej, men det angives ikke, om der er nærmere forudsætninger herfor. Der efterlyses derfor en nærmere regulering af spørgsmålet om adgang til forhøjelse af lejen i lejeloven.

Når man tager højde for ovennævnte udgifter og usikkerhedsmomenter, må det slutes, at anlægsudgifterne enten skal længere ned, eller at den ydede afregningspris skal højere op, for at der kan opnås en tilstrækkelig tryghed omkring anlæggets rentabilitet.

På baggrund af ovenstående foreslår Ejendomsforeningen Danmark, at bygningsejerne på vegne af lejerne enten gives adgang til en højere afregningspris eller en årsbaseret nettoafregning i 20 år. Dette vil give et bedre incitament til at konvertere til solcellestrøm her og nu.

Når priserne er faldet, og der samtidig er opbygget mere know how på området, kan støtten eventuelt reguleres tilsvarende.

Med venlig hilsen



Torben Christensen
Direktør

Energistyrelsen
Att. Rasmus Zink Sørensen
Amaliegade 44
1256 København K

Glostrup d. 8. maj 2013

Høringssvar vedr. Lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energianlæg.

Energiforum Danmark har med stor interesse læst det fremsendte forslag.

Der er ingen tvivl om, at forslaget fjerner de vigtigste barrierer for lejeres ligestilling med ejere, når det gælder brugen af nettoafregningsordningen for VE-anlæg.

Det er vores umiddelbare vurdering, at det muliggør installation af f.eks. solceller med en rimelig rentabilitet, og at det allerede har øget sektorens interesse for VE-anlæg.

Rent praktisk er en vis usikkerhed/uklarhed omkring definitionen af "udlejers forbrugsinstallation".

I bemærkninger til lovforslaget s. 3 står der "Lovforslaget har til formål at muliggøre, at en lejer eller en udlejer kan nettoafregne efter en hhv. individuel eller en kollektiv model, afhængig af om anlægget, **som kun kan tilsluttes én forbrugsinstallation**, er tilsluttet direkte til..." (vores fremhævning)

På Energistyrelsens hjemmeside (<http://www.ens.dk/da-DK/UndergrundOgForsyning/ElOgVarmeForsyning/Elforsyning/elforbrug/bi-maalere/Sider/Forside.aspx>) står der: "Det samlede elforbrug i bebyggelsen måles da **på en fælles hovedmåler**, og afregnes i fællesskab for de tilsluttede elbrugere. Det individuelle forbrug måles og afregnes internt i bebyggelsen via bilmålere i de bagvedliggende selvstændige boliger." (vores fremhævning)

Betyder de fremhævede tekster, at det kun er forbruget tilknyttet én hovedmåler, der kan indgå i nettoafregningen? Hvad så med ejendomme der består af flere bygninger og dermed har flere hovedmålere? Eller bygninger der er så store, at de har to hovedmålere? Kan det samlede forbrug i sådanne bygninger eller ejendomme så ikke indgå i nettoafregningen, uden at der etableres en ny overordnet hovedmåler?

Energiforum Danmark anbefaler at dette spørgsmål bliver klarere beskrevet, så lejerne har det fulde overblik over hvilke konsekvenser og udgifter, der er forbundet med et eventuel projekt.

Med venlig Hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark

Energistyrelsen

Amaliegade 44

1256 København K

Att: Karen Ørsted Pedersen

Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til koep@ens.dk og rzs@ens.dk

Hvad med energilandsbyer?

Høring af udkast til forlag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet m.fl. af 29.4.2012

Generelle bemærkninger

Dette høringssvar er på vegne af Energilandsby Horslunde og Green Ways V/Lars Riise, som rådgiver for energilandsbyen. Energilandsby Horslunde påtænker bl.a. at etablere et større solcelleanlæg for husstande og virksomheder i Horslunde by og opland med henblik på at afdække byens samlede el-forbrug.

Indledningsvist vil jeg roser forslaget for de forhold, som det behandler og tager stilling til. Endelig kommer der en længe ventet afklaring på disse forhold. Samtidigt skal jeg også benytte lejligheden til at påpege de forhold, som forslaget forbigår i tavshed eller udskyder, særligt i forhold til energilandsbyer og sammenslutninger/laug udenfor etagebyggeriet eller nært tilknyttede ejendomme.

Vi skal især henlede opmærksomheden på forslagets §4 - ændring til Lov om elforsynings § 8 a, stk. 1 nyt 3. pkt., hvoraf det fremgår at *"ministeren kan fremsætte regler ... under nærmere angivne betingelse"*. Disse nærmere omstændigheder er ikke vedlagt høringssvaret og skal belyses nu, da vi ellers fortsat vil stå med uafklarede problemstillinger. Disse uklarheder har allerede i lang tid bevirket, at mange projekter er gået i stå eller udskudt, som følge af uklar lovgivning. Det er en meget uholdbar situation.

Vi anbefaler kraftigt, at der skabes fuldt overblik over områdets regelsæt nu, ved at ministeren fastlægger de nødvendige retningslinier, og vi henstiller til at nedenstående forhold tages i betragtning i forbindelse med udformningen heraf, samt indarbejdes i det endelige lovforslag.

I dag kan virksomheder og private husstande opnå nettoafregning på timebasis ved opfyldelse af visse i lovene nærmere fastsatte regler bl.a. tilslutning til det kollektive elforsyningsnet og 100% ejerskab af forbrugeren. Disse regler er imidlertid nært knyttet til den enkelte bolig eller den enkelte virksomhed og skal opfylde kravene om forbrugssted i elforsyningslovens § 5 stk. 1 nr. 7.

Ved ikke at tillade energilandsbyer / laug de samme muligheder for nettoafregning, som f.eks. lejere gives i udkastet til lovforslag, så foretages en forskelsbehandling pga. organisering, hvilket ikke kan være tiltænkt, så længe der er tale om at det etablerede anlæg kun modsvarer ejernes eget el-forbrug og i øvrigt omfatter private husstande og lokale virksomheder, der på egen hånd kunne opnå nettoafregning.

Udkastet til lovforslag udvider personkredsen af el-forbrugere, som kan opnå afgiftsfritagelse for elforbruget. Det anbefales, at der tillige åbnes mulighed for at landsby-solcellelaug omfattende private husstande og lokale virksomheder, herunder selvejende institutioner og kommunale institutioner placeret i nærområdet, f.eks. indenfor en radius af 4,5 km, kan opnå nettoafregning, så længe anlægget ikke kan producere mere end

• • •

de private husstande og lokale virksomheders el-forbrug. Dette kunne f.eks. gøres ved at tages sidste års el-forbrug + max. 5% for de ikke private husstande og maksimere forbruget pr. privat husstand til 6 kWp.

Ved at lade loven omfatte alle husstande og virksomheder i et område opnås mulighed for at anvende de optimale områder til placering af solanlæg, herunder nærtliggende jordarealer. Dertil kommer, at der kan opnås en større samtidighed i forbruget i dagtimerne, hvor produktionen finder sted med den konsekvens at det kollektive net belastes mindre. Et landsby-solcelle-laug vil give nogle stordriftsfordele, såvel i etableringsfasen, som i den efterfølgende driftsfase, og der åbnes mulighed for at private husstande og virksomheder mm. ikke nødvendigvis skal opføre små anlæg på deres eget hus / tage. Ligesom der gives mulighed for at modtage solcellestrøm under nettomålerordningen for borgere, der ikke har mulighed for selv at etablere et solcelleanlæg. Der vil kunne opnås nogle besparelser, som det ikke er muligt at opnå på egen hånd ved opførelse af mindre anlæg. Ud fra en samfundsmæssig betragtning vil det være optimalt at kunne holde omkostningerne nede.

Konkrete problemstillinger - Energilandsby

Det tænkes etableret et solcelleanlæg, som er ejet i fællesskab af byen, jf. vedhæftede beskrivelse. El-produktionen anvendes til dækning af byens eget el-forbrug.

I perioder med overskydende produktion ift. Time-basis afregning påtænkes den overskydende el-produktion solgt til nettet til gældende tarif. Det er i skrivende stund uklart, hvilken tarif et sådan anlæg kan forvente.

Der henstår en del uafklarede problemstillinger, dvs. forhold, der ikke er afklaret pga. manglende bekendtgørelser og cirkulærer mm., hvorfor det ikke er muligt at komme videre med projektet før disse er afklaret.

Vi har derfor følgende konkret spørgsmål:

1. Er det muligt at organisere byen, der står som ejer af et solcelleanlæg, som et forbrugs-laug, hvor laugets medlemmer / ejere, slår sig sammen og registreres, som en fælles el-forbruger, som beskrevet i svaret til spørgsmål 43 hhv. spørgsmål 38 til L86? Er svaret det samme, hvis forbrugslauget a) alene omfatter private husstande, b) private husstande og lokale virksomheder, c) private husstande, offentlige institutioner og lokale virksomheder og d) private husstand, institutioner, skole (selvejende og offentlige), lokale virksomheder, foreninger, almene boligorganisationer mm. eller hvor går grænsen for, hvem der kan være med i ejerkredsen af solcelleanlægget og så muligheden for at opnå nettoafregning på time-basis?
2. Skal husstande med allerede etablerede solcelleanlæg være forhindret i at deltage?
3. Kan lauget erhverve et solcelleanlæg, der etableres således at solcelleanlæggets produktion fysisk føres direkte på det kollektive net uden at produktionen først skal føres via de enkelte medlemmers forbrugsinstallation / forbrugssted og fortsat opnå mulighed for at anvende nettomålerordningen?

Hvis der kan etableres en fælles el-forbruger og man kan tilmeldes til nettomålerordningen, så har det hidtil været en forudsætning at solcelleanlægget er tilsluttet forbrugsstedet / forbrugsinstallationen. Kan forbrugsinstallationen / forbrugsstedet i dette tilfælde opfattes, som den fælles el-forbruger og dermed lauget / byen med den konsekvens, at der ikke skal føres kabler til hver enkelt husstand?

Hvis der, for at kunne opnå nettoafregning, stilles krav om at solcelleanlægget skal være tilsluttet den enkelte forbrugsinstallation, og dette fortolkes, som den enkelte husstand i byen, og ikke den administrativt

etablerede fælles el-forbruger, kan dette så ske ved at den producerede strøm på det nærtliggende solcelleanlæg transporteres til den enkelte husstand ved leje af det lokale el-selskabs net? I henhold til lov om elforsynings § 24 har enhver ret til at kunne anvende det kollektive elforsyningsnet til transport af elektricitet mod betaling.

4. Ved etablering af en fælles el-forbruger har vi fået oplyst, at der fra energinet.dk stilles krav om at samtlige lejligheder deltager heri ellers er etablering ikke mulig. Vi vil gerne høre, hvorledes man skal forholde sig til dette krav i en landsby, samt om der kan udarbejdes et regelsæt, således at muligheden for etablering ikke falder med, at der f.eks. er en husstand, der allerede har etableret eget solcelleranlæg, og som ikke ønsker at deltage.

El-afgiftsloven og momsloven

Udkastet til lovforslaget omtaler en individuel model, som kan give nettoafregning. Udlejer står som ejer af anlægget og skal derfor have en afregning for den strøm, som udlejer sælger. Det bedes positivt omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, at dette salg er fritaget for el-afgift.

Det bedes desuden fremgå af lovkomentarerne, hvorledes solcelleanlæggets momsmæssige status skal vurderes. Vil det el-salg, der afhændes til det kollektive net, betyder at hele anlægget er momspligtigt eller skal der foretages en opsplitning af den momsmæssige vurdering, således at el-salget til det kollektive net skal vurderes, som en leverance, der er momspligtig, jf. momslovens § 4 stk. 1 nr. 2 og el-salget til lejerne skal vurderes, som en leverance nært knyttet til udlejning af lejemål, det i udgangspunktet er fritaget for momspligt. Dvs. der er tale om en leverance, der er leveret i så nær tilknytning til leverancen – leje af lejemål, at leverancens momsmæssige status skal fortolkes efter momslovens § 13 stk. 1 nr. 8.

Andre områder

Vi skal slutteligt henlede opmærksomheden på andelsboligforeningslovens § 7 a, som mulighedsvis skal konsekvens rettes.

Vi vil anbefale, at der udsendes et styresignal vedrørende den momsmæssige og energi-afgiftsmæssige situation

Eftersom der fortsat kun er tale om et udkast til et lovforslag, så står vi gerne til rådighed for en drøftelse og uddybning af ovenstående problemstillinger, ligesom vi gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette.

Med venlig hilsen

Lars Riise

Energilandsby Horslunde og Green Ways ApS

Rasmus Zink Sørensen

Fra: Hans Henrik Edlund [hhe@asb.dk]
Sendt: 3. maj 2013 11:59
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Rasmus Zink Sørensen; Dons Marianne
Emne: Høring af lovforslag om lejeres mulighed for nettoafregning af og afgiftsfritagelse for elektricitet fremstillet på vedvarende energi-anlæg
Vedhæftede filer: image001.png

Husleje- og beboerklagenævnsforeningen finder det rigtigt, at nævnene også fremover gives kompetence til at afgøre tvister om el-regnskaber, og at disse skal udarbejdes i overensstemmelse med de regler, der gælder for varmeregnskaber. Vi skal dog ikke undlade at bemærke, at regelsættet for aflæggelse af varmeregnskaber på adskillige punkter er behæftet med mangler og utilstrækkeligheder.

Af specifikke bemærkninger til forslaget skal vi fremsætte følgende:

En blank henvisning i § 2, nr. 1, og § 3, nr. 1, om at lejelovens §§ 36-44 hhv. almenlejelovens §§ 52-59 finder tilsvarende anvendelse må medføre, at det bliver muligt i overensstemmelse med lejelovens § 37, stk. 1, hhv. almenlejelovens § 54, stk. 1, lovligt at fordele eludgiften efter areal eller rumfang. Dette er i modstrid med bemærkningerne til § 2 på s. 10, hvoraf det fremgår, at ordningen forudsætter, at der installeres fordelingsmålere. Hvis det er hensigten, at elforbruget i ethvert tilfælde skal ske efter målere, bør det derfor præciseres i lovtæksten.

I lejelovens nuværende § 45, stk. 3, henvises til "stk. 1 og 2" og i stk. 6, henvises til "stk. 5". Disse henvisninger skal naturligvis konsekvensrettes.

Med venlig hilsen

Hans Henrik Edlund
formand
Professor, lic.jur.

Aarhus Universitet
School of Business and Social Sciences
Juridisk Institut
Bartholins Allé 16
8000 Aarhus C

Besøgsadresse: Bygning 1410, kontor nr. 327
T: 871 64891
M: hhe@asb.dk
W: <http://pure.au.dk/portal/da/hhe@asb.dk>



Business and Social Sciences er en bred business school og et af fire hovedområder ved Aarhus Universitet. Hovedområdet er Danmarks største universitære enhed inden for business og samfundsvidenskab med en stor faglig bredde og en lang række stærke forskningsmiljøer og uddannelser.



Energistyrelsen
per mail
ens@ens.dk
rzs@ens.dk

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknik@teknik.dk
www.teknik.dk

TEKNIQs høringssvar til høring over udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om leje, lov om leje af almene boliger m.v. og lov om elforsyning

2. maj 2013

TEKNIQ hilser disse lovændringer velkommen, som sikrer lejere samme mulighed for at kunne benytte Nettomålingsordningen som bygningsejere fik i forbindelse med vedtagelsen af lov 1390 af 23. december 2012.

Ref SRI
soren.rise@privat.dk
Dir 77411580

Jnr 2203/1190-0141

TEKNIQ har følgende kommentarer til lovforslaget:

Side 1/2

1. Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget, om det er muligt for bygningsejeren at opnå 1,45 kr./kWh for den el, som benyttes i bygningens fællesanlæg og 1,30 kr./kWh for den el, som lejerne benytter i deres egen bolig. Eller om man i forbindelse med, at man benytter den kollektive model afregner al el som udveksles med elnettet afregnes med 1,30 kr./kWh.
2. Der tages i lovforslaget ikke stilling til om ejerboligforeninger og andelsboligforeninger også skal have mulighed til at benytte den kollektive model. TEKNIQ anbefaler, at det sikres, at ejerboligforeninger (ejerlejligheder og rækkehusbebyggelser) og andelsboligforeninger og lejerboliger kan benytte det samme regelsæt.

Derudover har TEKNIQ følgende kommentarer til den løbende ændring af VE lovgivningen.

1. I forbindelse med overgangen til lov 1390, har der været en række tilfælde, hvor solcellekunder har fået afslag på at benytte Nettomålingsordningen, selv om de har indgået med kontrakt med installatøren inden 19. november og installatøren har tilmeldt solcelleanlægget til netselskabernes "installationsblanket.dk", typisk er det stamdatablanketten, som ikke er blevet registreret korrekt hos netselskabet, som derfor efterfølgende har givet afslag på, at solcelleejeren kan benytte Nettomålingsordningen. Som det kan ses af Energitiklagesagens afgørelser i disse sager, så mangler der mulighed

for at give dispensationer, når en mindre fejl som her kan give store konsekvenser for solcelleejer og -installatør.

TEKNIQ anbefaler derfor, at revisionen af loven eller den tilhørende bekendtgørelse benyttes til at indføre en dispensations mulighed i forbindelse med behandling af disse klagesager.

2. TEKNIQ kan ikke ud af lovforslaget se, at det kan benyttes til at implementere fælles solcelleanlæg (solcelle landsbylaug) ligesom der udestår lovgivning for kommunale solcelleanlæg. TEKNIQ ser frem til at lovgivning på dette område også falder på plads.

Med venlig hilsen

Søren Rise

TEKNIQ
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

2. maj 2013

Ref SRI
soren.rise@privat.dk
Dir 77411580

Jnr 2203/1190-0141

Side 2/2

VedvarendeEnergis kommentar til forslag til lov om ændring af lov om afgift på el, lov om leje m.m. (mulighed for timebaseret nettoafregning af fællesanlæg)

Vi takker for invitationen til at kommentere denne lovændring.

Vi er glade for forslaget, der udmønter beslutningen om af solcelleanlæg og anden lokal vedvarende energi, kan nettoafregnes baseret på forbrug af såvel ejer som lejere i den ejendom, hvor anlægget etableres.

Vi mener det er vigtigt at lejere skal give deres samtykke til at en udlejer etablerer produktion af vedvarende energi med nettoafregning for lejerens elforbrug. Denne betingelse kan indføres med en ekstra sætning i forslaget til Lov om elforsyning §2 stk. 1 litra c.

Klosterport 4 E, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk

D 10. maj 2013
R Gunnar Boye Olesen
E olesen@ve.dk
Tek.: +45 86760444
Fax+4586227096

Uddybning og flere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen

