

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen,

Kemi og Fødevarekvalitet

Sagsnr.: 2012-29-221-01530/Dep. sagsnr. 18351

5. december 2012

FVM 104

## **GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

**om forslag til Kommissionens forordning (EU) om ændring af bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 for så vidt angår krav vedrørende frosne animalske fødevarer til konsum (komitésag)**

**KOM-dokument foreligger ikke**

### **Resumé**

*Kommissionen har fremsat forslag om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 for så vidt angår frosne fødevarer af animalsk oprindelse. Ifølge forslaget skal informationer om produktionsdato og indfrysningsdato være til stede for alle frosne animalske fødevarer i alle led af produktionen og mærkes efter mærkningsreglerne i direktiv 2000/13/EF, der ligger før varen overdrages til den endelige forbruger. Forslaget forventes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark. Regeringen kan støtte forslaget, idet man dog lægger afgørende vægt på, at forslaget tilpasses mærkningsforordningen 1169/2011.*

### **Baggrund**

Kommissionen har fremsat forslag til Kommissionens forordning om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 af 29. april 2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer for så vidt angår krav til frosne fødevarer af animalsk oprindelse bestemt til human konsum (hygiejneforordningen).

Forslaget er fremsat med hjemmel i hygiejneforordningen, særligt artikel 10, stk. 1.

Forslaget behandles i en forskriftskomitéprocedure med kontrol i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH). Hvis der er kvalificeret flertal for forslaget, forelægger Kommissionen forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden 3 måneder. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen. Opnås der ikke kvalificeret flertal i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH), forelægger Kommissionen sagen for Rådet og Europa-Parlamentet, der udtaler sig med henholdsvis kvalificeret og absolut flertal inden for 2 mæne-

der. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.

Forslaget forventes sat til afstemning på møde i Den Stående Komité for Fødevarekæden og Dyresundhed (SCoFCAH) den 12. december 2012.

### **Nærhedsprincippet**

Der er tale om ændringer til allerede eksisterende EU-regler. Det er derfor regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### **Formål og indhold**

Forslaget omhandler krav om oplysning om produktionsdato og frysedato, som skal være tilgængelige i forbindelse med frosne fødevarer af animalsk oprindelse i alle led af produktion og opbevaring, der ligger før fødevarerne overdrages til den endelige forbruger og mærkes i overensstemmelse med mærkningsdirektivet (2000/13/EF) og fra den 13. december 2014 mærkningsforordningen (1169/2012). Forordningen vedrører således ikke oplysninger til den endelige forbruger.

Forslaget skal træde i stedet for den nugældende Kommissions forordning (EU) nr. 16/2012 af 11. januar 2012 om ændring af bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 for så vidt angår krav vedrørende frosne animalske fødevarer til konsum. Forordning 16/2012 har givet anledning til betydelige forskelle i medlemsstaternes fortolkning, og Kommissionen ønsker med forslaget at skabe større klarhed.

I forhold til de nugældende krav betyder ændringen blandt andet, at produktionsdatoen for fisk er ændret fra at være fangst- og høstdato for alle former for fisk/fiskeprodukter, til at være fangst- og høstdato for hele fisk, rensede fisk og hovedkappede fisk. Endvidere skal indfrysningensdatoen for produkter af animalsk oprindelse være for det oprindelige produkt - indfrysningensdatoen er hermed den dato, hvor produktet af animalsk oprindelse er frosset første gang, også når det senere er anvendt som råvare i et andet produkt, som igen bliver frosset.

Hvis en fødevarer er fremstillet af råvarer med forskellige produktions- og frysedatoer, er det den ældste produktions- og frysedato, som skal anvendes for det pågældende produkt.

Ændringen vil træde i kraft den 1. juli 2013.

### **Udtalelser**

Europa-Parlamentet vil få forelagt forslaget som et led i forskriftsproceduren med kontrol.

### **Gældende dansk ret**

For så vidt angår hygiejnekrav til animalske fødevarer, herunder håndteringen af disse, gælder Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 af 29. april 2004 om særlige hygiejnebestemmelser for animalske fødevarer.

Krav til mærkning af fødevarer, når disse sælges til den endelige forbruger, findes i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF, som er implementeret ved bekendtgørelse nr. 1308 af 14. december 2005 om mærkning m.v. af fødevarer.

Fra 13. december 2014 findes kravene til fødevaremærkning i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1169/2011 af 25. oktober 2011 om fødevareinformation til forbrugerne. Forordningen erstatter ovennævnte direktiv.

### **Konsekvenser**

Forslaget forventes ikke at have statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget kan have erhvervsmæssige og administrative konsekvenser for virksomhederne. Dette vurderes dog at være begrænset, idet mange virksomheder allerede til en vis udstrækning opfylder kravene, som er angivet i forslaget.

Forslaget forventes ikke at påvirke beskyttelsesniveauet i Danmark.

### **Høring**

Forslaget har været i høring på høringsportalen. Der er indkommet følgende bemærkninger:

Danish Seafood Association (DSA) finder det meget vigtigt, at forordningen bliver anvendelig i praksis, og mener derfor, at der er behov for at skabe mere klarhed i forslagets tekst. DSA støtter forslaget om at tilføje ”hele” til ”fiskeriprodukter” i pkt. 1 (a) (iii), men de ser ingen grund til at tilføje ”rensede og/eller hovedkappede”, idet dette vil være vanskeligt at bruge i praksis. Endelig mener DSA, at frysedatoen bør angives for det aktuelle produkt – ikke for råvaren til produktet.

Danske Slagtermestre (DSM) mener, at forslaget virker administrativt tungt i en grad, der ikke står mål med den fødevaresikkerhedsmæssige gevinst ved forslaget. Rent praktisk vil det være vanskeligt for kødproduktvirksomheder at sikre sporbarhed på indfrysningsdatoniveau, særligt på kødprodukter, hvori der indgår flere forskellige animalske råvarer. Det er primært den seneste forarbejdning og kvaliteten af de frosne råvarer, der afgør holdbarheden overfor forbrugerne. DSM ønsker, at der gøres en indsats for at forhindre svindel med for gamle råvarer, men finder ikke, at dette forslag er løsningen på problemet. Virksomheder, der ønsker at svindle, vil forynge produkterne under alle omstændigheder.

DI Fødevarer er ikke enige i, at indfrysningsdatoen bør være den dato, hvor et produkt af animalsk oprindelse er frosset første gang, når det senere er anvendt som råvare i et andet produkt. Indfrysningsdatoen bør være den dato, hvor det pågældende produkt er frosset ind.

Landbrug & Fødevarer mener ikke, at der er behov for generelt at fastsætte yderligere krav til mærkning af frosne animalske fødevarer i hygiejnereglerne. Landbrug & Fødevarer kan således ikke støtte forslaget i sin nuværende udformning. Landbrug & Fødevarer finder, at der allerede i dag er regler, som sikrer information om såvel fremstillingsdato og indfrysningsdato i kæden, og der er herudover regler, som tager hånd om eventuelle fødevarerikkerhedsmæssige udfordringer i forbindelse med frysning af fødevarer. Dermed sikres de relevante informationer om frosne fødevarers beskaffenhed over til den fødevarevirksomhed, som fødevaren leveres til. Første indfrysningsdato har en relativt lille betydning i den samlede forarbejdningsproces og hertil kommer, at alle relevante oplysninger i forbindelse med produktion af en fødevarer er til rådighed på produktionsstedet, og sporbarheden er således sikret.

De Samvirkende Købmænd (DSK) finder det umiddelbart underligt, at man vil kunne have en situation, hvor indfrysningsdatoen ligger før produktionsdato, for eksempel hvis den hele fisk er frosset, derefter optøet, fileteret og indfrosset igen). Endvidere mener DSK, at hvis oplysning om indfrysning skal give et indtryk af, hvor "gammelt" produktet er, giver det god mening at bruge den første indfrysning. I modsat fald ville man kunne have en situation, hvor hakket kød har været nedfrosset 2 år, derefter optøet og brugt til frikadelleproduktion, hvorefter frikadellerne er nedfrosset med en dato, der ser helt "frisk" ud.

HORESTA finder det uhensigtsmæssigt, at hygiejneforordningen indeholder mærkningsregler. HORESTA mener, at det vil være forbundet med administrative byrder for virksomhederne, når der skal angives indfrysningsdato for produkter med mange frosne råvarer. Indfrysningensdatoen bør være den dato, hvor selve produktet er frosset ind. HORESTA finder det endvidere uklart, om produktions- og indfrysningsdato skal medfølge i mærkningen til den endelige forbruger.

Til høringsvaret fra HORESTA bemærker Fødevarestyrelsen, at dette forslag ikke angår forbrugerinformation, og disse oplysninger skal derfor ikke fremgå af mærkningen til den endelige forbruger.

### **Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen arbejder generelt for, at mærkning af fødevarer, særligt fødevarer af animalsk oprindelse, skal mærkes med produktionsdato.

Regeringen er meget tilfreds med, at produktionsdato/slagtedato og frysedato for frosne animalske fødevarer, ifølge forslaget, skal være til stede i engros-leddet for alle frosne fødevarer af animalsk oprindelse, idet dette tydeliggør kravene til mærkning i engros-leddet og dermed udgør et godt grundlag for bedre forbrugerinformation.

Regeringen er tilfreds med, at produktionsdatoen er den samme som fangst-/høstdato, når det gælder hele fisk, rensede fisk og hovedkappede fisk og at produktionsdatoen for øvrige fiskevarer er datoen for opskæring, filetering, forarbejdning m.v.

Regeringen finder, at det bør være frysedatoen for den konkrete animalske fødevare og ikke frysedatoen for den eller de råvarer, der er anvendt til fremstillingen af denne, der fremgår af mærkningen. Regeringen mener, at det vil give anledning til for store administrative byrder for erhvervet, hvis de skal angive frysedatoer for råvarer anvendt til frosne animalske produkter, henset til at den nuværende lovgivning på fødevareområdet er tilstrækkelig til at sikre, at der ikke markedsføres fødevarer, der er farlige og/eller uegnede til konsum, herunder fødevarer, der er for gamle. Det ligger endvidere i lovgivningen, at virksomhederne skal videregive tilstrækkelige oplysninger til, at der kan genereres en korrekt holdbarhedsdato for det pågældende produkt.

Samtidig er det besluttet i forbindelse med forhandlingerne af mærkningsforordningen, at den indfrysningssdato, der oplyses til forbrugeren, er indfrysningssdatoen for selve produktet. Det vil være hensigtsmæssigt at anvende samme definition i de tidligere led af produktion og markedsføring.

Regeringen kan støtte forslaget, idet man dog lægger afgørende vægt på, at forslaget tilpasses mærkningsforordningen 1169/2011, således at kravet om angivelse af indfrysningssdato ændres til indfrysningssdatoen for selve produktet.

### **Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.