

NOTAT

Dato  
J. nr.

## Notat til Folketingets Europaudvalg

om dansk deltagelse i appelsagen C-303/13 P, Kommissionen mod Jørgen Andersen (DSB-sagen)

### 1. Sagens omstændigheder

Jørgen Andersen, der ejer Gråhundbus, har siden 1981 drevet en kommerciel busrute mellem København og Ystad. Virksomheden indgav i februar 2003 en klage til Kommissionen over formodet statsstøtte til DSB i forbindelse med DSB's jernbanedrift på ruten mellem København og Ystad, der siden 2002 har været omfattet af en kontrakt mellem DSB og staten om offentlig trafikbetjening.

I juni 2006 blev der indgivet endnu en klage til Kommissionen fra Brancheferien Dansk Kollektiv Trafik (DKT), hvorved DKT gjorde gældende, at DSB's samlede kontrakter med den danske stat for 2000-2014 indebærer uforenelig statsstøtte. Særligt gjorde DKT gældende, at DSB er blevet overkompenseret for sine forpligtelser.

På baggrund af begge sager besluttede Kommissionen den 10. september 2008 at åbne en formel undersøgelsesprocedure (sag C 41/08), jf. EUF-traktatens artikel 108, stk. 2, vedrørende statens betalinger til DSB, idet Kommissionen var i tvivl om, hvorvidt betalinger kunne indebære ulovlig og uforenelig statsstøtte.

Som led i den formelle undersøgelsesprocedure deltog den danske regering i en række møder med Kommissionen og indgav supplerende oplysninger og bemærkninger til brug for Kommissionens afgørelse i sagen.

Som afslutning på undersøgelsesproceduren traf Kommissionen afgørelse i sagen den 24. februar 2010. I afgørelsens artikel 1, stk. 2, erklærer Kommissionen under visse betingelser den statsstøtte, der er indeholdt i de fire trafikkontrakter om offentlig trafikbetjening, der er indgået mellem DSB og Transportministeriet, og som dækker perioden 2000-2014, for forenelig med det indre marked i henhold til forordning 1370/2007.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1370/2007 af 23.10.2007 om offentlig personbefordring med jernbane og ad vej og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 1191/69 og (EØF) nr. 1107/70 (EUT 2007 L 315, s. 1).



## 2. Rettens annullation af Kommissionens afgørelse

Jørgen Andersen anlagde herefter den 10. marts 2011 annullationssøgsmål ved Retten mod Kommissionen med påstand om annullation af artikel 1, stk. 2, i Kommissionens afgørelse (sag T-92/11).

Jørgen Andersen gjorde under sagen ved Retten for det første gældende, at Kommissionen begik en retlig fejl ved at konkludere, at den danske regering ikke begik en åbenbar skønmæssig fejltagelse ved at klassificere ruten København-Ystad som en offentlig tjeneste og ved at henføre den under ordningen med kontrakter om offentlig trafikbetjening. Jørgen Andersen har i den forbindelse gjort gældende, at ruten er blevet effektivt drevet af markedsaktører uden støtte og derfor ikke bør inddrages under kontrakter om offentlig trafikbetjening.

For det andet gjorde Jørgen Andersen gældende, at Kommissionen begik en retlig fejl ved at undlade at anordne tilbagesøgning af den ulovlige overkompensation til DSB i kraft af udbetaling af udbytte til dens aktionær, den danske stat. Udbetaling af udbytte fra et statsejet selskab til staten kan ikke lovligt modregnes i en retsstridig overkompensation.

Endelig gjorde Jørgen Andersen, for det tredje, gældende, at Kommissionen har anvendt det forkerte retsgrundlag ved vurderingen af, om statsstøtten kan anses for forenelig med det indre marked, idet Kommissionen fejlagtigt har anvendt forordning 1370/2007 og ikke den tidligere gældende forordning 1191/69.<sup>2</sup>

Kommissionen nedlagde for Retten påstand om frifindelse, og DSB og regeringen intervererede til støtte for Kommissionen.

Folketingets Europaudvalg blev orienteret om regeringens intervention i sagen ved Transportministeriets notat af 15. august 2011. Endvidere blev udvalget orienteret om sagen forud for domsafsigelsen ved Transportministeriets notat af 12. marts 2013.

Ved dom af 20. marts 2013 annullerede Retten artikel 1, stk. 2, i Kommissionens afgørelse, idet Retten gav Jørgen Andersen medhold i det tredje anbringende. Retten fandt således, at Kommissionen burde have anvendt den tidligere gældende forordning 1191/69 og ikke den forordning, der var gældende på afgørelsestidspunkt (forordning 1370/2007) ved vurderingen af, om statsstøtten til DSB var forenelig med det indre marked.

Endvidere afviste Retten helt kortfattet (i præmis 58) Kommissionens, regeringens og DSB's subsidiære anbringende om, at Kommissionens foreneligheds-

<sup>2</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 1191/69 af 26.6.1969 om medlemsstaternes fremgangsmåde med hensyn til de med begrebet offentlig tjeneste forbundne forpligtelser inden for sektoren for transporter med jernbane, ad landeveje og sejlbare vandveje (EFT 1969 I, s. 258)



vurdering ville være den samme, hvis Kommissionen skulle anvende forordning 1191/69, og at den ovennævnte retlige mangel derfor ikke bør føre til annullation.

Retten tog herefter ikke stilling til de to første anbringender, der var gjort gældende af Jørgen Andersen.

### 3. Appelsagen ved EU-Domstolen

Kommissionen har den 3. juni 2013 appelleret Rettens dom. Kommissionens appel støttes på et enkelt anbringende, nemlig at Retten begik en retlig fejl (overtrædelse af artikel 108, stk. 2, artikel 288 og artikel 297, stk. 1, i EUF-traktaten) ved at fastslå, at Kommissionen burde have anvendt forordning 1370/2007. Kernen i Kommissionens argumentation er, at Kommissionens vurdering af, om en unotificeret statsstøtte er forenelig med det indre marked, skal anvende de EU-retsregler, der finder anvendelse på afgørelsestidspunktet, og ikke, som Retten fastslog, de retsregler, der fandt anvendelse, da statsstøtten blev tildelt.

Både regeringen og DSB tilkendegav under den formelle undersøgelsesprocedure i statsstøttesagen, at forordning 1191/69 efter deres opfattelse fandt anvendelse i sagen. Regeringen tilkendegav dog samtidig, at den ikke havde bemærkninger til, om forordning 1191/69 eller forordning 1370/2007 skulle anvendes, hvilket skal ses i lyset af, at Kommissionen kort før afgørelsens vedtagelse oplyste, at den havde til hensigt at anvende forordning 1370/2007, som den anså for at udgøre det korrekte retsgrundlag.

Regeringen er fortsat ikke enig med Kommissionen i, at det korrekte retsgrundlag for Kommissionens afgørelse er forordning 1370/2007, og regeringen ønsker derfor ikke at støtte dette anbringende under appelsagen.

Imidlertid mener regeringen, at Retten fejlagtigt har afvist Kommissionens, regeringens og DSB's subsidiære anbringende om, at anvendelsen af det forkerte retsgrundlag ikke kan føre til annullation.

Hertil kommer, at Danmark har en væsentlig interesse i sagens underliggende tvist, dvs. om DSB i perioden 2000-2014 har modtaget ulovlig statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked.

Regeringen har derfor besluttet at deltage i appelsagen.

Under appelsagen vil regeringen støtte Kommissionens påstand om, at Rettens dom skal ophæves, men med andre anbringender. Regeringen vil således gøre gældende, at Retten fejlagtigt har afvist Kommissionens, DSB's og regeringens anbringende om, at anvendelsen af et forkert retsgrundlag ikke bør medføre annullation af Kommissionens afgørelse.

Fristen for regeringens afgivelse af et skrift er den 16. august 2013.