



Att.: Europaudvalget medlemmer

Dansk holdning til persondataforordningen

I januar måned 2012 kom EU Kommissionens udkast til en ny europæisk persondataforordning, som skal erstatte direktiv 95/46/EC. Udkastet er pt. under behandling i såvel EU parlamentet som Rådet. Den danske holdning til Rådet bliver pt. behandlet i Folketingets Europaudvalg.

Forbrugerrådet og DI ITEK er begge overordnet tilfredse med EU Kommissionens udspil. I Rådet synes der dog ifølge de efterretninger vi er kommet i besiddelse af at være en vis modstand mod at implementere den kommende europæiske persondatabeskyttelse som forordning. Visse lande argumenterer for, at der enten laves et direktiv i stedet eller arbejdes med at lave en forordning for den private sektor og et direktiv for den offentlige sektor.

Forordning frem for direktiv

Forbrugerrådet og DI ITEK vil med dette brev understrege, at såvel virksomheder som borgere har størst glæde af, at lovgivningen implementeres som forordning.

En af de grundlæggende udfordringer med persondatabeskyttelse, som vi står overfor i dag, er at det nuværende direktiv er fortolket og implementeret forskelligt i de 27 EU-lande. Derfor er det basalt set 27 forskellige regelsæt, som borgere og virksomheder står overfor, når de vil interagere med hinanden i Europa. Ved at vælge forordning frem for direktiv som retligt instrument har vi en sjælden mulighed for at rette op på dette.

Forordning set fra virksomhedernes perspektiv

For virksomhederne betyder valget af forordning som retligt instrument, at der vil ske større harmonisering mellem landene. I stedet for at lave løsninger til hvert enkelt af de pt. 27 markeder, der er i Europa, kan virksomhederne nøjes med at lave én løsning og være sikker på, at den er lovlig i alle EU-landene. Dette vil skabe en betydelig effektiviseringsgevinst, lavere entry-barrierer for at komme på andre EU-markeder og dermed sikre en forbedret konkurrence mellem virksomhederne i hele Europa.

Forordning set fra borgernes perspektiv

For borgerne er det vigtigt for deres tryghed, at de kan sikres samme høje niveau af beskyttelse overalt, hvor de færdes i Europa. Borgerne bevæger sig i stigende grad rundt i Europa og kommer i kontakt med såvel private virksomheder som offentlige myndigheder i andre lande. Det sker gennem rejser, anvendelse af uddannelsesinstitutioner i udlandet, sygehuse i udlandet osv. Det er vigtigt, at borgerne kan opleve den samme grad af beskyttelse og tryghed uanset hvilken sektor de har kontakt med og uanset hvilket EU-land, de befinder sig i.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 itek@di.dk
Danmark itek.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogskaj 20
København S København Ø

CVR: 16 07 75 93

Indenfor Danmarks grænser er det også vigtigt for borgerne, at de har samme beskyttelse og tryghed uanset om de interagerer med den offentlige eller private sektor. Det vil ikke bidrage til borgernes tryghed, hvis data behandles efter eet sæt regler i et direktiv, når man ligger på et offentligt sygehus og et andet sæt regler i en forordning, hvis man ligger på et privat sygehus. Tilsvarende folkeskoler versus privatskoler, offentlige vuggestuer versus privat dagpleje, osv. Der er derfor brug for, at de samme regler gælder, og dermed at det retlige instrument er det samme.

Forbrugerrådet mener på linje med de øvrige forbrugerorganisationer i Europa, at Kommissionens forslag samlet set indeholder så mange forbedringer i relation til nye forbrugerret-tigheder og højere datasikkerhed, at en forordning som reguleringsværktøj kan støttes.

Forordning set fra den offentlige sektor

Der har været argumenter fremme om at den nationale offentlige sektor har behov for mere fleksibelt at kunne indrette sin behandling af borgernes data – ikke mindst med det formål at effektivisere og spare penge. Den offentlige sektor har stadig i langt højere grad end den private sektor oplysninger om borgerne af følsom og fortrolig karakter – f.eks. sundhedsoplysninger, straffe og evt. oplysninger om forskelle fortrolige tilhørsforhold. Derfor må ovenstående ikke bruges som et argument for at give en ringere beskyttelse af data i den offentlige sektor end i den private sektor. Harmonisering af et højt sikkerhedsniveau skal både gælde for den nationale offentlige sektor og den private sektor.

Konsekvensanalyse og indbygget databeskyttelse

I dette brev har Forbrugerrådet og DI ITEK primært adresseret valget af retligt instrument. Desuden er vi enige om, at forslaget om udarbejdelse af konsekvensanalyse om databeskyttelse skal gennemføres. Også kravet om at privatlivsbeskyttelse skal indbygges/designes ind i it-systemer fra starten er vi enige om skal gennemføres. Vi mener, at en grundig anvendelse af privatlivsfremmende teknologier er nødvendigt at fastholde i forslaget for at opnå tilstrækkeligt IT-sikkerhed i fremtiden. Når Folketingets udvalg skal i gang med en mere substantiel behandling af forslagets indhold, vil vi tillade os at vende tilbage.

Konklusion

Valget af retligt instrument skal ifølge planerne træffes af Rådet i juni måned 2013. Forbrugerrådet og DI ITEK opfordrer til, at Folketingets Europaudvalg giver et klart dansk mandat til at støtte, at den kommende persondatabeskyttelse reguleres via en forordning og at brugen af privatlivsfremmende teknologier gennemføres.

Med venlig hilsen

Tom Togsverd
Branchedirektør
DI ITEK

Vagn Jelsøe
Konst. direktør
Forbrugerrådet