



## **GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG**

22. november 2012

**Forslag til Rådets forordning om overdragelse af specifikke opgaver til den Europæiske Centralbank i forbindelse med politikker vedrørende tilsyn med kreditinstitutter (KOM (2012) 511) og forslag til ændring af forordning nr. 1093/2010 om oprettelse af en europæisk banktilsynsmyndighed (KOM (2012) 512)**

### **1. Resumé**

*Stats- og regeringscheferne fra euroområdet anmodede den 29. juni 2012 Kommissionen om at fremsætte forslag om en fælles tilsynsmekanisme på bankområdet. På den baggrund har Kommissionen den 12. september 2012 fremsat forslag til forordning om en fælleseuropæisk tilsynsmekanisme, som den Europæiske Centralbank (ECB) vil få det endelige ansvar for. Forslaget skal sammen med en række andre forslag bidrage til at styrke den finansielle stabilitet i EU. Forslaget er en del af bredere drøftelser om en styrkelse af ØMU'en, hvor der lægges op til etablering af en "integreret finansiell ramme" (såkaldt "bankunion") i EU.*

*Kommissionens forslag om en fælleseuropæisk tilsynsmekanisme indebærer, at ECB vil få det endelige ansvar for at føre tilsyn med alle kreditinstitutter i euroområdet samt mulighed for, at ikke-eurolande frivilligt kan indgå i tæt samarbejde med ECB om tilsynet med bankerne i det pågældende land. Kommissionen foreslår konkret, at der overdrages en række væsentlige tilsynskompetencer til ECB, herunder godkendelse og fratagelse af kreditinstitutlicens, tilsyn med kapitalkrav, likviditet, store engagementer, muligheden for at sætte makro-prudentielle krav mv., samt sanktionering af brud på disse krav. ECB vil skulle udføre sine opgaver i samarbejde med de nationale tilsyn, men ECB vil have det endelige ansvar og har instruktionsbeføjelse over for de nationale tilsyn. Der foreslås en mekanisme i forordningen, som vil give medlemsstater, som ikke har indført euroen, mulighed for at arbejde tæt sammen med ECB i forbindelse med den fælles tilsynsmekanisme. Det er Kommissionens hensigt, at ECB fra den 1. januar 2013 vil kunne vælge at overtage tilsynet med konkrete banker - særligt banker, der modtager statsstøtte.*

*Forslaget om en fælles europæisk tilsynsmekanisme fremsættes sammen med forslag om ændringen af forordningen om den europæiske banktilsynsmyndighed (EBA) (KOM (2012) 512). Forslaget vedr. EBA lægger blandt andet op til ændringer af EBA's beføjelser ift. bindende mægling og krisestyring mv. samt ændring af afstemningsregler. Dette skal sikre, at oprettelsen af den fælleseuropæiske tilsynsmekanisme ikke medfører en*

*opsplitning af det indre marked.*

## **2. Baggrund**

Stats- og regeringscheferne fra euroområdet anmodede i en erklæring i forbindelse med Det Europæiske Råd (DER) den 28.-29. juni 2012 Kommissionen om at fremsætte forslag om en fælles tilsynsmekanisme på bankområdet. Erklæringen bemærker samtidig, at når en effektiv fælles tilsynsmekanisme er etableret, som involverer ECB, vil dette kunne danne grundlag for, at den permanente europæiske stabilitetsmekanisme (ESM) rekapitaliserer eventuelle nødlidende banker i euroområdet direkte på grundlag af en ESM-beslutning. På den baggrund præsenterede Kommissionen den 12. september 2012 sit forslag til forordning om en fælles-europæisk tilsynsmekanisme i regi af den Europæiske Centralbank (ECB). Forslaget er en del af den såkaldte ØMU-rapport offentliggjort forud for DER-mødet den 28.-29. juni, hvori der lægges op til etablering af en ”integreret finansiel ramme” (”bankunion”) i EU. Kommissionen har samtidig fremsat forslag om ændring af forordningen om den europæiske banktilsynsmyndighed (EBA), herunder ændringer vedr. EBA’s beføjelser ift. bindende mægling, brud på EU-lovgivning og krisestyring mv. samt ændring af afstemningsregler.

Som begrundelse for forslaget anfører Kommissionen, at en række medlemsstater i EU i forbindelse med krisen har inter文neret i deres respektive nationale banksektorer med henblik på at understøtte finansiel stabilitet. Kommissionen anslår således, at der er brugt over 4.500 mia. euro (svarende til ca. 37 pct. af EU’s BNP i 2011) til at redde banker i EU. Dette har blandt andet resulteret i en betydelig forværring af de offentlige budgetter i flere lande.

Kommissionen understreger desuden, at krisen har vist, at styrket koordinering mellem nationale tilsynsmyndigheder ikke i sig selv har været tilstrækkelig. Kommissionen vurderer, at der derfor er behov for fælles beslutningstagen ift. tilsynsreaktioner på tværs af EU’s medlemslande. Kommissionen fremhæver således, at krisen har vist, at den tætte integration af bankmarkederne, inden for EU generelt og euroområdet i særdeleshed, har medført, at nationale problemer i banksektoren hurtigt eskalere til fælleseuropæiske problemer. En utilstrækkelig reaktion på en krise i en medlemsstats banksektor må derfor forventes at have store destabiliserende effekter i andre medlemsstater. Derudover vurderes en fælleseuropæisk tilsynsmekanisme at være et centralt element i at bremse den stigende risiko for fragmentering af EU’s bankmarkeder, som medfører en underminering af det indre marked for finansielle tjenesteydelser og hindrer effektiv omsætning af pengepolitikken til realøkonomien i Europa.

I forbindelse med fremsættelsen af forslaget om en fælles tilsynsmekanisme har Kommissionen samtidig opfordret til oprettelsen af en egentlig bankunion for at gøre banksektoren mere solid som del af en mere langsigtet vision for økonomisk og finanspolitisk integration. Overførsel af

banktilsynet til det europæiske plan anses af Kommissionen som en central del af denne proces, der efterfølgende skal kombineres med andre tiltag som fx et fælles system for indskydergaranti og en fælles europæisk afviklingsmekanisme og -fond. Kommissionen har endvidere fremhævet, at forslaget bør ses i sammenhæng med den nuværende revision af kapitalkravsdirektivet (CRD/CRR IV), der i kraft af den højere grad af fælles regler vil gøre det lettere at føre tilsyn fra ECB.

Kommissionen har fremlagt en ambitiøs plan for forhandlingerne om forslagene, som er bekræftet med Det Europæiske Råds beslutning om, at der skal opnås enighed om den lovgivningsmæssige ramme inden den 1. januar 2013. Drøftelserne af forslagene i Rådet blev påbegyndt i september 2012.

### **3. Formål og indhold**

Forslaget til forordning om etablering af et fælles banktilsyn er fremsat med hjemmel i EU-traktatens artikel 127, stk. 6, hvorefter Rådet træffer beslutning med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet og ECB. Forslaget om ændring af forordning om den Europæiske Banktilsynsmyndighed (EBA-forordningen) er fremsat med hjemmel i EU-traktatens artikel 114, hvorefter Rådet og Europa-Parlamentet træffer beslutning i fællesskab gennem den almindelige beslutningsprocedure.

Nedenfor beskrives hovedpunkterne i Kommissionens forslag til en fælles tilsynsmekanisme og forslag til revision af stemmeregler m.v. i EBA.

#### **Kommissionens forslag om en fælleseuropæisk tilsynsmekanisme**

##### *Formål, anvendelsesområde og samarbejde*

Formålet med Kommissionens forslag til den fælles tilsynsmekanisme er at fremme kreditinstitutters sikkerhed og soliditet og det finansielle systems stabilitet, hvor der skal tages behørigt hensyn til, at det indre marked ikke fragmenteres men bevarer sin integritet.

Forordningsforslaget omfatter som udgangspunkt den Europæiske Centralbank (ECB) og alle euomedlemslandes banktilsynsmyndigheder. Det foreslås at oprette en fælles tilsynsmekanisme, som omfatter ECB og de nationale tilsynsmyndigheder i de deltagende lande.

Ifølge forslaget skal ansvaret for en række væsentlige tilsynsopgaver overdrages til ECB, for så vidt angår alle kreditinstitutter, der har licens i de medlemsstater, der deltager i den fælles tilsynsmekanisme. Blandt andet foreslås ECB tildelt kompetence til at udstede eller fratage autorisation, at vurdere erhvervelser eller overdragelser af kapitalandele i kreditinstitutter, at sikre overholdelse af kapitalkrav, grænser for store engagementer, likviditetskrav, gearingskrav og rapportering og offentliggørelse af oplysninger om disse forhold. Kommissionen foreslår ligeledes, at ECB tildeles ansvar for at fastsætte ekstra kapitalkrav, herunder fastlægge

den modcykliske kapitalbuffer og en eventuel systemisk risikobuffer, at fastsætte øvrige krav med henblik på at imødegå systemiske risici, hvor det er muligt ift. EU-lovgivningen (brug af makro-prudentielle værktøjer) samt at kunne stille krav til virksomhedsstyring og interne effektive kapitalkravsvurderingsmetoder og at gennemføre tilsynsstresstest.

Kommissionen foreslår, at de nationale tilsynsmyndigheder som udgangspunkt vil foretage de daglige vurderinger af kreditinstitutternes situation og i udvalgte sager foreslå ECB udkast til afgørelser. Det endelige ansvar ligger imidlertid hos ECB, og de nationale tilsynsmyndigheder er underlagt ECB's instruktion på alle områder, der overdrages, jf. ovenfor.

Herudover tildeles ECB i henhold til forslaget enekompetence til at samordne og udtrykke en fælles holdning hos repræsentanter fra nationale tilsyn i de deltagende medlemsstater ift. EBA's bestyrelse i spørgsmål, der vedrører opgaver, der overdrages til ECB. ECB kan endvidere vedtage forordninger og henstillinger, jf. TEUF artikel 132, med det formål at gennemføre lovgivningen i deltagende medlemsstater, hvis det vurderes, at den vedtagne EU-lovgivning (fx fælles standarder) ikke er tilstrækkelig detaljeret til, at ECB kan udføre de nødvendige tilsynsopgaver. Ifølge TEUF artikel 132 kan ECB udstede forordninger og træffe afgørelser med henblik på, at gennemføre de opgaver, som er fastlagt i statuten for ECB mv., herunder opgaver ift. tilsynsvirksomhed.

For ikke-eurolande fastlægges der i forslaget en mekanisme, hvorved ikke-eurolande frivilligt kan indgå i såkaldt nært samarbejde med ECB. Et sådant samarbejde vil gælde alle banker i det pågældende land og vil indebære, at medlemsstaten forpligtes til at sikre, at de nationale myndigheder overholder retningslinjer og anmodninger fra ECB, og at der tilvejebringes alle de oplysninger om kreditinstitutter i den pågældende medlemsstat, som ECB måtte kræve. Forpligtelsen skal implementeres i national lovgivning.

Beslutning om indgåelse af nært samarbejde træffes ifølge forslaget af ECB efter anmodning fra et ikke-euroland. Hvis ECB er af den opfattelse, at betingelserne for det nære samarbejde ikke længere er til stede, kan ECB enerådigt beslutte at afslutte det nære samarbejde med den pågældende medlemsstat.

#### *Tilsynsredskaber og sanktioner*

For så vidt angår tilsyn, foreslår Kommissionen at give ECB en række redskaber. Kommissionen foreslår blandt andet, at ECB kan afkræve alle relevante informationer fra alle relevante parter i forbindelse med udførelsen af tilsyn. Derudover skal ECB kunne gennemføre inspektioner både med og uden foregående varsel og kan i den forbindelse forsegle alle forretningslokaler samt bøger og forretningspapirer i det nødvendige tidsrum og omfang.

Det fremgår, at såfremt en person lægger hindringer i vejen for ECB's undersøgelse, skal den relevante medlemsstat tilbyde den nødvendige bistand for at afhjælpe dette. Hvis der kræves dommerkendelse i forbindelse med kontrol på stedet, skal ECB anmode om en sådan kendelse ved de nationale domstole. De nationale domstole kan anmode ECB om nærmere forklaringer men skal ikke prøve, om kontrollen er nødvendig.

Ifølge forslaget skal alle nye autorisationer til at drive kreditinstitut godkendes af ECB på baggrund af nationale tilsynsmyndigheders indstilling og ud fra de betingelser, der er fastsat i national lovgivning. ECB skal desuden vurdere indstillingen på baggrund af relevant EU-lovgivning. ECB's tilladelse til autorisation opnås, hvis betingelserne for tilladelse i EU-retten er opfyldt.<sup>1</sup> Ligeledes kan ECB ifølge forslaget fratage en licens til at drive kreditinstitut på eget eller på de nationale myndigheders initiativ.

ECB foreslås derudover tildelt kompetencer, for så vidt angår sanktionering. ECB kan i henhold til forslaget således pålægge administrative bøder, hvis kreditinstitutter, finansielle holdingvirksomheder (modervirksomheder, hvis virksomhed hovedsageligt består i at drive finansiell virksomhed gennem en eller flere dattervirksomheder) eller blandede holdingselskaber (dvs. holdingselskaber der også udfører egne aktiviteter, fx finansielle aktiviteter) ikke overholder kravene i den relevante EU-lovgivning. ECB kan i den forbindelse pålægge administrative bøder på op til det dobbelte af den mulige fortjeneste eller det tab, der er undgået, i tilfælde hvor dette kan beregnes. Alternativt kan der pålægges administrative bøder på op til 10 pct. af fx en finansiell virksomheds samlede omsætning i det foregående regnskabsår. ECB har derudover mulighed for at pålægge nationale tilsynsmyndigheder at pålægge de nødvendige sanktioner særligt i tilfælde af overtrædelse af national lovgivning.

De anvendte sanktioner skal være effektive, forholdsmæssige og have afskrækkende virkning. Offentliggørelsen skal indeholde oplysninger om overtrædelsens art og identiteten på de personer, som er ansvarlige for overtrædelsen med mindre offentliggørelsen vil være en alvorlig trussel mod de finansielle markeders stabilitet. Hvis en offentliggørelse vil volde de involverede parter uforholdsmæssig stor skade, skal ECB holde sanktionen anonym.

#### *Principper for organisationen, rapportering og finansiering*

Kommissionen foreslår, at ECB skal leve op til en række principper for tilsynsorganisationen. Tilsynsorganisationen skal således være uafhængig i varetagelsen af sine opgaver og behandles som sådan af andre parter. Varetagelsen af tilsynsopgaverne skal foregå uafhængigt af den monetære politik, som ECB også har ansvar for. Uafhængigheden skal således sikres både ift. tilsynet generelt, og mellem tilsynsvirksomheden og penge-

<sup>1</sup> Medlemslandene må i dag fastsætte yderligere regler for autorisation og fratagelse af autorisation til at drive kreditinstitut, end de der er fastsat i EU-lovgivningen.

politikken.

Der foreslås i den forbindelse nedsat et internt organ - et såkaldt "tilsynsråd" (supervisory board) i ECB, der skal planlægge og udføre tilsynsopgaverne, jf. ovenfor. Tilsynsrådet skal bestå af:

- De 17 tilsynschefer fra eurolandene,
- Fire repræsentanter udpeget af ECB's direktion,
- En formand udpeget af ECB's styrelsesråd (som består af direktionen og de 17 eurolandes nationalbankdirektører) blandt medlemmerne af ECB's direktion og en næstformand udpeget af og blandt styrelsesrådet,
- En repræsentant for hvert af de ikke-eurolande, der måtte vælge at indgå i et samarbejde med ECB om tilsynet. Repræsentanter for ikke-eurolande vil deltage på vilkår (for så vidt angår stemmeret mv.), som fastsættes af ECB,
- En repræsentant for Kommissionen med observatørstatus (uden stemmeret),
- Formanden for Europæiske Banktilsyn (EBA) med observatørstatus (uden stemmeret).

Forslaget indeholder ikke et bud på de nærmere stemmeregler i tilsynsrådet.

Tilsynsrådet kan blandt sine medlemmer udpege et styringsudvalg med en mere begrænset sammensætning, som skal forberede arbejdet i tilsynsrådet.

ECB's styrelsesråd kan delegere klart definerede tilsynsopgaver og afgørelser til tilsynsrådet, men styrelsesrådet vil have det ultimative ansvar for og kontrol over tilsynsrådet. Styrelsesrådet vedtager tilsynsrådets forretningsorden, herunder regler for formandens og næstformandens mandatperiode, der dog højst kan være 5 år, og som ikke kan fornyes.

Ift. deltagelse i tilsynsrådet, herunder også for lande i tæt samarbejde med ECB, lægger Kommissionen op til, at ECB kan fastsætte de nærmere betingelser for deltagelse, herunder stemmeret i overensstemmelse med statuten for Det Europæiske System af Centralbanker (ESCB) og ECB, der er knyttet til traktaten. ECB's styrelsesråd kan delegere tilsynsopgaver til tilsynsrådet, men styrelsesrådet vil have det ultimative ansvar for og kontrol over tilsynet.

Medlemmerne af tilsynsrådet og ECB's ansatte, der beskæftiger sig med tilsyn, er omfattet af tavshedspligten fastsat i de relevante EU-retsakter. ECB gives herudover hjemmel til at udveksle oplysninger med nationale eller europæiske myndigheder i henhold til EU-lovgivningen.

Det pålægges ECB at afgive en årlig rapport til Europa-Parlamentet, Mi-

nisterrådet, Eurogruppen og Kommissionen om varetagelsen af tilsynet med bankerne. Videre skal ECB besvare spørgsmål om tilsynet fra Europa-Parlamentet eller Eurogruppen, og tilsynsrådsformanden skal på forespørgsel deltage i debatter i Europa-Parlamentets udvalg.

For så vidt angår finansiering fremgår det af forslaget, at ECB skal afsætte de nødvendige ressourcer til udøvelsen af tilsynsopgaverne, og at ECB skal opføre sine udgifter hertil i en særskilt sektion i ECB's budget og rapportere herom i sin årsrapport. ECB tildeles i denne forbindelse hjemmel til at opkræve gebyrer af omfattede kreditinstitutter til at dække tilsynsopgaverne. Gebyrerne afholdes af sektoren og må ikke overstige de forbundne udgifter og skal fordeles ift. kreditinstitutternes betydning og risikoprofil.

#### *Evaluering og indfasning*

Senest den 31. december 2015 skal Kommissionen fremlægge en rapport, der evaluerer, hvorvidt forordningen tjener sit formål, med særlig fokus på sammenhængen mellem ECB og det europæiske tilsynssystem (ESFS), forholdet til EBA og funktionaliteten i ledelsesstrukturerne samt uafhængigheds- og ansvarlighedsordningernes effektivitet.

Det foreslås, at forordningen træder i kraft 1. januar 2013. Det foreslås desuden, at tilsynet fases ind, således at ECB pr. 1. juli 2013 overtager tilsynet med de vigtigste/største banker og pr. 1. januar 2014 med alle banker i de deltagende lande. ECB vil dog fra 1. januar 2013 kunne vælge at overtage tilsynet med konkrete banker - særligt banker, der modtager statsstøtte.

#### **Forslag til revision af stemmeregler m.v. i det Europæiske Banktilsyn**

I det følgende gennemgås hovedelementerne i forslaget om ændring af forordning om den Europæiske Banktilsynsmyndighed (EBA-forordningen).

#### *Beslutningstagning i EBA*

EBA's bestyrelse (tilsynsråd, "supervisory board") er sammensat af lederne af de nationale offentlige myndigheder samt en repræsentant uden stemmeret fra hver af de følgende institutioner: Kommissionen, ECB, ESRB, og de øvrige europæiske tilsynsmyndigheder, den europæiske værdipapirtilsynsmyndighed (ESMA) og tilsynsmyndigheden for forsikrings- og arbejdsmarkedspensionsordninger (EIOPA).

Bestyrelsen kan efter den gældende forordning i situationer vedrørende bindende mægling - dvs. hvor EBA træffer afgørelse i tilfælde af uenigheder mellem tilsynsmyndigheder - nedsætte et uafhængigt panel (herefter panelet) bestående af formanden og to medlemmer af bestyrelsen. Panelet skal stille forslag til afgørelse til endelig vedtagelse af bestyrelsen. Bestyrelsen kan vedtage panelets forslag med simpelt flertal, medmindre forslaget forkastes af et antal medlemmer, der repræsenterer et blokeren-

de mindretal, i henhold til reglerne for afstemning i Rådet. Denne mindretalsbeskyttelse gælder alene i tilfælde af, at den bindende mediering er indledt af den myndighed, hvor moderselskabet er etableret (såkaldte ”home” myndighed).

I Kommissionens ændringsforslag foreslås det, at panelet i tillæg til sager om mægling også skal behandle sager vedr. overtrædelse af EU-retten. Det foreslås endvidere, at panelets sammensætning justeres, så panelet skal bestå af formanden og to stemmende medlemmer af bestyrelsen, hvor mindst et medlem skal være fra et ikke-euroland. Det foreslås desuden, at stemmereglerne i EBA’s bestyrelse justeres, således at panelets forslag til afgørelser betragtes som vedtaget, medmindre det forkastes af et simpelt flertal bestående af mindst tre stemmer fra eurolande og tre stemmer fra ikke-eurolande, som ikke er i tæt samarbejde med ECB om tilsynet.

Kommissionen foreslår, at i tilfælde, hvor fire ikke-eurolande eller færre vælger ikke at være i tæt samarbejde med ECB, skal det simple flertal, der kan forkaste panelets afgørelse, bestå af mindst ét ikke-euroland.

Kommissionens forslag giver dermed panelet kompetence til at træffe afgørelse i ovennævnte sager, medmindre dette blokeres af et simpelt flertal i EBA’s bestyrelse, mens den gældende EBA-forordning alene giver panelet kompetence til at lave en indstilling til bestyrelsen, hvorefter bestyrelsen træffer den endelige afgørelse med simpelt flertal.

#### *Bindende mægling – EBA’s kompetencer over for tilsynsmyndigheder og ECB*

I forhold til beslutninger vedr. bindende mægling kan EBA i henhold til den gældende forordning træffe afgørelse over for de omfattede myndigheder. Hvis en medlemsstats myndighed ikke efterlever EBA’s afgørelse, kan EBA træffe afgørelse direkte over for den involverede finansielle institution.

Det følger af Kommissionens forslag, at hvor EBA har truffet afgørelse adresseret til ECB i ovenfor nævnte sager - dvs. hvor der er uenighed mellem ECB og en tilsynsmyndighed fra et ikke-euroland - skal ECB - såfremt ECB ikke følger EBA’s afgørelse - inden for en frist på 10 arbejdsdage give en tilstrækkelig begrundelse for sin manglende efterlevelse af afgørelsen. ECB omfattes dermed som kompetent myndighed af et *comply-or-explain*-princip. EBA har dog i henhold til forslaget samme mulighed for i sidste ende at træffe afgørelse direkte over for den involverede finansielle institution, såfremt ECB ikke følger EBA’s afgørelse, som under den gældende forordning.

#### *Tiltag i krisesituationer – EBA’s kompetencer over for myndighederne og ECB*

EBA kan efter gældende ret i en krisesituation, som indebærer alvorlige



trusler mod funktionaliteten og integriteten af EU's finansielle markeder, vedtage individuelle afgørelser. Afgørelserne kan pålægge de nationale kompetente myndigheder at tage de nødvendige skridt i overensstemmelse med EU-retten ved at sikre, at finansielle institutioner og myndigheder opfylder kravene i relevant EU-lovgivning. Den relevante EU-lovgivning vedrører bl.a. reglerne i kapitalkravsdirektivet, jf. den gældende EBA-forordnings artikel 1, stk. 2. Rådet skal efter gældende EU-ret træffe afgørelse om forekomsten af en krisesituation efter anmodning fra EBA, Kommissionen eller ESRB.

Hvis en medlemsstats myndighed ikke efterkommer EBA's afgørelse, kan EBA, i det omfang EU-retten finder direkte anvendelse på finansielle institutioner, i stedet vedtage en individuel afgørelse rettet mod en finansiell institution med krav om, at institutionen skal leve op til EU-lovgivningen. EBA kan kun anvende beføjelsen, hvis medlemsstatens myndighed ikke overholder EU-retten eller anvender EU-retten lovstridigt, og hvor det er nødvendigt at handle øjeblikkeligt for at genoprette de finansielle markeds ordnede funktion og integritet eller stabiliteten af hele eller en del af det finansielle system i Unionen.

Det fremgår af Kommissionens forslag til ændring af EBA-forordningen, at hvor EBA har truffet afgørelse adresseret til ECB i sin egenskab af kompetent tilsynsmyndighed i ovennævnte tilfælde, skal ECB - hvis ECB ikke følger EBA's afgørelse - inden for en frist på 48 timer give EBA en tilstrækkelig begrundelse for sin manglende efterlevelse af afgørelsen. Denne *comply-or-explain*-mekanisme gælder alene for ECB og ikke medlemsstaternes myndigheder hverken under den gældende forordning eller som følge af Kommissionens ændringsforslag.

EBA har i henhold til forslaget samme mulighed for at træffe afgørelse direkte over for den involverede finansielle institution, hvis ECB ikke følger EBA's afgørelse som under den gældende forordning.

#### *Sammensætning af EBA's management board*

EBA's styrelsesudvalg ("management board") skal sikre, at EBA løser sine opgaver på tilfredsstillende vis. Styrelsesudvalget skal tilse, at EBA varetager sine opgaver i overensstemmelse med EBA-forordningen. EBA's styrelsesudvalget skal med den nuværende forordning bestå af formanden og seks andre medlemmer af EBA's bestyrelse. Disse vælges af de stemmeberettigede medlemmer af bestyrelsen. EBA's bestyrelse vedtager udtalelser, henstillinger og afgørelser som led i EBA's arbejde.

I Kommissionens ændringsforslag foreslås tilføjet, at mindst to medlemmer af EBA's styrelsesudvalg skal bestå af repræsentanter fra ikke-eurolande, som ikke indgår i et tæt samarbejde med ECB om det nationale tilsyn.

### *Evaluering*

Endelig foreslår Kommissionen, at der 1. januar 2016 skal offentliggøres en rapport om afstemningsreglernes egnethed, sammensætningen af Management Board og sammensætningen af det uafhængige panel, som udarbejder afgørelser ift. brud på EU-retten og bindende mægling.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Forslaget til den fælles tilsynsmekanisme skal vedtages af Rådet med enstemmighed, jf. ovenfor. Europa-Parlamentet skal høres om forslaget. Europa-Parlamentet har endnu ikke formelt udtalt sig.

#### **5. Nærhedsprincippet**

I lyset af at den europæiske banksektor er tæt integreret, og at mange banker opererer på tværs af grænserne i EU, er det Kommissionens vurdering, at kun fælles EU-regler kan sikre, at tilsyn med kreditinstitutter gennemføres hensigtsmæssigt. Herudover udgør meget forskellige nationale regler på området en risiko for den finansielle stabilitet i EU. Kommissionen finder således, at der er betydelig risiko for, at tilsynet med store grænseoverskridende banker ikke på nuværende tidspunkt gennemføres i det nødvendige omfang. Kommissionen finder på den baggrund, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Det er regeringens foreløbige vurdering, at oprettelsen af et fælles tilsyn principielt ikke strider mod nærhedsprincippet. Forslaget forhandles aktuelt. Regeringen arbejder på at vurdere forslaget med henblik på dansk stillingtagen til forslaget og til eventuel dansk deltagelse i et tæt samarbejde med ECB.

#### **6. Gældende dansk ret**

Finanstilsynet er den kompetente myndighed til at føre tilsyn med kreditinstitutter, herunder har Finanstilsynet kompetence til at give og trække tilladelser til kreditinstitutter, at vurdere erhvervelser eller afhændelser af kapitalandele, at sikre overholdelse af kapitalkrav, grænser for store engagementer, likviditetskrav, gearingskrav og rapportering samt offentliggørelse af oplysninger om disse forhold m.v. Endelig er Finanstilsynet med til sammen med Finansiell Stabilitet A/S at forestå afvikling af nødlidende kreditinstitutter. Finanstilsynet tilrettelægger efter gældende ret selv sit tilsyn med kreditinstitutter.

#### **7. Høring**

Kommissionens forslag har været fremlagt i høring i EU-specialudvalget for den finansielle sektor med høringsfrist den 10. oktober. Der er i den forbindelse blevet fremsendt følgende høringssvar.

#### Finansrådet (FR)

FR støtter den foreløbige tilgang i specialudvalgsnotatet, hvor tilsynsmyndighed og økonomisk ansvar følges ad, men ønsker i denne sammenhæng, at den parlamentariske kontrol styrkes, grundet vigtigheden og om-

fanget af beslutninger på dette område. Videre understreger FR vigtigheden af, at det indre marked ikke bliver kompromitteret igennem forslaget, samt at den eksisterende hensigt om "Single Rulebook" bibeholder højeste prioritet.

FR støtter, at den finansielle sektor og ikke skatteydere skal finansiere bankkriser. Dog mener FR ikke, at det er den danske banksektors opgave at støtte de svagt kapitaliserede banker andetsteds i EU.

FR støtter, at ikke-eurolande kan deltage i den fælles tilsynsmekanisme, men understreger at dette kræver at banker på tværs af dette skel stilles tilsynsmæssigt lige, også af konkurrencemæssige hensyn. På samme baggrund understreger FR også, at den fælles tilsynsmekanisme ikke bør svække den danske position i EBA. Af samme tilgang følger, at en aftale med ECB om nært samarbejde bør indeholde samme vilkår for ikke-euro som for eurolande. FR påpeger, at der i tilfælde af dansk deltagelse i den fælles tilsynsmekanisme, skal tages hensyn til særlige danske markedsforhold og i særdeleshed dansk realkredit.

Sidst påpeger FR, at det synes uklart, hvordan udgifterne til ECB's tilsynsmyndighed skal dækkes, og videre at en ændret placering af tilsyn alene ikke bør resultere i forhøjede afgifter for virksomheder under tilsyn.

#### Realkreditforeningen (RF)

RF mener, at det præsenterede forslag er for uklart, hvorfor RF mener, det er svært at danne et reelt overblik over den mulige effekt af en fælles-europæisk tilsynsmekanisme. RF udtrykker sympati for ideen om fælles tilsyn, fordi det forventes at skabe mere ensartede konkurrencevilkår, men er bekymret for ECB's evne til at varetage tilsyn af dansk realkredit på en hensigtsmæssig måde, givet denne sektors særegenheder og givet tidligere erfaringer med EU-systemets indsigt i denne model. På denne baggrund understreger RF, at det er af afgørende betydning, at den danske realkreditmodel kan bevares i sin nuværende udformning. Videre efterlyser RF afklaring af en række uklarheder ift. samspil mellem ECB og nationale tilsyn, effekten på arbejdet med EBA, effekten på krisestyring og uddybning af begrebet "et forstærket samarbejde".

#### Realkreditrådet (RR)

Overordnet støtter RR specialudvalgsnotatet, men udtrykker forbehold over for, at notatet i for ringe udstrækning afspejler potentielt ændrede vilkår for dansk realkredit, samt en problematisering af en ændret tilsynspraksis for realkredit, hvis tilsynsmyndigheden overgår til et ECB med forøget magt og handlekraft. Dette understreges af, at det for RR synes uklart, hvorvidt og i hvilken udstrækning ECB kan forvente at udvikle nye regler. RR understreger i denne sammenhæng væsentligheden af, at den institutionelle magtbalance ikke forrykker sig til ugunst for Danmark, heller ikke i relation til forholdet imellem EBA og ECB. Som reaktion på dette ønsker RR, at der i den danske holdning lægges vægt på, at det fæl-

les tilsyn ikke kompromitterer det indre marked og at Danmarks indflydelse i EBA bevares.

RR udtaler tvivl over for foreneligheden af de foreslåede ECB kompetencer til at foretage undersøgelser og udstede administrative bøder og det danske retslige EU-forbehold. Ligeledes forholder RR sig stærkt tvivlende over for foreneligheden med dansk retsplejelov.

#### Forsikring & Pension (F&P)

F&P understreger, at der fortsat skal være klare grænser imellem bank og forsikringstilsyn, også i konglomeratsituationer, uafhængigt af ECBs rolle.

F&P udtrykker forbehold over for, at Danmark i forlængelse af eventuelt nært samarbejde med ECB, også tilslutter sig fælles redning af finansielle virksomheder og fælles indskydergaranti, så længe tilsynspraksis ikke er fuldt harmoniseret.

Endelig støtter F&P, at dette forslag alene medfører ændringer i én af de tre forordninger (EBA-forordningen) for de europæiske tilsynsmyndigheder (for EBA, ESMA, EIOPA).

#### Finansforbundet (FFB)

FFB er enig i de potentielle positive effekter ved samordning af tilsyn, ligesom holdningen til ligestilling imellem euro- og ikke-eurolande støttes.

Videre understreger FFB, at medarbejderens retsstilling potentielt kompromitteres i kraft af regler om sanktioner og informationsdeling.

Endelig foreslår FFB, at EBA og ikke ECB indstilles til at overtage tilsynsmyndigheden, da dette vil kunne afhjælpe problemer ift. ECB's eksisterede monetære mandat, ligesom dette ville skabe lige adgang for alle EU-lande.

#### DI (DI)

DI tilslutter sig regeringens foreløbige konklusioner, og støtter regeringen i, at en række forhold bør afklares forud for beslutning om nært samarbejde. DI understreger, at et væsentligt forhold her er effekten på den danske banksektor og afsmittende effekt på kreditgivning. Ligeledes støtter DI, at Danmark ikke medfinansierer eventuel rekapitalisering af nødlidende eurobanker.

#### Dansk Aktionærforening (DAF)

DAF støtter den foreløbige danske holdning udtrykt i specialudvalgsnotatet, og behovet for, at ikke-eurolande får lige indflydelse på tilsynsmekanismen, ligesom DAF påpeger, at Danmark ikke bør distancere sig fra den integration, der foregår i EU i øjeblikket.

### Danmarks Skibskredit (DS)

DS erindrer om, at DS i kraft af deres undtagelse fra CRD IV, bør undtages for dette ved et ECB tilsyn.

### **8. Andre landes holdninger**

Den tekniske behandling på rådsarbejdsgruppeniveau er påbegyndt. Landene vurderes på baggrund af de hidtidige drøftelser af sagen generelt at støtte Kommissionens forslag til en fælles tilsynsmekanisme og forslag til ændring af EBA-forordningen.

### **9. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser**

Finanstilsynets beføjelser er primært fastlagt i lov om finansiel virksomhed. Hvis Danmark skal deltage i den fælles tilsynsmekanisme, vil det derfor blive nødvendigt at ændre i lov om finansiel virksomhed. Ændringerne vil primært bestå i en præcisering af, hvilke områder Finanstilsynet er den primære myndighed for, og hvilke områder ECB overtager med forslaget. Endvidere vil der skulle ændres i Finanstilsynets sanktionsmuligheder over for kreditinstitutterne samt gennemføres en række mindre konsekvensændringer.

Den endelige stillingtagen til den fælles tilsynsmekanismes forhold til gældende dansk ret kan tidligst foretages, når forslaget er færdigforhandlet, men vil formentlig bl.a. også forudsætte klarhed om fælles model for håndtering af nødlidende kreditinstitutter.

Forslagene vedr. fælles tilsyn og EBA har ikke direkte statsfinansielle konsekvenser, idet udgifterne til ECB's tilsyn dækkes gennem bidrag fra den finansielle sektor forbundet med eventuelt større ressourceforbrug afledt af forslaget. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at overførslen af en række tilsynsopgaver fra de nationale tilsynsmyndigheder kan forventes at lette eventuelle afgifter for tilsyn på nationalt plan tilsvarende. Vurderingen er imidlertid, at dette ikke nødvendigvis vil være tilfældet, da nært samarbejde mellem ECB og de nationale tilsynsmyndigheder i en række tilfælde snarere må forventes at øge ressourceforbruget hos de nationale tilsynsmyndigheder som minimum i en overgangsperiode. Indfasningen af et nært samarbejde mellem ECB og de nationale tilsynsmyndigheder vil kræve etablering af nye samarbejdsformer og anmodninger om information fra ECB til Finanstilsynet, hvilket kan forventes at medføre et øget ressourceforbrug. I tilfælde af øgede udgifter for Finanstilsynet dækkes disse gennem bidrag fra den finansielle sektor, hvorfor der ikke umiddelbart er direkte statsfinansielle konsekvenser forbundet med eventuelt større ressourceforbrug afledt af forslaget.

Kommissionen forventer ikke, at forslaget vil medføre byrder for EU's budget, da ECB ikke indgår heri.

En tilsynsmyndigheds konkrete tilsynsmæssige beslutninger kan have statsfinansielle konsekvenser, uanset om beslutninger træffes af en natio-

nal tilsynsmyndighed eller af et fælles tilsyn. Forslaget om et fælles tilsyn lægger op til, at der overdrages en række tilsynskompetencer til ECB fra de nationale tilsynsmyndigheder i de lande, som deltager i det fælles tilsyn. Såfremt man fra dansk side vælger at deltage i et fælles tilsyn, og i det omfang det fælles tilsyns tilsynsbeslutninger måtte adskille sig fra tilsynsbeslutningerne under det eksisterende danske tilsynsregime, vil det kunne have statsfinansielle konsekvenser. Der kan ikke på det foreliggende grundlag foretages en nærmere vurdering heraf, idet bl.a. det nye tilsyns kvalitet og tilsynspraksis ikke er kendt endnu.

Etablering af et fælles tilsyn vil i sig selv potentielt kunne få statsfinansielle konsekvenser, uanset om Danmark måtte vælge at deltage eller ej, f.eks. via en effekt på den samlede finansielle stabilitet i euroområdet og i EU som helhed.

### **10. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Kommissionen har ikke fremlagt en konsekvensanalyse af forslaget under henvisning til tidsnød og forslagets presserende natur. Derfor foreligger der for indeværende ikke noget grundlag for at estimere de samfundsøkonomiske konsekvenser af forslaget.

Et fælles banktilsyn vil, såfremt dette får den rette kvalitet, kunne bidrage til den finansielle stabilitet i euroområdet, hvilket også vil være til gavn for Europa og Danmark.

### **11. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget vurderes ikke umiddelbart at medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet. Såfremt Danmark måtte vælge at indgå i et samarbejde med ECB om tilsynet med danske banker, kan dette, såfremt der sker en ændring af den eksisterende tilsynspraksis, eventuelt medføre administrative konsekvenser.

### **12. Regeringens foreløbige holdning**

Et fælles banktilsyn for eurolandene kan bidrage til stabilisering i euroområdet med gavnlige afledte effekter for dansk økonomi. Regeringen støtter derfor, at der etableres et fælles banktilsyn for eurolandene.

Regeringen arbejder på at vurdere forslaget med henblik på dansk stillingtagen til forslaget og til eventuel dansk deltagelse i et tæt samarbejde med ECB. Fra dansk side indgår man aktivt og konstruktivt i drøftelserne.

Fra dansk side er det imidlertid centralt, at der sikres balancerede vilkår for eurolande og ikke-eurolande. Modeller for samarbejde bør endvidere tage udgangspunkt i, at tilsynsansvar og økonomisk ansvar følges ad.

Regeringen lægger vægt på, at et fælles tilsyn ikke kompromitterer det indre markeds integritet eller EU-lovgivningsprocesserne mv. på det finansielle område, samt at Danmarks nuværende indflydelse i EBA bevares. Regeringen anser det for at være centralt, at EBA fortsat skal spille

en vigtig rolle, således at det sikres, at et fælles tilsyn ikke medfører forskellige spilleregler for de lande, der står henholdsvis inden for og uden for tilsynssamarbejdet.

Fra regeringens side lægges endvidere vægt på, at banksektoren og ikke skatteyderne som udgangspunkt skal bære omkostningerne ved bankkriser. Evt. dansk deltagelse bør ikke indebære, at man fra dansk side (dvs. hverken den danske statskasse eller danske banker) skal medfinansiere håndteringen af de aktuelt underkapitaliserede banker i eurozonen, som fortsat er en betydelig udfordring.

Regeringen vil arbejde for, at det fremgår af forordningsforslaget, at det kommende tilsyn under ECB tager højde for forskellige forretningsmodeller.

Endelig er det væsentligt, at kvaliteten af det fælles tilsyn bliver høj, herunder i sammenligning med det nuværende danske tilsyn.

### **13. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.