

**Fra:** Klaus Struwe <struwe@post9.tele.dk>  
**Sendt:** 10. december 2012 21:57  
**Til:** Lone Lau-Jensen  
**Cc:** Anne-Mette Lysgaard  
**Emne:** Høring over Kommissionens meddelelse om onlinespil

**Kommissionens meddelelse om onlinespil COM (2012) 596**

Dansk Aktionærforening har i EU-specialudvalget for konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål modtaget ovennævnte forslag til forordning i høring.

Emnet for Kommissionens forslag til forordning ligger uden for det område som Dansk Aktionærforening normalt arbejder inden for. Derfor har Foreningen ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Klaus Struwe

Politisk konsulent for Dansk Aktionærforening

KLAUS STRUWE DEVELOPMENT

Management Consultant

Hans Bruuns Vej 14

DK-2920 Charlottenlund

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

12. december 2012

**Høring i Specialudvalg (konkurrenceevne, vækst og  
forbrugerspørgsmål) om Kommissionens meddelelse om  
onlinespil H263-12**

Skatteministeriet har d. 26. november 2012 fremsendt ovennævnte  
udkast med anmodning om bemærkninger.

FSR-danske revisorer har for nærværende ingen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

John Byholm  
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen  
skattekonsulent

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

DIF Ledelses- og Idrætspolitiisk Sekretariat  
Den 12. dec. 2012



DANMARKS IDRÆTS-FORBUND  
Olympisk komite

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28,  
1402 København K

Lone.Lau-Jensen@skat.dk

### Høring – Kommissionens meddelelse om onlinespil

Danmarks Idræts-Forbund (DIF) takker for muligheden for at give et høringssvar til Kommissionens meddelelse om onlinespil.

Som konsekvens af den samfundsmæssige og teknologiske udvikling oplever samfundet nye former for spilletjenester. DIF er glade for, at Kommissionen via denne meddelelse om onlinespil tager stilling til nogle af de udfordringer, som udviklingen i spilletjenester fører med sig. Vi er på den baggrund klar til at indgå i et forstærket samarbejde med både nationale og internationale myndigheder om de opstillede områder.

Overordnet set er DIF enige i de områder, som Kommissionen trækker frem. Og det skal understreges, at vi har tillid til de nationale reguleringsmyndigheders arbejde med fortsat at opstille fair og transparente vilkår og betingelser for spiludbydere.

I forhold til sikring af sportens integritet og forebyggelse af aftalt spil er DIF enige i, at der skal gøres en ekstra indsats. En samlet, koordineret indsats er i denne henseende vigtig. Men DIF vil også understrege, at det er de offentlige myndigheder, som skal gå forrest i forhold til at løfte bevisbyrden i sager om match fixing og aftalt spil. Det kan idrætsorganisationerne ikke gøre selv.

Endelig vil DIF opfordre til, at den enkelte idræt skal have rettighederne til kommerciel anvendelse af deres "produkt" i forhold til spil på den respektive idræt. I Frankrig er spilselskaber forpligtet til at indgå aftale med idrætsforbundene angående brug af deres kampe. Kommissionen kan lade sig inspirere af dette og initiere, at idrætten også får del af den gevinst, der genereres af spil på de respektive idrætsgrene.

Med venlig hilsen

Karl Chr. Koch,  
Direktor

Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20 · DK 2605 Brøndby  
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628  
www.dif.dk

Revideret version, Maj 2012, DIF-ingeniør



Danske Handicaporganisationer  
Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup  
Tlf.: 3675 1777  
Fax: 3675 1403  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)

Til  
Skatteministeriet,  
Att.: Lone Lau-Jensen,  
e-mail: [lone.lau-jensen@skat.dk](mailto:lone.lau-jensen@skat.dk),  
c.c.: [intsekr@evm.dk](mailto:intsekr@evm.dk)

Hvidovre, den 11. december 2012  
Sag 18-2012-01511 - Dok. 105713 SL/mol/kft

## Høring over Kommissionens meddelelse "Mod et samlet europæisk regelsæt for onlinespil"

---

Danske Handicaporganisationer (DH) har modtaget høring vedr. konkurrenceevne, vækst og forbrugerspørgsmål og har følgende bemærkninger:

DH vil gerne understrege, at EU-traktatens artikel 56 bør sikre, at også personer med nedsat funktionsevne kan benytte sig af såvel programmer som udstyr til at foretage online spil. Derfor skal der stilles krav om, at både programmer og udstyr lever op til internationale og anerkendte standarder vedrørende tilgængelighed for personer med handicap, heriblandt Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0).

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent for tilgængelighed, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: [mol@handicap.dk](mailto:mol@handicap.dk).

Med venlig hilsen

Stig Langvad  
Formand

Skatteministeriet  
Att.: Lone Lau-Jensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K



Dansk Boldspil-Union

### Svar fra Divisionsforeningen og DBU på høring om Kommissionens meddelelse om onlinespil

Divisionsforeningen og DBU fremsender hermed et fælles svar på SKATs udsendte høring af 23. november 2012 vedr. Kommissionens meddelelse om onlinespil.

Divisionsforeningen og DBU har følgende bemærkninger:

- Det findes for centralt, at den enkelte sportsgren skal have rettighederne til kommerciel anvendelse af deres resultater i forhold til betting. Dette er dels afgørende for at kontrollere en uhensigtsmæssig anvendelse af resultaterne, match-fixing, og dels skal en del af provenuet tilfalde den sportsgren som bettingselskaberne direkte kommercialiserer.
- Kommissionen kan med fordel tage udgangspunkt i den model som Frankrig praktiserer, hvor bettingselskaberne er forpligtet til at indgå aftale med sportsforbundene angående brugen af deres kampe. Med inspiration fra den franske model kan Kommissionen udbygge det samarbejde på tværs af EU-landene, som der efterspørges i høringen.
- En ambitiøs og fælles indsats mod specielt match-fixing, som er et problem i fodbolden, vil skabe et langt bedre regelsæt indenfor online spil på tværs af EU-landene, der vil være til gavn for flere af de nævnte områder som høringen omhandler.
- Vi finder det således for essentielt, at der igangsættes et ambitiøst projekt om bekæmpelsen af match-fixing, hvor vi, med vores ekspertise indenfor fodbolden, gerne står til rådighed for sparring og vidensdeling i forhold til de enkelte kampe og samtidig det økonomiske potentiale der ligger heri.

Vi håber, at de ovennævnte bemærkninger vil blive en del af det høringssvar som SKAT fremsender til Kommissionen og står gerne til rådighed for uddybelse af de enkelte punkter.

Fodboldens Hus  
DBU Allé 1  
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222  
Telefax 4326 2245  
E-mail dbu@dbu.dk  
www.dbu.dk



Med venlig hilsen,

Jim Stjerne Hansen  
Generalsekretær, DBU

Claus Thomsen  
Direktør, Divisionsforeningen



**Dansk Boldspil-Union**

Kontaktperson: Stine Hedekær Christensen, [stic@dbu.dk](mailto:stic@dbu.dk)

Fodboldens Hus  
DBU Allé 1  
DK-2605 Brøndby

Telefon 4326 2222  
Telefax 4326 2245  
E-mail [dbu@dbu.dk](mailto:dbu@dbu.dk)  
[www.dbu.dk](http://www.dbu.dk)



www.doga.dk

Lone Lau-Jensen  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

12. december 2012

#### Høringssvar fra Danske Onlinespil på Europa Kommissionens meddelelse om onlinespil

Dansk Onlinespil (DOGA) sender hermed svar på Skatteministeriets udsendte høring af 23. november 2012 vedrørende Kommissionens meddelelse "Mod et samlet europæisk regelsæt for onlinespil".

Dansk Onlinespil vil indledningsvist rose Kommissionen for endelig at have taget skridt mod en harmonisering af reglerne for onlinespil i Europa. Reguleringen af onlinespilmarkedet i de europæiske stater har været i hastig udvikling i de seneste par år, og der i mange stater allerede vedtaget reformer eller reformer på vej af den nationale spillovgivning. Desværre gør nationale forskelligartede hensyn, at der vedtages spillovgivninger, som spilindustrien kun vanskeligt har mulighed for at tilpasse sig, og som derved forhindrer fri bevægelse af tjenesteydelser og skabelse af økonomisk vækst.

Samtidig ses det, at mens stater som Danmark har anstrengt sig for at udforme national lovgivning i overensstemmelse med EU retten, så har andre stater vedtaget lovgivning, som synes at være i strid med EU retten. DOGA ser frem til, at Kommissionen tager retslige skridt mod disse lande.

Det er nødvendigt, at Kommissionen tager skridt mod harmonisering af regelsættet for udbud af onlinespil, og DOGA skal derfor også beklage, at Kommissionen i første omgang afholder sig fra at søge området harmoniseret via EU direktiver men udelukkende vil forsøge blødere tilgange.

DOGA noterer sig, at Kommissionen har fremlagt en handlingsplan ("Action Plan"), og at Kommissionen endvidere har etableret en arbejdsgruppe, som i den kommende tid skal adressere emnerne i handlingsplanen. Det skal i den forbindelse bemærkes, at arbejdsgruppen – den såkaldte "ekspertgruppe" – kun indeholder deltagere fra nationale myndigheder, som givetvis er eksperter i lovgivning, men som ikke nødvendigvis er eksperter i spil. DOGA vil stærkt opfordre Kommissionen til at inddrage eksperter fra spilindustrien i arbejdet med handlingsplanen.

Et område, som DOGA håber, at Kommissionen vil fokusere på, er reduktion af den "dobbelt-kontrol", der sker i Europa, hvor spiludbydere tvinges til at gennemgå identiske kontrolundersøgelser i flere lande, hvori de søger licens til udbud af spil. DOGA ser gerne, at Kommissionen opmuntrer medlemslandene til at indgå samarbejdsaftaler, hvori medlemslandene kan udveksle information om udførte undersøgelser af spiludbydere, således at yderligere kontrol er unødvendig.

Der er et stort behov for fælles lovgivningsstandarder, og der er et lige så stort behov for at harmonisere tekniske standarder. DOGA vil stærkt opfordre Kommissionen til at arbejde med at sikre fælles tekniske standarder for det spiludstyr, som anvendes til udbud af spil i de forskellige lande. Spilindustrien anvender enorme ressourcer på at tilpasse, teste og certificere teknisk spiludstyr, og kan som oftest ikke overføre det arbejde, der er gjort i et land, til et andet, fordi de tekniske standarder er forskellige fra stat til stat.

Forhindring af match-fixing er en del af Kommissionens handlingsplan, ligesom dette emne er på agendaen i Europarådet og i EPAS (European Partial Agreement on Sports). DOGA vil i den forbindelse gerne gøre opmærksom på, at en del sportsforbund har forsøgt at kæde match-fixing problemet sammen med finansiering af sporten, og at sportsforbundene har foreslået et system, hvor spiludbydere skal søge godkendelse hos nationale sportsforbund til udbud af væddemål på forbundets sportsskampe (en godkendelse som spiludbydere skal betale for). DOGA vil gerne tage afstand fra denne tanke og advare imod, at sportsforbundene forsøger at kapitalisere på en alvorlig problemstilling, som kræver samarbejde mellem myndighederne, sporten og spilindustrien.

Med venlig hilsen

Morten Rønde  
Dansk Onlinespil



11. december 2012

Ref.: MR

**Høringssvar fra Dansk Standard vedrørende meddelelsen "Mod et samlet europæisk regelsæt for onlinespil"**

Dansk Standard er glade for at kunne bidrage med vores syn på meddelelsen om en fælles europæisk tilgang til onlinespil.

Vi finder det meget positivt, at der lægges op til at standardisering kan bidrage til at reducere de administrative byrder og forbedre sikkerheden inden for onlinespil. Derfor støtter vi også den ordlyd i meddelelsen, der lægger op til, at mulighederne for at indføre en EU-standard for spilleudstyr og spillesoftware undersøges. Vi er overbeviste om, at standardisering vil kunne højne sikkerhedsniveauet og samtidig bekæmpe handelshindringer på tværs af landegrænser, hvilket udelukkende vil være positivt for såvel forbrugerne som producenterne. Af denne grund opfordrer vi regeringen til at støtte og gerne fremskynde dette arbejde.

Med venlig hilsen

Mads Reinholdt  
Public affairs-konsulent

Dansk Standard  
tel +45 3996 6313 | mob +45 2622 4557

**Fra:** Elisabeth Jørgensen <Elisabeth@klasselotteriet.dk>  
**Sendt:** 5. december 2012 15:59  
**Til:** Lone Lau-Jensen  
**Cc:** Lars Henry Nielsen  
**Emne:** SV: Høring - Kommissionens meddelelse om onlinespil

Kære Lone

Overskriften på Kommissionens meddelelse er: "Mod et samlet europæisk regelsæt for onlinespil". Indsnævringen af området til "onlinespil" synes dog ikke at slå fuldt ud igennem alle steder i meddelelsen. Eksempelvis står der på side 15 i kassen med De vigtigste tiltag: "at Kommissionen vil overveje at udvide anvendelsesområdet for direktivet om bekæmpelse af hvidvaskning af penge til at omfatte **alle former for spil** i 2012." Det giver anledning til spørgsmålet: Skal "alle former for spil" udelukkende forstås som alle onlinespil med meddelelsens overskrift in mente? Og mon Kommissionen virkelig mener 2012? Det synes vigtigt at få terminologien helt på plads og dermed omfanget af meddelelsen klarlagt.

- Er det alle spil eller udelukkende onlinespil, der omfattes af meddelelsen?
- Omfatter meddelelsen såvel liberaliserede spil som monopolspil?
- Omfatter de foreslåede fælles principper omkring et højt forbrugerbeskyttelsesniveau (pkt. 2.3.1., side 11) og ansvarlige reklamer (2.3.3., side 12) også monopolspil?

Med venlig hilsen

**Elisabeth Rask Jørgensen**  
Direktør



Det Danske Klasselotteri A/S      Direkte: +45 3342 0930

Rådhuspladsen 2      Mobil: +45 2044 8789

Skatteministeriet  
Att.: Lone Lau-Jensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Danish ICT and Electronics Federation

### **Vedr. Høring - Kommissionens meddelelse om online spil**

DI ITEK har modtaget "Høring – Kommissionens meddelelse om onlinespil" og har i den anledning følgende bemærkninger.

#### **Frihedsrettigheder**

Først og fremmest noterer vi os den betydelige fokus Kommissionen lægger på TEUF, artikel 56. DI ITEK finder det glædeligt at de grundlæggende frihedsrettigheder for udbud af spilletjenester og for borgernes muligheder for at modtage disse tjenester er udgangspunktet for Kommissionens kommunikation.

DI ITEK håber, at Kommissionens udgangspunkt derfor kan give anledning til at få afskaffet den danske censur af spillesider på nettet i form af internetblokering via DNS-filter.

#### **Oversættelse**

For det andet vil vi gerne pointere, at der ved oversættelse til dansk af Kommissionens arbejde på dette område bør foretages en sondring mellem "online gaming" og "online gambling", så ikke begge dele oversættes med online spil. Online gambling er en delmængde af online gaming og Kommissionen adresserer alene den første kategori. Oversættelsen giver derfor anledning til meget mere forvirring, end det originale dokument. DI ITEK foreslår at oversættelsen på dansk rettes til online hazard spil.

#### **Forbrugerbeskyttelse**

Forbrugerbeskyttelse i forhold til online hazard spil har det til fælles med andre online aktiviteter, at det er forholdsvist let at lave en hjemmeside og narre forbrugerne til at betale for en service, som ikke leveres. På dette punkt adskiller online hazard spil sig ikke fra f.eks. e-handelsbutikker, hvor vi også har set eksempler på bedrag.

Hertil kommer, at de algoritmer, som ligger bag i det mindste nogle former for online hazard spil, kan være manipuleret, således at der tilbagebetales en lavere gevinst end annonceret – evt. stort set ikke tilbagebetales gevinster.

#### **Postadresse/Postal address**

1787 København V (+45) 3377 3377 itek@di.dk  
Danmark itek.di.dk

#### **Besøgsadresser/Visiting addresses**

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20  
København S København Ø

CVR: 16 07 75 93



På den baggrund er det lige som i forhold til e-handelsbutikker vigtigt med forbrugeroplysning i forhold til sikkerhed, forbrugerrettigheder og beskyttelse af personline oplysninger.

For at bidrage til at sikre det fornødne niveau af forbrugerbeskyttelse synes det fornuftigt at lave en mærkningsordning på området, hvor branchen er involveret. Mærkningsordningen bør lægge sig op af eksisterende mærkningsordninger, således at forbrugerne skal have kendskab til så få mærker som muligt for at kunne vurdere en serviceudbyders troværdighed.

Foruden mærkningsordninger kan der udmærket suppleres med andre informationsaktiviteter fra såvel den offentlige som private sektor f.eks. a la det nationale Netsikkerhed nu.

Markedskræfterne skal have et friere spil, end det gør sig gældende i dag. Særligt overvejelserne om licenser synes at være skadelige for markedet. Udstedelse af licenser vil være et forsinkende element i forhold til at få en service på markedet. Dette er til skade for såvel serviceudbyderen som forbrugeren. Licenser anvendes som regel af nationalstaterne til at opkræve betaling ud over de rene administrationsomkostninger for at tildele en licens. Omkostninger til licenser vil blive væltet over på forbrugerne, der dermed vil modtage en dyrere service. Anvendelsen af licenser kan også bruges til at afskære forbrugerne fra de services, som ikke ønsker at betale til nationalstaten – dermed får forbrugeren altså et mindre udbud at vælge mellem og med færre udbydere bliver der også mindre konkurrence mellem udbyderne.

Identitetstyveri, som også nævnes af Kommissionen som et fokusområde, er kendt fra masser af andre internetsammenhænge – f.eks. sociale netværk, cloudtjenester og online spil. Det er centralt, at der arbejdes for at kriminalisere identitetstyveri. Arbejdet bør ikke kun omfatte online hazard spil, men i stedet alle online aktiviteter.

Software certificeres meget sjældent. I fald det sker, er det indenfor sektorer som sundhed og forsvaret. Der sker på andre onlineområde som f.eks. e-handel og cloud computing ikke en certificering, og det synes derfor uproportionalt og ubegrundet, at gøre dette for online hazard spil.

#### **Kompetencer hos anklager m.v.**

Da området som nævnt ikke adskiller sig væsentligt fra andre serviceprovidere i den elektroniske verden, synes der ikke at være nogen begrundelse for etablering af særlige reguleringsmyndigheder på dette område.

Der kunne dog, givet områdets tekniske kompleksitet, være behov for at etablere en landsdækkende specialgruppe i politi og anklagemyndighed. Specialgruppen kunne opbygge de nødvendige specialkompetencer til på et højt fagligt niveau at kunne efterforske og retsforfølge sager inden for online hazard spil – tillige med andre aspekter af internetkriminalitet.

DI ITEK står naturligvis til rådighed for uddybelse af ovenstående.

Med venlig hilsen

Henning Mortensen  
Chefkonsulent  
DI ITEK





Til  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: Lone Lau Jensen  
j.nr. 08-0198095

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vådrolfsvej 32  
1900 Frederiksberg Ø

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 89

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

12. december 2012

Øvr. nr. 17-01-48-11

## Høring vedr. kommissionens meddelelse om onlinespil

### Generelle bemærkninger

HORESTA takker for muligheden for at afgive høringssvar til EU Kommissionens meddelelse vedr. onlinespil, og vil i den forbindelse komme med en række overordnede kommentarer til EU Kommissionens meddelelse, samt flere detaljerede kommentarer til de initiativer, der præsenteres i meddelelsen.

HORESTA repræsenterer ligeledes Dansk Kasinoforening og Dansk Automat Branche forening (DAB).

HORESTA finder det overordnet positivt, at der sættes politisk fokus på onlinespil, da den eksplosive stigning i onlinespil nødvendiggør fornuftig regulering på området, samt at erhvervet reguleringsmæssigt sidestilles med offlinespil for at undgå konkurrenceforvridning.

Derudover synes HORESTA, at det er fornuftigt, at EU Kommissionen vil prioritere arbejdet med effektiv håndhævelse af reguleringen på området, at der sikres overensstemmelse mellem den nationale lovgivning og EU regler på området samt, at der sikres effektive tilsyn med onlinespil i EU medlemslandene.

HORESTA havde dog gerne set, at EU Kommissionens meddelelse i højere grad bar præg af fælles regulering på tværs af landegrænser, gennemsigtighed og håndhævelse, da det i højere grad vil kunne sidestille onlinespil med de traditionelle landbaserede spil, som allerede i dag er underlagt en høj grad af regulering.

### Specifikke bemærkninger

EU Kommissionens meddelelse lægger op til, at det forsat er medlemslandene, der er ansvarlige for reguleringen af onlinespil i det pågældende land. HORESTA havde gerne set, at der i langt højere grad var lagt op til fælles EU regulering med onlinespil, da det vil kunne bidrage til at imødekomme en række uhensigtsmæssige konsekvenser, som ofte kræver regulering på tværs af grænser. Selvom HORESTA gerne havde set yderligere fælles EU regulering på området, finder HORESTA det positivt, at EU Kommissionen vil sætte fokus på den administrative praksis på området i medlemslandene samt give mulighed for at udveksling af best practices på tværs af grænser.

Yderligere anser HORESTA nedsættelsen af en ekspertgruppe på området som et fornuftigt tiltag. Men vil samtidig påpege, at ekspertgruppens succes afhænger af både sammensætningen af deltagerne, men også at EU Kommissionen efterfølgende tager ekspertgruppens anbefalinger til efterretning i kommende regulering.

HORESTA bakker selvfølgelig op om Det Indre Marked, som onlinespil er dækket ind under, men ser det samtidigt nødvendigt, at der opstilles fornuftige retningslinjer for området, at man sikrer beskyttelsen af både unge og udsatte grupper af borgere, samt at man sikrestiller erhvervet med oflinespil for at undgå konkurrenceforvridning. Eksempelvis mener HORESTA, at onlinespil i langt højere grad bør bidrage økonomisk og ressourcemæssigt til arbejdet med forebyggelse og bekæmpelse af ludomani, sådan som de landbaserede spil i dag bidrager med arbejdet med ludomani. Ligeledes mener HORESTA, at det er vigtigt, at EU Kommissionen sikrer, at der er ligeså stort fokus på at undgå, at unge under 18 år anvender onlinespil, som man arbejder på hos de landbaserede spil.

HORESTA ser frem til en øget opmærksomhed på emnet "Ansvarlige reklamer", da den nuværende situation med online kasinoernes konstante reklamer for bonus(spil), der reelt sænker tilbagebetalingsprocenten væsentligt, må anses for uansvarlige i forhold til risikoen for Ludomani og social ansvarlighed.

Med venlig hilsen

Jonas Wilstrup  
Politisk direktør

Horesta Restaurant  
& Restauratørværet

Medlemskontor  
1550 Frederiksberg C

Tel: +45 33 24 60 00  
Fax: +45 33 24 60 00

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

CVR nr. 27 06 46 11



**Danske Spil**

*til glæde og til gavn*

Skatteministeriet  
Att.: Lone Lau-Jensen  
Nicolai Figtveds Gade 28  
1402 København K

Danske Spil A/S  
Postboks 847  
Korsdalsvej 135  
DK 2605 Brøndby

T +45 3672 0011  
F +45 3670 4554  
www.danskespil.dk

CVR NR 6401 1715

Kære Lone Lau-Jensen

### **Høringsvar – Kommissionens meddelelse om onlinespil**

Idet vi henviser til Skatteministeriets høringskrivelse af den 23. november 2012, skal vi hermed fremsende vores umiddelbare kommentarer til Kommissionens meddelelse "Mod et samlet europæisk regelsæt onlinespil", som Kommissionen har fremsendt til Rådet den 20. oktober 2012.

#### Indledning

Overordnet set indeholder ovennævnte meddelelse en række positive initiativer i relation til forbrugerbeskyttelse, som er helt i tråd med Danske Spils ansvarlighedspolitik. Imidlertid er de enkelte initiativer stadig beskrevet på et relativt overordnet niveau, og Danske Spil vil derfor anbefale, at de organisationer og selskaber, der er inviteret til høringen, også inddrages senere i processen, eventuelt når ekspertgruppen er fremkommet med det første udkast til anbefalinger. Det er vores umiddelbare forventning, at ekspertgruppens anbefalinger vil få en afgørende betydning for de tiltag, der vil blive iværksat på europæisk og nationalt plan.

#### Forbedring i forbindelse med tilsyn, administrativt samarbejde og effektiv håndhævelse

Det fremgår af pkt. 2.2.2. i Kommissionens meddelelse, at tiltag, som har til formål at fremme administrativt samarbejde, også skal føre til en reduktion af unødvendige administrative byrder navnlig i forbindelse med godkendelsesprocessen og tilsyn med operatører, som er godkendt i mere end én jurisdiktion. Dette kræver dog, at samtlige jurisdiktioner i EU administrerer og håndhæver lovgivningen ens. Endvidere vil dette initiativ med fordel kunne udvides til også at omfatte overtrædelser. Overtræder en spiludbyder, der opererer i flere lande, lovgivningen i ét medlemsland, burde dette få konsekvenser for spiludbyderen i samtlige EU-lande.

Derudover fremgår af pkt. 2.2.3., at en effektiv håndhævelse i medlemsstaterne af national lovgivning er af afgørende betydning for medlemsstaterne, hvis de ønsker at gennemføre de målsætninger i offentlighedens interesse, der ligger til grund for den nationale politik på spilområdet. Endvidere fremgår det i forhold til "afhjælpende håndhævelsesforanstaltninger", at tiltag, som begrænser adgangen til websteder, som udbyder spilletjenester, der ikke er godkendt, eller blokering af betalinger mellem spillere og spiloperatører, som ikke er godkendt, har visse fordele, men eventuelt også visse uretten. Som vi tidligere har givet udtryk for, mener vi, at det er helt afgørende, at en model med monopol og/eller licensordning har et effektivt værn i form af reklameforbud, internetblokering og betalingsblokering. Vi håber derfor, at Skatteministeriet vil gengive dette synspunkt, som ligeledes er forankret i den nye spillelovgivning.





Endvidere fremgår det af pkt. 2.2.3, at Kommissionen opfordrer medlemsstaterne til at oprette reguleringsmyndigheder på spilområdet og give dem entydige kompetencer samt sikre samarbejde med andre relevante kompetente myndigheder. Endvidere opfordrer Kommissionen medlemsstaterne til at undersøge mulighederne for at informere forbrugere om godkendte tilbud for at styre efterspørgslen i retning af det legale marked. Disse opfordringer er ganske overordnet beskrevet, og det er derfor vanskeligt at vurdere, om opfordringerne allerede er opfyldt for Danmarks vedkommende.

#### Beskyttelse af forbrugere og borgere

Ud fra det, der fremgår af pkt. 2.3, i Kommissionens meddelelse, er det vores umiddelbare vurdering, at den nye danske spillelovgivning imødekommer Kommissionens ønsker og forslag. Det fremgår, at Kommissionen som et første skridt vil udarbejde en henstilling vedrørende fælles forbrugerbeskyttelse. Vi håber, at det bliver muligt at kommentere Kommissionens udkast til henstilling.

Af pkt. 2.3.3, fremgår det, at ansvarlige reklamer er en nødvendighed for at kunne sikre, at borgerne er bevidste om, at der er indført aldersbegrænsning, at spilleaktiviteter kan være skadelige, hvis de ikke foregår på en ansvarlig måde, og at de tilknyttede risici kan være af finansiell, social eller sundhedsmæssig karakter. Endvidere fremgår det, at Kommissionen vil udarbejde en henstilling om ansvarlige reklamer på spilområdet for at sikre, at operatører, som er godkendt i en given medlemsstat, reklamerer for spil på en samfundsansvarlig måde og giver vigtige oplysninger til forbrugerne. For at sikre, at henstillingen virkelig bliver effektiv, vil både medlemsstaterne og spillesektoren blive anmodet om at bidrage til at fastlægge henstillingens omfang og udformning. Vi opfatter dette således, at vi – som del af spillesektoren – senere vil få mulighed for at kommentere Kommissionens udkast til henstilling eller i øvrigt bidrage til at fastlægge henstillingens omfang og udformning.

Af pkt. 2.3.4, fremgår det, at Kommissionen i øjeblikket forsøger at tilvejebringe relevante oplysninger om ludomani gennem forskningsprojektet ALICE RAP, som bl.a. har til formål at indsamle data, klassificere ludomani, vurdere determinanter og overgange til afhængighed, beskrive styringspraksisser i forbindelse med afhængighedsforhold samt fastlægge problemets nøjagtige omfang i EU. Dette lyder ganske fornuftigt, og i den forbindelse vil vi forespørge, om det er muligt at få et indblik i eller deltage i en præsentation af resultaterne af dette forskningsprojekt? Endvidere mener vi ikke nødvendigvis, at den danske stat skal afvente resultaterne af dette forskningsprojekt. Vi vil derfor fortsat opfordre til, at Skatteministeriet i løbet af 2013 – godt og vel et år efter den delvise liberalisering – gennemfører en ny ludomaniundersøgelse i Danmark.

Generelt vil vi anbefale, at spillebranchen inddrages i videst muligt omfang i forhold til de initiativer, der iværksettes i relation til beskyttelse af forbrugere og borgere.

#### Sikring af sportens integritet og forebyggelse af aftalt spil

Af pkt. 2.5, fremgår det, at aftalt spil i forbindelse med væddemål hverken er i sportsorganisationernes, sportstolkernes, spillernes (forbrugernes) eller spilleoperatørens interesse. Endvidere fremgår det, at aftalt spil er i strid med de principper om retfærdighed i sportskonkurrencer, som er et af målene for EU's indsats på sportsområdet. Vi er helt enige i, at hvis problemet skal løses, kræver det en samlet og koordineret indsats fra de offentlige myndigheder, sportsorganisationerne og spilleoperatørerne. Som bekendt er det vores vurdering, at det er nødvendigt – for at opnå et effektivt værn – at fastlægge meget konkrete forpligtelser i forhold til spillemyndighederne og sporten. Vi mener, at særlige spillemyndigheder, der udøver sportsspel, skal være forpligtet til at levere data til sportsmyndigheder. Såsom spillemyndigheder konstaterer en abnormal spilleaktivitet. Denne overvågning af spilleaktiviteten og rapporteringen heraf vil, hvis forholdene er så alvorlige, såsom udbydere af spilleaktiviteter på et spil, såsom medlemsstaten Danmark, kan og bør tage hensyn til, at det er vigtigt at samarbejde med de offentlige myndigheder og spilleoperatørerne for at sikre, at der ikke er tale om et problem, der kræver en koordineret indsats fra alle parter.





der er tale om match-fixing, og såfremt der er tale eller mistanke om match-fixing, bør politiet inddrages. Endvidere mener vi, at sporten bør annullere de kampe, der har været berørt af match-fixing. Kampene skal figurere som "ikke spillet", hvilket gør det muligt for spillere og andre at annullere væddemålet. Dermed sikrer vi både igen rundt om at det ikke er muligt at opnå en gevinst på en sportskamp, der har været udsat for match-fixing. Endelig mener vi, at sportsforbundene skal forankre forbud mod match-fixing i spillereguleringer og statutter, og at det er vigtigt at håndtere pålideligt af match-fixing.

#### Afsluttende bemærkninger

Det er således Danske Spils opfattelse, at Kommissionens meddelelse indeholder en række positive initiativer i relation til forbedringer, forbrugerbeskyttelse og sikring af sportens integritet.

Som medlemmer vi meget, at spillere, klubber, samt relevante organisationer og myndigheder, også inddrages senere i processen. Er der foretaget flere konkrete initiativer, herunder udkast til anbefalinger samt henstillinger.

Med venlig hilsen

Permie Sonne

## Lone Lau-Jensen

---

**Fra:** Lasse May Jørgensen <lj@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 11. december 2012 10:18  
**Til:** Lone Lau-Jensen  
**Emne:** Høring over rapport fra Kommissionen på momsområdet

**docId:** <http://147.29.96.161/kcap12p/DOK11649148>  
**SJ:** -1

Ved e-mail af 6. december 2012 har Skatteministeriet anmodet Datatilsynet om bemærkninger til ovennævnte rapport fra Kommissionen på momsområdet.

Rapporten giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lasse May  
Fuldmægtig

Direkte telefonnummer: +45 3319 3214  
E-post: [lj@datatilsynet.dk](mailto:lj@datatilsynet.dk)

  
**DATATILSYNET**

Borgergade 28  
1300 København K  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)  
Tlf: +45 3319 3200  
Fax: +45 3319 3218  
E-post: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)