



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. marts 2013
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Jørgen Jørgensen
Sagsnr.: 2013-0037-0030
Dok.: 693078

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (L 128), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. februar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Morten Bødskov

/

Niels Henrik Larsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (L 128):

”Vil ministeren bede Rigsadvokaten om i en kommende meddelelse, at fastslå, at principper svarende til Urbán-dommens skal danne grundlag for fremtidige bødeforelæg m.v.?”

Svar:

Som anført i pkt. 2.4.1.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger vil normalbøderne for overtrædelser af reglerne om kontrolapparatet – hvis lovforslaget vedtages – blive medtaget i en kommende revision af Rigsadvokatens meddelelse om sanktionspåstande i færdselssager.

Som nærmere beskrevet i bemærkningerne til forslaget til 118, stk. 7, 3. pkt., jf. lovforslagets § 1, nr. 2, vil en konkret vurdering af omstændighederne i en given sag – også efter lovforslaget – kunne føre til en reduktion af de i lovforslaget nævnte normalbøder. Det fremgår således af Rigsadvokatens meddelelse nr. 4/2000, at hvis det utvivlsomt kan lægges til grund, at en overtrædelse af reglerne om kontrolapparatet skyldes sjusk eller forglemmelse fra chaufførens side, idet politiets kontrol ikke er søgt forhindret eller vanskeliggjort, vil der ved bødefastsættelsen kunne tages hensyn hertil. Rigsadvokaten har tilkendegivet, at man i forbindelse med en kommende revision af meddelelsen vil præcisere, at det i de nævnte tilfælde tilfælde kan overvejes helt at undlade tiltalerejsning.