



Til lovforslag nr. L 133

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. april 2013

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte

(Udvidet mulighed for prøveløsladelse og fodlænkeafsoning, SU i skoleperioder under uddannelsen til fængselsbetjent m.v.)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 6 ændringsforslag til lovforslaget. Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 4. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2, 3, 5 og 6.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. januar 2013 og var til 1. behandling den 7. februar 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 21. december 2012 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 124. Den 30. januar 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 57 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ik-

ke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af <>:

1) Nr. 2 udgår.

[Forslaget om, at arbejde på lige fod med deltagelse i behandlingsforløb, uddannelsesforløb og arbejdstræning skal kunne kvalificere til tidlig prøveløsladelse udgår]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 40 a, stk. 7, ændres »§ 38, stk. 4« til: »§ 38, stk. 3«.

[Redaktionel ændring]

Til § 2

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 78 b, stk. 1, nr. 2, indsættes efter »kontrol,«: »og«.

[Redaktionel ændring]

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af <>:

4) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»13. I § 78 stk. 2, 1. pkt., ændres »kan endvidere tilbagekaldes« til: »skal endvidere tilbagekaldes med mindre særlige forhold taler imod«.

[Fastholdelse af den nuværende lave tolerance over for vilkårsovertrædelser]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 4

5) I stk. 3 ændres henvisningen »§ 2, nr. 5-12« til: »§ 2, nr. 5, 01, og 6-12«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 2]

Til § 5

6) Henvisningen »§ 1, nr. 1 og 2« ændres til: »§ 1, nr. 1, 2 og 01«.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Forslagsstillerne er generelt tilhænger af § 40a, i populær tale »noget for noget« ordningen der blev indført i 2004, men ønsker ikke at lempe ordningen på den af justitsministeren foreslåede måde, hvor det sker ved at stille færre og mere lempelige krav til de kriminelle, der kan komme i betragtning til ordningen. Grundideen bag »noget for noget« ordningen er netop, at man skal yde en særlig indsats og vise vilje til resocialisering, så kan man som modydelse blive tidligt prøveløsladt. Med den af ministeren foreslåede lempelse af kravene til de dømte, mindskes forskellen på den særlige indsats den dømte skal yde for at blive prøveløsladt tidligt under § 40a, og de almindelige krav der fastsættes til afsoner. Dette illustreres af, at opfyldelse af den almindelige beskæftigelsesforpligtelse i ministerens udvidelsesforslag nu efter en konkret vurdering skal kunne kvalificere indsatte til tidlig prøveløsladelse. Derudover er forslagsstillerne bekym-

ret over om udvidelsen af § 40a vil føre til, at væsentligt flere dømte for alvorlig personfarlig kriminalitet som drab, voldtægt og overgreb på børn, vil kunne komme i betragtning til tidlig prøveløsladelse uden reelt at yde en særlige indsats.

Til nr. 2

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af forslaget om at ophæve straffelovens § 38, stk. 3, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, idet forslaget medfører, at straffelovens § 38, stk. 4, fremover bliver § 38, stk. 3.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af forslaget om at ophæve straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 1, nr. 3, jf. lovforslagets § 2, nr. 6.

Til nr. 4

Forslagsstillerne ønsker ikke at udvide den tolerance der i dag er for indtagelse af alkohol og euforiserende stoffer, mens man afsoner i fodlænke i eget hjem. Det er efter forslagsstillerne opfattelse betænkeligt de facto at tillade fodlænkeafsonere at indtage en mindre mængde alkohol, mens de afsoner. Det at få lov at afsoner i eget hjem er et privilegium, og derfor skal man ikke have flere rettigheder end i et almindeligt fængsel, hvor alkohol er bandlyst. Forslagsstillerne frygter, at man ved at hæve tolerance sender et helt forkert signal til fodlænkeafsonere, der har begået alvorlige forbrydelser. Fodlænkeafsoning er en afsoningsform som forslagsstillerne bakker helt og fuldt op om, men det er vores opfattelse at ordningen netop er succesfuld ift. lavt recidiv fordi der er intensiv kontrol, og der stilles klar krav til afsonerne.

Til nr. 5

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af ændringsforslaget om at indsætte et nyt nummer efter lovforslagets § 2, nr. 5, jf. ændringsforslag nr. 3.

Til nr. 6

Ændringsforslaget er en redaktionel konsekvens af ændringsforslaget om at indsætte et nyt nummer efter lovforslagets § 1, nr. 2, jf. ændringsforslag nr. 2.

Jesper Petersen (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Jonas Dahl (SF)
Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)
Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)
Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)
Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 133

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Ændringsforslag, fra justitsministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 133

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om en redegørelse for, hvilke dele af lovforslaget bemærkningerne under 4.2.4 knytter sig til, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan bekræfte, at forhøjelsen af tolerancen alene foreslås i bemærkningerne til lovforslaget og ikke i selve lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor i lovforslaget man kan se, at »Forslaget indebærer, at tilbagekaldelse i sådanne tilfælde vil kunne undlades, også selv om vilkårsovertrædelsen ikke er helt enkeltstående og bagatelagtig.«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en redegørelse for de rammer, der fremover vil være for vilkårsovertrædelse samt for konsekvenserne af de ændrede rammer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren kan bekræfte, at det oprindeligt var forudsat med fodlænkeordningen, at tolerancen over for vilkårsovertrædelser skulle være meget lav, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, med hvilken hjemmel ministeren vil ændre mulighederne for at forlade bopælen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om oversendelse af en opgørelse, der viser prøveløsladelser siden »noget for noget ordningen« blev indført i 2004, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om oversendelse af eksempler på, hvad ministeriet betegner som »meget alvorlige forbrydelser«, hvor der skal udvises »meget betydelig varsomhed« med at prøveløslade, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om en indsat der afsoner størstedelen af sin dom i et arresthus, med lovændringen vil have mulighed for at blive prøveløsladt efter § 40a, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om eksempler på, hvilke fritidsaktiviteter som indsatte efter udgangsbekendtgørelsen kan få frigang til under bekendtgørelsens § 44 og § 45, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om oversendelse af Kriminalforsorgens analyse af det fremtidige kapacitets- og sikkerhedsbehov, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 12 Spm. om, hvilke kriterier ministeren forestiller sig skal ligge til grund for den i lovforslaget nævnte »konkrete vurdering«, der kan medføre, at »almindeligt arbejde« i fængslerne kan kvalificere en indsats til at blive prøveløsladt under den udvidede noget for noget-ordning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om Justitsministeriet på nogen måde har bedt om redigering af konkrete høringssvar til lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om recidivet for de 137 personer, der fra den 1. juli 2005 til den 30. juni 2006 blev prøveløsladt efter 'noget for noget ordningen', til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om baggrunden for at afskaffe bestemmelsen om, at man for at få lov til at afsone i fodlænke, ikke de sidste to år må være idømt en højere straf end bødestraf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvor mange fængselspladser Kriminalforsorgen vurderer, at afskaffelsen af karenperioden for fodlænkeafsonere vil frigøre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om ministeren forventer, at ophævelsen af den 2-årige karenperiode for fodlænkeafsonere vil medføre, at det bliver normalt, at domfældte, der er idømt anden straf end bødestraf, får lov og afsone i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvor mange potentielle fodlænkeafsonere, der i dag ikke kan afsone i fodlænke, fordi de rammes af karenperiodereglerne for fodlænkeafsonere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om eksempler på, hvor tilsynsmyndighederne med lovforslagets ændringer om fodlænkeafsoning, kan undlade at pålægge krav om deltagelse i programvirksomhed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om eksempler på, at Kriminalforsorgen, som det fremgår af lovforslaget, har brugt »mange ressourcer« på at hjælpe dømte med at finde egnet beskæftigelse, som kan kvalificere til afsoning i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om hvilke kriterier, der vil være gældende for at benytte den i lovforslaget foreslåede dispensationsbestemmelse i forbindelse med beskæftigelseskravet ved afsoning i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om en redegørelse for, hvilke ændringer af bekendtgørelsen om udståelse af straf på bopælen, som lovforslaget vil medføre, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm. om en redegørelse for, hvilke konkrete ændringer af bekendtgørelser lovforslaget medfører og hvornår ministeren forventer at disse nye bekendtgørelser vil træde i kraft, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om Justitsministeriet har kendskab til forskning eller undersøgelser, der viser, at øget adgang til at forlade bopælen ved afsoning i fodlænke medfører lavere recidiv, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 25 Spm. om, hvad de andre nordiske lande har af erfaringer med afsoning i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om oversendelse af anonymiserede eksempler på aktivitetskemaer for afsonere i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om baggrunden for, at ministeren med lovforslaget foreslår at fordoble »fritiden« (mulighed for at forlade bopælen) for afsonere i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om oversendelse af en udtømmende liste over, hvilke aktiviteter fodlænkeafsonere kan få tilladelse til at forlade bopælen for at deltage i, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om en redegørelse for, hvilke ændringer der er sket af udgangsbekendtgørelsen siden Folketingsvalget i 2011, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om en redegørelse for anvendelsen af udstationering i kriminalforsorgen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om, hvad udgiften til at afsonere i fodlænke i Danmark er, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, i hvilke tilfælde ministeren finder, at retshåndhævelsesforbeholdet, som indføres med lovforslaget for afsonere i fodlænke, kan tænkes og blive anvendt i praksis, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om indførelsen af retshåndhævelsesforbeholdet i forhold til fodlænkeafsonere skal forstås sådan, at der er personer, der under de nuværende regler ikke burde have fået tilladelse til afsoning i fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om, hvordan Kriminalforsorgen fører tilsyn, herunder fysisk tilsyn med fodlænkeafsonerne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om, i hvilket omfang indtagelse m.v. af alkohol tolereres i forhold til fodlænkeafsonere i andre nordiske, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om fremsendelse af en oversigt over, i hvilket omfang og hvorfor fodlænkeafsonere får afbrudt deres afsoningsforløb, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om hvorfor ministeren mener, at tolerancen overfor indtagelse af alkohol skal være betydelig større for fodlænkeafsonere end afsonere i almindelig fængselsafsoning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om ministeren vil være positivt indstillet overfor, at lovændringerne om at skærpe reglerne for fangefulgt og reglerne om at det gøres til et vilkår for en besøgstilladelse, at de besøgende lader sig undersøge, skilles ud fra lovforslaget, således lovforslaget deles, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om baggrunden for, at ministeren med lovforslaget de-facto vil lempe nul-tolerancen for indtagelse af alkohol for fodlænkeafsonere, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 40 Spm. om, hvornår en langtidssdomt med henholdsvis en dom på 3 år og 12 år tidligst ifølge lovforslaget vil kunne blive bevilget udslusning/udstationering i afsoningsforløbet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om eksempler på, hvilke langtidssdomte der med lovforslaget kan blive prøveløsladt med vilkår om fodlænke, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om, hvorfor retshåndhævelsessensyn eller hensynet til retsfølelsen ikke vægtes i vurderingen af om for eksempel en dømt voldtægtsforbryder skal prøveløslades/udstationeres i fodlænke tidligere end normalt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om det vil være muligt for en drabsdømt på baggrund af lovforslaget, at blive prøveløsladt/udstationeret med vilkår om fodlænke tidligere end normalt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om lovforslagets ændringer kan påvirke afsoningsforløbet for livstidsfanger og i givet fald hvordan, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvor mange fængselspladser der forventes frigivet som følge af lovforslagets udvidelse af fodlænkeordningen til at omfatte udslningsafsoning i fodlænke for langtidssdomte, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om, hvilke muligheder fodlænkeafsonere i andre nordiske lande har for at få tilladelse til at forlade bopælen under afsoning til andet end arbejde og uddannelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om det er korrekt, at den i aftalen om kriminalforsorgens økonomi for 2013-2016 omtalte udvidede juleudgangsordningen reelt allerede var iværksat, da aftalen blev indgået, sådan som det fremgår af Rigspolitiets høringssvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm. om ministeren med lovforslaget indfører en praksis i forhold til reglerne om visitation for besøgende, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om lovforslaget kan medføre, at personer dømt for forbrydelser imod kønssædeligheden bliver tidligere prøveløsladt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om der ved indførelsen af fodlænkeordningen var overvejelser om at forøge tolerancen i forhold til vilkårsovertrædelse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm. om, hvor mange af de 137 dømt fra den 1. juli 2005 til 30. den juni 2006, der er løsladt efter »noget for noget ordningen«, der siden deres prøveløsladelse er blevet registreret for at have begået nogen form for kriminalitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om, hvor mange der er prøveløsladt efter § 40a »noget for noget ordningen«, som har deltaget i eller er dømt for bande- eller rockerrelateret kriminalitet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm. om voldtægtsdømte, der er blevet prøveløsladt under 40a, på trods af, at der efter § 40a ordningen skal udvises »meget betydelige

- varsomhed« med at prøveløslade ved meget alvorlige forbrydelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om den forhøjede tolerance over for vilkårsovertrædelser, der for eksempel kommer til at gælde over for indtagelse af alkohol under afsoning, også kommer til at gælde indtagelse af euforiserende stoffer, så som hash og hård narko, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om, hvad den faktiske tolerance er i Danmark efter den nuværende lovgivning, altså for eksempel om der er tale om en promille på 0,0, 0,20 eller 0,5, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om ministeren vil bekræfte, at det som følge af lovforslaget vil være muligt alt andet lige eksempel vis for en drabsdømt at blive udstationeret tidligere end i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om en udvidelse af § 40a reelt stiller bandemedlemmer, der samarbejder med politiet, dårligere i forhold til »noget for nogen ordningen«, da de ofte af hensyn til deres egen sikkerhed afsoner i arresthuse, til justitsministeren, og ministerens svar herpå