

## HØRINGSNOTAT

15. januar 2013, rev. 29. januar 2013  
J.nr. 2203/1190-0125  
Ref. jbe/bgi/hw

### **Høringsnotat vedrørende lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning og ligningsloven (Rammer for kystnære havvindmøller og revision af værditabs- og køberestordningerne m.v.)**

Et udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberestordningerne m.v.) har været sendt i høring i perioden den 24. september til den 22. oktober 2012.

Energistyrelsen har modtaget 27 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Danske Revisorer, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, KTO og Aalborg Universitet har ikke haft bemærkninger. DA har oplyst, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at de derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger. 3F støtter de foreslåede ændringer.

Advokatrådet, CO-industri, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Industri, Dansk Vindenergi ApS, Datatilsynet, Horesta, KL, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, Local Energy A/S, Ringkøbing-Skjern Kommune, VedvarendeEnergi, Vindmølleindustrien, Wind Estate A/S samt en borger har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Efterfølgende er udkastet blevet ændret, således at det også omfatter rammer for kystnære møller. Ændringerne i udkast til lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love har været sendt i høring i perioden 28. november til den 19. december 2012.

Energistyrelsen har modtaget 18 høringssvar på baggrund af den eksterne høring.

Dansk Fjernvarme, Danske Revisorer, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, KTO, Realkreditforeningen og Aalborg Universitet har ikke haft bemærkninger. DA har oplyst, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at de derfor ikke ønsker at afgive bemærkninger. 3F støtter de foreslåede ændringer.

Advokatrådet, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Energi, Dansk Industri, Datatilsynet, KL, Ringkøbing-Skjern Kommune, VedvarendeEnergi, Vindenergi Danmark og Vindmølleindustrien har afgivet bemærkninger til lovforslaget.

Nedenfor redegøres for de væsentligste punkter i høringssvarene fra de to høringer opdelt i afsnit knyttet til lovforslagets hovedemner. Der henvises i øvrigt til de fremsendte høringssvar. Energistyrelsens bemærkninger hertil er angivet med kursiv efter hvert emne.

Udover de kommentarer, som er sammenfattet i dette høringsnotat, indeholder høringssvarene en række mere tekniske og redaktionelle kommentarer til lovforslaget. Disse kommentarer vil blive indarbejdet i lovforslaget i fornødent omfang. Efter høringen er der indgået politisk aftale om forhøjelse af støtten til nye husstandsvindmøller med en installeret effekt på 25 kW eller derunder, som er tilsluttet i egen installation. Lovforslaget er ændret som følge heraf. Endelig er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslaget.

## **A. Værditabsordningen (VE-lovens §§ 6-12)**

### **A.1. Generelt**

Danmarks Vindmølleforening finder, at det er helt tydeligt, at ordningen har skadet vindmølleplanlægningen langt mere, end den har gavn og derfor bør afskaffes. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien fremhæver også principielt, at ordningen bør afskaffes, da den ikke er til gavn for udbygningen af vedvarende energi med vindmøller. Dansk Byggeri kan heller ikke støtte op om ordningen. Landbrug & Fødevarer henviser til deres høringssvar fra 2008, hvor de påpegede problematikkerne omkring indførelse af ordningen, og finder ikke, at ordningen fuldt ud har virket efter hensigten. KL bemærker, at indførelsen af bl.a. værditabsordningen har fremmet opsætningen af vindmøller og er tilfreds med, at ordningerne foreslås videreført med enkelte justeringer.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Værditabsordningen er et væsentligt element i det energipolitiske forlig fra 2008, og de grundlæggende principper heri ændres ikke ved lovforslaget. Dette ville kræve, at såvel regeringspartierne som de øvrige forligspartier tilsluttede sig en sådan ændring. Ændringsforslagene bygger i al væsentlighed på resultaterne af den evaluering af ordningen, som blev gennemført i 2011, og som er nærmere omtalt i lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.2.*

### **A.2. Ændring af beskyttelsen fra ”fast ejendom” til ”beboelsesbygning”**

Danmarks Vindmølleforening, Dansk Industri, Dansk Energi, Landbrug & Fødevarer og Vindmølleindustrien bakker op om, at værditabsordningen fremover kun skal gælde for beboelsesejendomme, herunder tilhørende opholdsarealer. Danmarks Vindmølleforening finder, at ordningen yderligere bør indskrænkes til deciderede helårsbeboelser. Horesta finder ikke, at ordningen bør indskrænkes til kun at gælde beboelsesbygninger. Landsforeningen Naboer til

Kæmpevindmøller er principielt af den opfattelse, at enhver, som lider tab som følge af opstilling af kæmpevindmøller skal kunne ansøge om og få erstatning, og at landejendommens ret til opførelse af yderligere bolig på deres ejendom, skal indgå i erstatningsvurderingen.

Energistyrelsens bemærkninger:

*De gældende lovbestemmelser sikrer ejere betaling for værditab på "fast ejendom" ved opstilling af vindmøller. Praksis fra taksationsmyndighedens afgørelser viser imidlertid, at afgrænsningen af begrebet "fast ejendom" i relation til ordningen kan give anledning til tvivl. I to konkrete sager for taksationsmyndigheden var det et spørgsmål, om allerede opstillede vindmøller var "fast ejendom" med den virkning, at produktionstab og skader ved den forøgede turbulens fra en ny mølle kunne udløse en værditabsbetaling. I andre sager har krav om værditabsbetaling været begrundet i tab på grund af visuelle gener på en golfbane, en botanisk have, en planteskole, minkfarme, hundekenneler og hundepensioner og forringede jagtmuligheder. Efter forslaget gives fremover kun værditabsbetaling for tab på beboelsesejendomme med tilhørende udendørsarealer. Hovedindtrykket af høringsvarene er, at den generelle opfattelse er, at denne begrænsning er hensigtsmæssig.*

### **A.3. Lysmarkeringsmaster og andre anlæg**

Danmarks Vindmølleforening, Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien samt Landbrug & Fødevarer finder ikke, at tilknyttede lysmarkeringsmaster skal omfattes af værditabsordningen. Master med luftfartsmarkering er ikke vindmøller, og der gives ikke erstatning for andre master med tilsvarende afmærkning. Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller mener, at andre anlæg, f.eks. bygninger, som opføres i forbindelse med vindmøller eller testvindmøller, også skal omfattes ved vurdering af erstatningen.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Når møllerne overstiger en bestemt højde, stilles der krav om lysafmærkning eventuelt ved en særlig lysmarkeringsmast, hvilket indebærer, at den visuelle dominans bliver mere markant og også udgør en lysgene. På grund af den nære sammenhæng mellem opstillingen af vindmøller og etablering af lysmarkeringsmaster, har taksationsmyndigheden antaget, at sådanne særlige anlæg i visse tilfælde også tages i betragtning ved vurdering af værditabet. På den baggrund foreslås det, at det udtrykkeligt fremgår af loven, at lysmarkeringsmaster, men ikke andre accessoriske anlæg omfattes af ordningen.*

### **A.4. Hvilke møller omfattes af værditabsordningen?**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder det ikke hensigtsmæssigt og rimeligt, at ombygninger af eksisterende vindmøller eller forsøgsmøller, kan udløse en ny eller fornyet vurdering af værditab. Det bør være klart for forsøgsmøller, at der foretages en værditabsvurdering én gang for alle, som gælder for alle fremtidige ombygninger/udskiftninger af forsøgsmøller i lighed med vilkårene i Østerild-loven.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Efter lovforslaget er det kun opstilling af nye møller, der kan udløse krav på værditabsbetaling. Der er forekommet enkelte tilfælde, hvor eksisterende møller er blevet totalt ombygget og forsynet med nye komponenter, men hvor tårnet blev genbrugt. I disse tilfælde er der tale om en konkret vurdering af, hvorvidt der er tale om en ny mølle, men generelt kan Energistyrelsen tilslutte sig, at der kun undtagelsesvist skal være adgang til, at ombyggede møller anses for møller, der kan udløse krav om værditabsbetaling. Dette gælder også forsøgsmøller.*

#### **A.5. Særligt i forhold til havvindmøller**

Ved 1. høring bemærker Danmarks Vindmølleforening, Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien, at havvindmøller generelt bør undtages fra værditab, idet det er ulogisk at skelne mellem udbud og ikke-udbud. Landbrug & Fødevarer finder ligeledes, at havvindmøller generelt ikke bør omfattes af ordningen. VedvarendeEnergi finder ikke, at udbudte havvindmøller bør undtages fra værditabsordningen, selv om et eventuelt værditab måtte blive meget begrænset.

Ved 2. høring anbefaler Danmarks Vindmølleforening, at værditabsordningen ikke kommer til at gælde for kystnære møller. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien mener, at en udvidelse af værditabsordningen til kystnære havvindmølleparker er et skridt i den forkerte retning. Da det er en ubekendt faktor for budgiverne, må det forventes at fordyre de kommende kystnære havvindmølleparker. VedvarendeEnergi kan tilslutte sig, at værditabsordningen også gælder for kystnære møller.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det er en del af aftalen i kredsen bag energiaftalen af 22. marts 2012, at værditabsordningen også skal gælde for kystnære havvindmølleparker, som etableres efter udbud, hvilket svarer til, hvad der gælder for havvindmøller, som etableres efter ansøgning, dvs. efter åben dør proceduren. Energistyrelsen vurderer ikke, at det vil få betydning for udbudsprisen, da projekterne er store, og møllerne forventes at ligge mindst 4 km fra land.*

#### **A.6. Kriterier for udmåling af værditab**

Danmarks Vindmølleforening, Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien mener, at det bør fremgå, at forhold, som reguleres via miljø- og planlovgivningen, og hvor alle lov-mæssige krav er overholdt, ikke kan medtages som begrundelse ved udmåling af værditab. Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller mener, at det bør reflekteres i loven, at naboerne har krav på fuld erstatning for det tab, de lider på deres ejendomme, også værditab forårsaget af støjgener.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det fastslås i lovforslaget i VE-lovens § 6, stk. 1, at det er det konkrete værditab, der skal kompenseres for. Lovforslaget indeholder – som den hidtil gældende lovgivning – ikke regler for, efter hvilke kriterier værditabet skal opgøres eller måles. Denne konkrete vurdering er efter forslaget fortsat henlagt til den uafhængige taksationsmyndighed med mulighed for ind-*

bringelse for domstolene. Værditabet opgøres efter en konkret besigtigelse og vurdering, som foretages af taksationsmyndigheden.

#### **A.7. Frist for ansøgning om værditabsbetaling**

Lovforslaget forlænger den gældende frist for anmeldelse af krav fra 4 til 8 uger, jf. forslaget til § 9, stk. 4. CO-industri mener, at 8 ugers fristen for anmeldelse af krav er for kort, bør f.eks. være 3 måneder. Danmarks Vindmølleforening finder det unødvendigt at forlænge anmeldelsesfristen fra 4 til 8 uger. Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller finder det rimeligt, at fristen for ansøgning om værditabsberstatning udvides til 6 måneder efter, at møllerne er sat i drift.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Efter den gældende bestemmelse skal krav anmeldes inden 4 uger efter det offentlige mødes afholdelse. I praksis er der set eksempler på, at mødet har været afholdt i ferieperioder, og bl.a. på den baggrund foreslås det, at fristen forlænges fra 4 til 8 uger. Det vurderes ikke at ligge inden for ordningen at lade fristen løbe til 6 måneder efter, at møllerne er sat i drift.*

#### **A.8. Naboorientering og annoncering**

Danmarks Vindmølleforening mener, at det er uacceptabelt med individuel orientering og henviser til den almindelige planproces og Energinet.dk's hjemmeside. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien er stærkt imod forslaget om at lade vindmølleopstilleren være ansvarlig for at orientere borgere pr. brev. Det understreges, at vindmølleopstiller ikke har adgang til offentlige CPR-registre, og at betaling herfor er en stor og fordyrende omkostning for vindmølleopstiller. Det foreslås i stedet at lade kommunen rundsende brevene i forbindelse med den almindelige og offentlige høringsrunde af forslag til kommunetillæg. Dansk Vindenergi ApS oplyser, at vindmølleopstillere ikke har adgang til data om, hvem der ejer ejendomme i henhold til CPR og mener, at det bør være en opgave for Energinet.dk at foretage underretningen. Landbrug & Fødevarer finder det som udgangspunkt positivt med individuel orientering, men mener at opgaven er for byrdefuld og foreslår i stedet orientering via lokale medier og på kommunens hjemmeside. Wind Estate A/S finder, at det er en dårlig løsning, at det er vindmølleopstiller, der skal orientere. Det bør være en uvildig instans – enten Energinet.dk eller kommunen. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder i øvrigt, at det bør præciseres, at orienteringsmaterialet fra opstilleren skal udarbejdes på grundlag af oplysninger, som fremgår af BBR-registret. Opstiller vil således ikke kunne stilles til ansvar for manglende medtagelse af beboelsejendomme, der af forskellige grunde ikke er registreret eller opdateret i BBR-registret.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Efter den gældende bestemmelse stilles alene krav om annoncering i lokale aviser. Taksationsmyndigheden har oplyst, at hver 10. anmeldelse afvises som for sent indgivet og har påpe-*

get, at det forekommer mindre rimeligt og disproportionalt, at manglende gennemlæsning af en lokalavis kan resultere i bortfald af retten til værditabsbetaling.

Det er samtidigt klart, at det er vigtigt at begrænse opstillers omkostninger i forbindelse med orienteringen. Med lovforslaget foreslås derfor, at opstiller kun skal orientere de helt tætte naboer pr. brev dvs. ejerne, hvis ejendomme er helt eller delvist beliggende inden for en afstand af de planlagte møllers højde gange seks. Det må antages kun at give anledning til begrænsede yderligere administrative omkostninger for opstiller. Et tilsvarende krav findes i anlægsloven om testcenteret ved Østerild, jf. denne lovs § 19.

Lovforslaget er ændret for at tage højde for, at opstilleren ikke har direkte adgang til CPR oplysninger. Det foreslås derfor nu i § 9, stk. 3, i VE-loven, at Energinet.dk indhenter adresseoplysninger på ejere af bygninger, der efter BBR-registret er beliggende i den zone på 6 gange møllehøjden, til hvilke individuel underretning er påkrævet efter forslaget til § 9, stk. 2, i VE-loven. Opstilleren betaler efter forslaget Energinet.dk's omkostninger i den forbindelse.

#### **A.9. Mødet om værditab**

Danmarks Vindmølleforening finder, at det bør fremgå tydeligere af loven, at Energinet.dk på det offentlige informationsmøde i forbindelse med værditabsordningen, bør orientere om alle 4 ordninger. En grundig orientering tidligt i processen vil virke ressourcebesparende senere og hjælpe kommunerne. KL støtter, at der afsættes ressourcer til, at Energinet.dk kan orientere om ordningerne i VE-loven på et tidligt tidspunkt i planlægningsprocessen. Landbrug & Fødevarer finder også, at det er vigtigt, at den generelle informationsindsats både er uvildig og finder sted meget tidligt i planlægningsprocessen. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder det ressourcekrævende og stiller store krav til fleksibiliteten i Energinet.dk, at Energinet.dk frem for opstiller skal redegøre for opstillingens konsekvenser samt for køberetsordningen på de offentlige møder i lyset af det antal projekter, der skal planlægges i årene frem til 2020. Organisationerne henviser i stedet for til, at kommunerne kan varetage opgaven. CO-industri bemærker, at mødet bør indkaldes med 4 ugers varsel.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

Lovforslaget til § 9, stk. 1, i VE-loven er efter høringen ændret således, at opstilleren redegør for opstillingens konsekvenser for de omkringliggende beboelsejendomme, og Energinet.dk redegør for værditabs- og køberetsordningerne. Loven pålægger ikke Energinet.dk at redegøre særskilt for grøn ordning, jf. VE-lovens §§ 18-20 og for garantifonden, jf. § 21, men det er naturligvis muligt at stille spørgsmål herom til Energinet.dk på mødet.

#### **A.10. Gebyr**

Danmarks Vindmølleforening, Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder forslaget om frist for gebyrbetaling relevant og foreslår samtidigt gebyret hævet fra 4.000 kr. til 5.000 kr. Landbrug & Fødevarer finder, at gebyret på 4.000 kr. ikke bør hæves. Landforeningen Naboer til Kæmpevindmøller bemærker, at det er et problem, at naboer, som skal be-

tale 4.000 kr. for at ansøge om værditabsberettiget, ikke får beløbet refunderet, hvis møllerne alligevel ikke stilles op.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Det er ved lovforslaget lagt til grund, at gebyret har en passende størrelse. Med hensyn til tilbagebetaling heraf bemærkes, at spørgsmålet om betalingspligt ikke afhænger af, hvorvidt møllerne opstilles, men alene af hvorvidt der tilkendes værditabsbetaling. Såfremt møllerne aldrig opstilles tilbagebetales gebyret i alle de tilfælde, hvor taksationsmyndigheden tilkender værditabsbetaling, hvorimod der ikke sker tilbagebetaling, såfremt der ikke tilkendes værditabsbetaling. Spørgsmålet om hvorvidt møllerne opstilles eller ej, har således ikke indflydelse på evt. tilbagebetaling af gebyret.*

### **A.11. Genoptagelse**

Efter forslaget til § 10, stk. 3, i VE-loven kan parterne anmode taksationsmyndigheden om en ny afgørelse, såfremt møllerne ikke er opstillet 3 år efter den oprindelige afgørelse. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien mener, at genoptagelse af sager kun bør være relevant under særlige omstændigheder, hvilket bør præciseres, og at perioden på 3 år er for kort. Danmarks Vindmølleforening og Landbrug & Fødevarer mener ligeledes, at perioden på 3 år er for kort.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Bestemmelsen giver ikke parterne krav på, at der træffes en fornyet afgørelse, men derimod taksationsmyndigheden en særlig hjemmel til at genoptage sagen, såfremt der er grundlag herfor, f.eks. som følge af ændrede forhold. 3-års fristen er udtryk for en vurdering af en rimelig hensyntagen til parterne.*

### **A.12. Frist for søgsmål**

Efter lovforslaget skal ejeren anlægge sag inden 3 måneder efter, at opstilleren har betalt en tilkendt værditabsbetaling, jf § 12, stk. 2, i VE-loven. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien mener, at fristen på 3 måneder fra betaling af værditab for søgsmål mod opstilleren er fornuftig. Det bør dog fremgå, at der også er en frist på 3 måneder fra taksationsmyndighedens afgørelse, når der gives afslag. Landbrug & Fødevarer foreslår en frist på mindst 6 måneder, som i øvrigt bør gælde fra ”senest rettidige betalingstidspunkt”, hvis det kan fastlægges.

Energistyrelsens bemærkninger:

*3 måneders fristen er begrundet i et ønske om at give opstilleren mulighed for at afslutte sagen, såfremt denne har betalt den tilkendte værditabsbetaling, og der er forløbet 3 måneder herefter. Opstilleren kan på denne måde få overblik over udgifterne til værditabsbetalingen.*

## **B. Køberetsordningen (VE-lovens §§ 13, 14, 14 a, 15, 15 a, 16 og 17)**

### **B.1. Anlæg omfattende af køberetsordningen**

### **B.1.1. Serie-0 møller**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien tager til efterretning, at 0-serie møller fremadrettet vil være omfattet af værditabsordningen. Organisationerne gør dog opmærksom på, at der i forbindelse med køberetsordningen skal tages højde for, at der kan være oplysninger, herunder omfanget og karakteren af forsøgselementerne, som er virksomhedsfortrolige og ikke kan udleveres i en udbudssituation.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det foreslås i lovforslaget, at serie 0-møller omfattes af køberetsordningen, medmindre møllerne måtte indgå i forsøgsprojekter på havet omfattet af VE-lovens § 35 b. Udbudsmaterialets minimumsindhold er beskrevet nærmere i § 14 i lovforslaget. Udbudsmaterialet skal indeholde de oplysninger, som er fornødne for, at købsberettigede og deres rådgivere kan danne sig et velbegrunderet skøn over udstederens aktiver og passiver, finansielle stilling, resultater og fremtidsudsigter samt en eventuel garant og over de rettigheder, der er knyttet til de andele, der udbydes. Det er vurderet, at opstiller kan overholde udbudskravene også ved serie 0-møller.*

### **B.1.2. Vindmøller ved fabriksanlæg**

Landbrug & Fødevarer mener, køberetsordningen bør være mere fleksibelt indrettet. Industri- virksomheder, der ønsker at etablere vindmøller ved fabriksanlæg, skal kunne fritages for ordningen, da det ofte her ikke vil være hensigtsmæssigt med ejerskab fordelt på flere ejere.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Spørgsmålet om virksomhedsmøller, dvs. møller med en installeret effekt over 25 kW, som opstilles af en erhvervsvirksomhed, og som producerer el til virksomhedens eget forbrug, indgår i Energistyrelsens evaluering af køberetsordningen af 28. oktober 2011. Det er vurderet, at det er vanskeligt at få køberetsordningen til at virke optimalt i forhold til disse vindmøller.*

*Møllerne foreslås fortsat omfattet af køberetsordningen, da det ellers vil stride mod formålet med ordningen. Herudover foreslås indsat mulighed for bødestraf ved overtrædelse af ordningen.*

### **B.2. Tidspunkt for udbud**

Danmarks Vindmølleforening støtter, at udbuddet først kan ske sent i processen, men peger samtidig på, at der med fordel også kan gøres opmærksom på køberetsordningen tidligere i processen både ved det offentlige møde, og f.eks. via forhåndstegninger og lign. Det kan f.eks. præciseres i Energinet.dk's vejledning om køberetsordningen, jf. forslagets nye § 14 a. Landbrug & Fødevarer støtter ligeledes, at udbuddet sker relativt sent i processen. Dansk Vindenergi ApS finder det uheldigt, at udbuddet først kan foretages efter, at vindmølleopstiller har sikret sig, at vindmøllerne lovligt kan opføres efter byggeloven. Dette skyldes, at en evt. nødvendig ændring af byggetilladelsen i løbet af anlægsfasen vil betyde, at udbuddet dermed kan være sket for tidligt, uden at mølleopstiller havde grund til at tro det på tidspunkt-



tet for udbuddet. Dansk Vindenergi ApS foreslår i stedet, at det bør være, når VVM er endeligt vedtaget, eller når lokalplanen er vedtaget i kommunalbestyrelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Lovforslaget indeholder en bestemmelse om, at udbud af vindmøller på land først kan finde sted efter, at vindmølleopstiller har sikret sig, at vindmøllerne lovligt kan opføres efter bygge-loven og regler udstedt i medfør heraf. At udbuddet først skal ske sent i processen udelukker naturligvis ikke, at der gøres opmærksom på udbuddet tidligere i processen. Der kan gøres opmærksom på udbuddet på flere måder. Såfremt der anvendes en form for forhåndstegning (interessetilkendegivelse), skal dette ske på en måde, der ikke strider mod, at udbuddet først afholdes på et senere tidspunkt.*

*Det vurderes fortsat, at det foreslåede tidligste tidspunkt for udbuddet er hensigtsmæssigt. Mindre ændringer i vindmølleprojektet under anlægsfasen vil normalt ikke påvirke tidspunktet for, hvornår et udbud tidligst kan afholdes.*

### **B.3. Forholdet til værdipapirhandelsloven**

Advokatrådet opfordrer Energistyrelsen og Finanstilsynet til at drøfte, hvordan det så vidt muligt sikres, at udbud, som alene gennemføres for at opfylde reglerne i VE-loven, ikke samtidig skal godkendes efter værdipapirhandelsloven.

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien ønsker en fyldestgørende vejledning, der præciserer, hvilke udbud under køberetsordningen, der er omfattet af prospektreglerne, således at der for opstiller er klarhed over disse forhold. Der bør endvidere ske en samordning imellem Finanstilsynet og Energinet.dk, således at disse projekter kan koordineres gennem én myndighedsindgang.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen har drøftet de rejste spørgsmål med Finanstilsynet, som har oplyst følgende:*

*Det er Finanstilsynets vurdering, at det ikke er muligt at undtage udbud af værdipapirer fra prospektpligten i værdipapirhandelsloven, blot fordi udbuddet sker for at opfylde VE-lovens krav. Prospektreglerne i værdipapirhandelsloven er udarbejdet for at beskytte investorerne og sikre, at de får et tilstrækkeligt informationsgrundlag for deres investering. Dette beskyttelseshensyn bliver ikke mindre af, at udbuddet af værdipapirer foretages for at opfylde kravene i VE-loven.*

*Det er ligeledes tilsynets vurdering, at omfanget af hvem der er berettigede til at aftage andele udbudt efter VE-loven, ikke generelt begrænser omsætteligheden i tilstrækkelig grad. Det er dog muligt, at de efter VE-loven berettigede i enkelte ordninger, vil være så få, at den efterfølgende handel med andelene vil være så begrænset, at de ikke er omfattet af værdipapirbegrebet i værdipapirhandelsloven.*

*Finanstilsynet har offentliggjort "Vejledning nr. 9592 af 28. november 2012 til bekendtgørelse nr. 643 af 19. juni 2012 om prospekter for værdipapirer, der optages til handel på et reguleret marked, og ved offentlige udbud af værdipapirer over 5.000.000 euro" og "Vejledning nr. 9591 af 28. november 2012 til bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2012 om prospekter ved offentlige udbud mellem 1.000.000 euro og 5.000.000 euro af visse værdipapirer". Vejledningerne indeholder blandt andet en vurdering af, hvilke kriterier, der skal opfyldes, for at andele er omfattet af værdipapirbegrebet i værdipapirhandelsloven.*

*Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien har anført, at der bør være en samordning imellem Finanstilsynet og Energinet.dk, således at udbud af andele omfattet af VE-loven kan koordineres gennem én myndighedsindgang. Finanstilsynet er enig i at koordinere indsatsen i det omfang det er nødvendigt, men vurderer samtidig, at da godkendelsen af prospekter foregår i tæt dialog med udsteder, er det uhensigtsmæssigt, hvis koordineringen bevirker, at der kommer et led ind imellem udsteder og Finanstilsynet.*

#### **B.4. Udbud og information**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien nævner, at opstilleren også bør kunne organisere sig i partnerselskaber.

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien bemærker, at udbudsmaterialet også bør gøre opmærksom på risici i projektet, herunder eksempelvis vindforhold, elprisen og juridiske og andre udeståender. Det bør være Energistyrelsens elprisprognose, som anvendes.

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder det hensigtsmæssigt, at der finder et aktivt informations- og salgsarbejde sted ved udbud af andele. Organisationerne ser dog ikke nogen øget værdi i forøgelsen af antallet af aviser, der skal annonceres i. I stedet bør der arbejdes nærmere med en offentlig hjemmeside, hvortil al anden informationsvirksomhed kan henvise. Organisationerne kan ikke støtte kravet om afholdelse af yderligere møder ud over det lovpligtige møde om værditabsordningen. Danmarks Vindmølleforening og KL nævner endvidere vigtigheden af uvildig, grundig og tidlig information om ordningen. Danmarks Vindmølleforening understreger, at Energinet.dk's opgave alene er at orientere om lovgivningen, hvorfor Energinet.dk ikke bør deltage i mødet om køberetsordningen i forbindelse med udbudsperioden. Vedvarende Energi foreslår, at Energinet.dk offentliggør muligheden for køberet på Energinet.dk's hjemmeside og via e-mail til interesserede efter tilmelding til Energinet.dk's hjemmeside.

Dansk Vindenergi ApS ønsker, at Energinet.dk træffer afgørelse i sager, hvor der er tvivl, om en person er købsberettiget. Advokatrådet mener, at det bør præciseres, hvilke betingelser der skal opfyldes, for at Energinet.dk kan give påbud efter § 15 a, stk. 4. Advokatrådet mener i øvrigt ikke, at det er nødvendigt med en påbudsmulighed, da manglende opfyldelse af udbudspligten allerede kan sanktioneres med fratagelse af pristillæg.

VedvarendeEnergi finder, at køberne efter køberetsordningen skal organisere sig i et lav, som repræsenterer dem over for opstilleren og andre medejere. Konkret skal dette ske ved, at opstilleren sender de købsberettigede en kontaktliste, hvorefter de købsberettigede skal danne et lav. VedvarendeEnergi mener endvidere, at usolgte andele ved udbud efter køberetsordningen skal sælges til en uvildig instans, f.eks. Energifonden og at overskuddet herfra skal bruges til energibesparelser og vedvarende energi.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Det er opstilleren, som inden for lovens rammer træffer beslutning om den organisatoriske og selskabsmæssige ramme for etablering af vindmøller. Det vil derfor også være muligt at organisere vindmølleprojekter i partnerselskaber P/S'er.*

*Udbudsmaterialet skal beskrive udbuddet, jf. § 14, og indeholde de oplysninger, som er fornødne for, at købsberettigede og deres rådgivere kan danne sig et velbegrundet skøn over udstederens aktiver og passiver, finansielle stilling, resultater og fremtidsudsigter samt en eventuel garant og over de rettigheder, der er knyttet til de andele, der udbydes. Det fremgår endvidere af forslag til VE-lovens § 13, stk. 3 og 4, at der ved beregningen af udbudsandelen skal anvendes vindmølleprojektets samlede beregnede gennemsnitlige elproduktion i en 20-årig periode. Klima-, energi- og bygningsministeren kan herudover fastsætte regler om kravene til udbudsmaterialet. Ministeren vil i den forbindelse også kunne fastsætte supplerende krav til udbudsmaterialet, f.eks. at opstilleren skal lave en beregning i forhold til den prisudvikling, som Energistyrelsen anvender ved fremskrivninger, jf. forslag til VE-lovens § 14, stk. 7.*

*For så vidt angår oplysning om udbuddet findes det nødvendigt både at øge annonceringen i aviser og at sikre bedre oplysning om udbuddet på Internettet. Der er fortsat borgere, som vil søge information via aviserne. Det er i øvrigt forventningen, at den hjemmeside, som Energinet.dk i medfør af lovforslaget skal oprette og drive, vil få en central betydning for oplysning om de konkrete udbud. Der skal derfor også henvises til denne hjemmeside i annoncerne for udbuddet. Det er op til Energinet.dk at administrere hjemmesiden. Det er således Energinet.dk, som beslutter om og i hvilket omfang, interesserede skal orienteres via e-mails.*

*Lovforslaget indeholder krav om, at opstilleren deltager i mødet om værditabsordningen og i et senere møde under udbudsperioden, hvor der redegøres for udbuddet. Der er tale om en begrænset udvidelse af mødeaktiviteterne, som vurderes nødvendig for tilstrækkelig oplysning om udbuddet. Herudover får ministeren mulighed for at bestemme, at opstilleren skal deltage i og orientere om udbuddet på andre møder. Ved en eventuel beslutning herom skal det indgå i overvejelserne, at denne yderligere forpligtelse ikke må pålægge opstilleren unødvendige omkostninger og på den anden side skal give en realistisk mulighed for, at de relevante borgere modtager de nødvendige oplysninger.*

*Energinet.dk informerer om køberetsordningen, men er ikke involveret i udbuddene som sådan. Af denne grund kan Energistyrelsen tilslutte sig, at der ikke er behov for, at Energinet.dk deltager i det møde om køberetsordningen, som afholdes under udbudsperioden. Lovforslaget vil blive ændret i overensstemmelse hermed.*

*For så vidt angår spørgsmålet om købsberettigelse, vurderes det ikke, at Energinet.dk skal træffe afgørelse om, hvorvidt en borger er købsberettiget. Aftalen om køb af andele indgås mellem to private parter. Energinet.dk foreslås derimod at få mulighed for at give påbud om accept af købstilbud fra købsberettigede personer. Bestemmelsen er eksempelvis møntet på den situation, at opstiller ikke ønsker at acceptere købstilbud fra en købsberettiget borger, f.eks. efter at der har været rejst tvivl om, hvorvidt borgeren var købsberettiget, men hvor tvivlen er faldet ud til borgerens fordel. Da fratagelse af pristillægget er meget indgribende overfor opstilleren, vurderes det, at en påbudsmulighed for Energinet.dk er hensigtsmæssig. Hvis påbuddet ikke overholdes, kan Energinet.dk i stedet tilbageholde udbetalingen af pristillægget eller andre ydelser, indtil forholdet er bragt i orden.*

*Det ligger uden for køberetsordningen at pålægge borgere at danne lav, ligesom det ikke er foreneligt med ordningen, at opstiller skal sælge "usolgte andele" til en anden uvildig instans. Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke er garanti for overskud.*

## **B.5. Købsberettigede**

### **B.5.1. Hvem er omfattet af køberetten?**

Danmarks Vindmølleforening mener, at det bør overvejes at præcisere, at personer, som deltager eller har deltaget i lokale initiativ- og arbejdsgrupper til realisering af vindmølleprojektet, men som ikke direkte har ejerskab i vindmøllen, ikke er afskåret fra at købe andele efter køberetten. Local Energy A/S mener, at bestemmelsen om, at direkte eller indirekte ejere af andele i den resterende vindmøllepark, ikke er berettiget til at erhverve andele omfattet af køberetten vil begrænse private og erhvervs-mæssige naboer i projektet på en uheldig måde. Disse naboer vil i flere tilfælde være berettiget til en forkøbsret til de resterende vindmøller forud for udbuddet, hvorfor de efter Local Energy A/S' vurdering herefter ikke kan byde i udbudsrunden. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder, at bestemmelsen i § 15, stk. 3, bør udgå, fordi den forskelsbehandler borgerne. Borgere, der inddrages tidligt kommer til at bære en større risiko end andre borgere, hvilket giver en u hensigtsmæssig barriere i forhold til det lokale engagement. Herudover findes bestemmelsens rækkevidde uklar.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at lodsejere med jordlejeaftale inden for den angivne afstand får mulighed for at købe andele.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Forslaget undtager personer, som direkte eller indirekte ejer andele i hele eller dele af vindmølleprojektet, fra at udnytte køberetten. Undtagelsen rammer således ikke personer, som er*

*knyttet til projektet, men som hverken direkte eller indirekte ejer andele i det. Disse vil fortsat kunne købe andele, såfremt de i øvrigt opfylder kravene hertil.*

*Forslaget viderefører den formålsfortolkning, som er lagt til grund ved administrationen af den gældende bestemmelse. Personer, som allerede er en del af projektet via ejerskab, skal ikke også have mulighed for at få del i de 20 pct., som udbydes under køberetsordningen.*

*Såfremt en lokal borger har indgået aftale med en opstiller om option på køb af ejerandele, må dette i denne forbindelse være at sidestille med ejerskab, hvorfor disse personer ikke efterfølgende også vil kunne købe andele efter køberetsordningen. De vil til gengæld kunne eje andele i de øvrige 80 pct. af vindmølleprojektet. Dette må indgå i overvejelserne, når optionsaftalen indgås. Det vil blive præciseret i bemærkningerne til lovforslaget. Erhvervsdrivende er ikke omfattet af køberetsordningen, hvorfor spørgsmålet ikke er relevant for dem.*

*3 organisationer rejser spørgsmål om forskelsbehandling mellem borgere, som køber efter køberetsordningen og andre borgere. Det vurderes, at en eventuel forskelsbehandling mere er en følge af, at der indsat et tidligste tidspunkt for, hvornår udbuddet kan afholdes. Indsættelse af et tidligste tidspunkt er sket for netop at give mulighed for et bredere lokalt medejerskab, idet der bliver større klarhed over bl.a. de økonomiske forhold, når udbuddet afholdes senere i processen.*

*Personer med jordlejeaftale, som hverken direkte eller indirekte ejer andele i hele eller dele af vindmølleprojektet, vil ligesom andre være berettiget til at udnytte køberetten, forudsat de i øvrigt opfylder betingelserne herfor, herunder afstandskravet for bopælsregistrering i CPR. Lovforslagets bemærkninger indeholder herudover eksempler på, hvem der er omfattet af bestemmelsen.*

### **B.5.2. Fortrinsret til 50 andele for borgere inden for 4,5 km m.v.**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien bakker op om loftet over antal ejerandele for at sikre et bredt ejerskab. Dansk Vindenergi ApS mener, at grænsen på fortrinsretten er for lav, og foreslår en grænse på 400 anparter inden for 6 gange møllernes totalhøjde, og herefter en grænse på 200 anparter. CO-industri finder at loftet over køb af ejerandele for de, som bor tættest på møllen er unødvendigt, og at der savnes begrundelse herfor. Local Energy A/S foreslår i stedet, at der indføres en ny grænse på 2 km, så naboer med størst visuel påvirkning/nærhed til vindmøllerne yderligere prioriteres. Udbuddet skal opdeles således, at der opnås mulighed for opkøb af 2/3 af udbuddet inden for 2 km grænsen. 1/3 af udbuddet skal herefter udbydes til 4,5 km grænsen og herefter til kommunen. Local Energy A/S vedhæfter to eksempler til underbygning af forslaget. Det er Local Energy A/S' erfaring, at netop de nærmeste naboer skal have store mulighed for at deltage og ikke begrænses i deres muligheder, hvis opstillingen af vindmøller på land skal fremmes. Vælger man ved lov at begrænse de nærmeste naboer, vil man øge modstanden mod opstilling af vindkraft. Ringkøbing-Skjern Kommune er ligeledes meget betænkelig ved den grænse, der lægges op til i lovforslaget, hvorefter der maksimalt kan købes 50 anparter, selv om man bor mindre end 4,5 km fra

vindmølleområdet. Kommunen hilser det derimod velkomment, at der stilles skærpede krav i forhold til længden af den periode, man skal bo mindre end 4,5 km fra et vindmølleområde. Wind Estate A/S finder, at en max. grænse på andele er en rigtig god ide, men at grænsen bør hæves fra 50 andele til 200 andele for borgere, som bor inden for 4,5 km fra vindmøllerne.

Vedvarende Energi finder, at fordelingen af andele over 50 pr. person ikke skal prioritere personer i nærområdet, som allerede har fået 50 andele, men fordeles i hele opstillingskommunen, i det omfang der er interesse for det.

KL's sekretariat beklager, at styrelsen ikke har ønsket at indføre en kilometergrænse frem for en kommunegrænse som kriterium for om man er omfattet af køberetsordningen, idet vindmøllernes synlighed ikke tager hensyn til kommunegrænserne.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Den gældende VE-lov giver personer, som ifølge folkeregisteret har fast bopæl i en afstand af højst 4,5 km fra opstillingsstedet fortrinsret til køb af andele frem for personer, som ifølge folkeregisteret har fast bopæl i opstillingskommunen, men længere væk end 4,5 km fra opstillingsstedet. Ved lovforslaget reduceres denne fortrinsret til 50 andele pr. person. Forslaget skyldes, at en fuld fortrinsret modvirker en spredning i ejerskabet til vindmøllerne.*

*Det skal understreges, at der alene er tale om et loft for en fortrinsret og ikke et loft for, hvor mange andele personer, som er bopælsregistreret i CPR på en adresse, som ligger højst 4,5 km fra opstillingsstedet, kan købe. Antallet af andele, som borgere inden for 4,5 km grænsen, kan købe, vil således afhænge af efterspørgslen, men borgerne er sikret op til 50 andele hver i forhold til borgere uden for 4,5 km grænsen. Kun hvis der er så mange borgere inden for 4,5 km grænsen, som ønsker at købe andele, at det ikke er muligt, at hver borger får op til 50 andele, vil også disse borgere få mindre end 50 andele hver.*

*Det er vurderet, at en grænse på 50 andele pr. person er passende, idet det efter Energistyrelsens evaluering svarer til en investering i størrelsesordenen 175.000 kr. Da alle personer over 18 år i en husstand kan købe andele, vil investeringen inden for fortrinnsretten endvidere kunne blive større for en familie.*

*Det har været overvejet at erstatte den gældende regel om, at borgere i opstillingskommunen er købsberettigede med en grænse på 16 km fra opstillingsstedet. Dette skyldes, at det varierer fra projekt til projekt, hvor langt væk en borger skal bo fra en mølle for at kunne købe andele. Forslaget er ikke medtaget i lovforslaget, primært fordi det forventes at ville give anledning til væsentlig større administration.*

#### **B.5.3. Særligt i forhold til havvindmøller**

Ringkøbing-Skjern Kommune anbefaler, at ejere af feriehuse i kommunen også bliver omfattet af køberetsordningen, da det i flere tilfælde vil være ejere af sommerhuse, der oplever de største gener ved opstilling af havvindmøller. Tilsvarende bør det overvejes, om der er andre

interessenter, som også bør omfattes af køberetsordningen ved havbaserede møller. Endelig bør køberetten udvides til 30 %, da der her er tale om et langt større antal borgere, der omfattes af køberetten.

KL's sekretariat bemærker ligeledes ved 2. høring, at det bør overvejes at gøre sommerhusejere købsberettigede.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Den gældende køberetsordning indebærer, at ejere af feriehus normalt ikke har adgang til at afgive købstilbud. Dette forslås ikke ændret ved lovforslaget. Baggrunden er dels, at indehavere af fritidshuse eller fritidslejligheder ikke indgår i lokalmiljøet på samme måde som fastboende, dels at kravet om bopælsregistrering i CPR er mere entydigt og derfor overskueligt for vindmølleopstilleren. Det vil blive vanskeligere for opstilleren at administrere, og det er væsentligt, at ordningen bliver så administrativ enkel som muligt. Det bemærkes i den forbindelse, at en person kan eje flere sommerhuse, som f.eks. udlejes, ligesom der kan være flere ejere til samme sommerhus. En udvidelse til ejerskab til sommerhuse vil således bevirke, at der kan blive adgang til at foretage investeringer i vindmøller uden, at der i realiteten foreligger en lokal tilknytning.*

*Køberetsordningen foreslås fortsat at indeholde krav om udbud af mindst 20 pct. af ejerandelene i de omfattede vindmøller. Samtidig har kredsen bag energiaftalen af 22. marts 2012 besluttet en særlig incitamentsmodel, som forudsætter lokalt medejerskab på mindst 30 pct.*

#### **B.6. Forkøbsrettigheder**

En borger bemærker, at vedtægterne for vindmøllelav i dag udformes således, at kun eksisterende andelshavere eller opstilleren kan overtage andele, som ønskes solgt. Det er ikke i andelshavernes interesse, da det kan medføre en for lav pris. Eksterne købere bør "kun" diskrimineres med en evt. forkøbsret for eksisterende andelshavere. Vi kan komme i en situation, hvor antallet af købere er få, hvorefter møllerne langsomt overtages af opstilleren.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det følger af forslaget til VE-lovens § 17, stk. 1, at andele afsat gennem udbuddet ikke må stilles dårligere end andre andele i virksomheden. Der er tale om videreførelse af en beskyttelse af køberne under køberetsordningen.*

*Hvis der ønskes forkøbsrettigheder, skal disse derfor gælde for alle ejerandele i virksomheden. Hvis en opstiller f.eks. udbyder alle andelene i en selvstændig juridisk enhed under køberetsordningen, bliver alle andele således omfattet af en eventuel forkøbsret. Dette gælder, selv om ikke alle andele bliver solgt, og opstiller derfor selv kommer til at råde over visse andele. Opstiller vil her have en forkøbsret på lige fod med øvrige andelshavere. I den situation, hvor opstiller kun udbyder f.eks. 20 pct. af ejerandelene i en selvstændig juridisk enhed under kø-*

*beretsordningen, vil det være det samme. Dette betyder, at hvis opstiller ønsker, at der skal være forkøbsrettigheder for de udbudte andele, skal disse forkøbsrettigheder også gælde for opstillers andele, selv om disse ikke bliver udbudt under køberetsordningen.*

*Køberne under køberetsordningen vælger selv, om de vil sælge. Køberne er, selv om de er få, sikret mod tvangsindløsning, jf. § 17, stk. 1, i VE-loven.*

### **B.7. Overdragelse af vindmøller omfattet af køberetten**

Danmarks Vindmølleforening mener, at forslaget i § 17, stk. 2, som lyder: ”Overdragelse af vindmøller, som har været genstand for udbud, kræver godkendelse af klima-, energi- og bygningsministeren” enten bør specificeres og begrundes nærmere eller evt. helt udgå. Det er betænkeligt at forhindre, at vindmøller og andele heri handles på normale markedsmæssige vilkår. Der er foreslået loft over antal andele pr. person, og mange vedtægter indeholder regler om andelenes omsættelighed. Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien anbefaler, at § 17, stk. 2, bortfalder. Vindmølleprojekter opføres og etableres af professionelle projektudviklere, som efterfølgende videresælger projekterne. Det er samtidigt almindeligt forekommende, at vindmøller og vindmølleparker handles som investeringsobjekter i løbet af deres levetid. Det er uhensigtsmæssigt at hindre dette. Dansk Vindenergi ApS mener, at bestemmelsen bør ændres, således at det kun er første salg af vindmøllen, der reguleres. Ministeren bør bare kunne påse, at møllen ikke sælges under markedspris. Bestemmelsen bør endvidere kun gælde i 5 år efter møllens idriftsættelse. Landbrug & Fødevarer finder forslaget om godkendelse af overdragelse af vindmøller, som har været i udbud, for uklar. Der bør ikke lægges hindringer i vejen for, at vindmøller og andele handles på almindelige markedsvilkår. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at bestemmelsen tages ud eller retningslinjerne præciseres efter drøftelse med relevante organisationer. Wind Estate A/S mener ikke, at det hensigtsmæssigt med omsætningsbegrænsninger på visse møller. Det vil i øvrigt i praksis mindske værdien af møller udbudt under køberetsordningen i forhold til andre møller. Advokatrådet mener også, at bestemmelsen er uklar og foreslår omformulering.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Formålet med bestemmelsen er at sikre mod omgåelse af køberetsordningen. Købere under køberetsordningen køber andele i den virksomhed (selvstændige juridiske enhed), som ejer vindmøllen eller vindmøllerne. Har køberne ikke bestemmende indflydelse i denne virksomhed, vil opstiller i princippet kunne videresælge møllerne til tredjemand, hvorefter køberne under køberetsordningen alene ejer andele i en ”tom” virksomhed. Dette har aldrig været hensigten med ordningen og vil som udgangspunkt blive betragtet som omgåelse, som vil kunne medføre fortabelse af pristillæg og andre ydelser.*

*Det findes imidlertid hensigtsmæssigt at regulere denne særlige form for omgåelse i lovgivningen gennem en tilladelsesordning, idet det ikke kan udelukkes, at der konkret kan være andre forhold, som gør sig gældende ved overdragelse af vindmøller.*



*Det skal understreges, at bestemmelsen alene drejer sig om salg af de fysiske møller og ikke vedrører overdragelse af andele heri. Bestemmelsen hindrer således ikke salg af andele i vindmøller/den virksomhed, som ejer vindmøllerne. Bestemmelsen gælder også først efter afholdelse af udbuddet.*

*Lovforslaget vil blive tilrettet i overensstemmelse hermed.*

### **B.8. Nedre grænse for krav om udskillelse af separat selskab til at håndtere de lokale andelshavere**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien henviser til, at evalueringen af køberetten i 2011 viste, at der i enkelte projekter kun var solgt 1-2 pct. af andelene. Dette medførte for de tre projekter, at der skulle oprettes og administreres et selvstændigt selskab/lav med få andelshavere med en meget lille ejerandel af det samlede projekt. Det bør derfor overvejes at indføre et minimumskrav for den lokale ejerandel på f.eks. 2 pct., dvs. at kravet om lokalt medejerskab bortfalder, hvis der sælger under 2 pct. af de udbudte andele. Organisationerne mener endvidere, at problemstillingen er særlig aktuell i forhold til de kystnære havvindmølleparker, hvor der ved 3 projekter på i alt 450 MW vil blive udbudt andele for i gennemsnit mere end ½ mia. kr.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen skal henvide til evalueringen af køberetten af 28. oktober 2011, hvoraf det fremgår, at Energistyrelsen ikke har fundet det hensigtsmæssigt at overveje at indføre en bagatelgrænse for medejerskab på nuværende tidspunkt. Dette skyldes bl.a., at indførelse af en bagatelgrænse vil kunne forstærke den i forvejen indbyggede konflikt i ordningen, hvor opstilleren ikke har økonomisk incitament til at fremme ordningen. Køberetsordningen bygger endvidere på en forudsætning om, at alle købsberettigede skal have mulighed for at købe andele.*

*Herudover skal det bemærkes, at opstiller kan vælge at udbyde andele i det samlede vindmølleprojekt i stedet for at udbyde ejerandele i vindmøller, som mindst udgør 20 pct. af det samlede vindmølleprojekt. For udbudte havvindmøller foreslås dette endvidere at være et krav, jf. forslag til § 13, stk. 3, i VE-loven.*

### **B.9. Overgangsordning**

Danmarks Vindmølleforening bemærker, at overgangsordningen vedrørende køberetsordningen ikke er helt klar, idet der kan blive tale om, at de nye §§ 14 a og 15 a og den ændrede § 17 også finder anvendelse på udbud, som er annonceret inden lovens ikrafttræden. Er der tale om tilbagevirkende kraft, eller er der tale om regler, som under alle omstændigheder er gældende? Dansk Vindenergi ApS anfører endvidere, at § 17, stk. 2, ikke bør have tilbagevirkende kraft.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det er ikke vurderet nødvendigt at fastsætte særlige overgangsregler for §§ 14 a, 15 a og 17. Dette betyder, at bestemmelserne vil være gældende fra lovens ikrafttræden. § 14 a vedrører*

*Energinet.dk's vejledningsforpligtelse og hjemmeside om udbud. § 15 a sikrer en procedure ved tvivl om købsberettigelse, og § 17, stk. 2, skal sikre mod omgåelse af ordningen, jf. pkt. B.7. ovenfor.*

#### **B.10. Udbetaling af pristillæg**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder, at det vil være informativt at belyse anvendelsen/rækkevidden af § 54 med nogle eksempler, fordi konsekvenserne er vidtrækkende.

##### Energistyrelsens bemærkninger:

*Der er ingen opstillere, som indtil videre er blevet afskåret fra at modtage pristillæg efter § 54. Med ændringsforslagene vil opstillere endvidere kunne sikre sig over for Energinet.dk, at betingelserne i forhold til køberetsordningen er opfyldt. Det er i øvrigt Energinet.dk, som administrerer og vejleder om ordningen, hvorfor der må rettes henvendelse til Energinet.dk med henblik på eventuelle eksempler.*

#### **C. Grøn ordning (VE-lovens §§ 18-20)**

Danmarks Vindmølleforening foreslår, at betalingen til den grønne ordning øges fra 0,4 øre til 1 øre pr. kWh for produktionen i de første 22.000 fuldlasttimer, så kommunerne får større mulighed for direkte finansiering af lokale grønne projekter, når der opstilles vindmøller. I den forbindelse foreslås særligt en opstramning af lovteksten, således at pengene bruges til energi- og miljørelaterede formål. KL påpeger ligeledes, at en styrkelse af den grønne ordning udgør et vigtigt incitament for kommunernes arbejde med at finde egnede steder til vindmøller, og foreslår også en forhøjelse fra 0,4 øre til 1 øre pr. kWh for produktionen i de første 22.000 fuldlasttimer. KL nævner endvidere, at der bør etableres en opkøbsordning, så kommunerne allerede på kommuneplanlægningstidspunktet har mulighed for at opkøbe ejendomme for at skabe plads til flere vindmøller. Danmarks Vindmølleforening og KL nævner endvidere vigtigheden af uvildig, grundig og tidlig information om ordningen. Danmarks Vindmølleforening mener, at Energinet.dk også skal orientere om ordningen på det offentlige informationsmøde. Landbrug & Fødevarer støtter det af Danmarks Vindmølleforening anførte.

KL finder det beklageligt, at grøn ordning ikke gælder for kystmøllerne. Danmarks Vindmølleforening foreslår, at grøn ordning udvides til også at omfatte de kommuner, som er beliggende tæt ved de kommende kystnære møller. VedvarendeEnergi mener også, at den grønne ordning bør gælde for kystnære møller.

##### Energistyrelsens bemærkninger:

*Lovforslaget indeholder ingen ændringer af den grønne ordning. Der skal henvises til Energistyrelsens evaluering af 26. oktober 2011 af den grønne ordning. Det fremgår heraf, at der efter styrelsens opfattelse ikke er behov for på nuværende tidspunkt at ændre VE-lovens bestemmelser herom, og der anses iøvrigt heller ikke at være mulighed for at øge midlerne i puljen.*

*Lovforslaget pålægger ikke Energinet.dk at redegøre særskilt for grøn ordning, jf. VE-lovens §§ 18-20, på det offentlige møde om værditab, men det er naturligvis muligt at stille spørgsmål herom til Energinet.dk på mødet.*

*Spørgsmålet om, hvorvidt der bør etableres en opkøbsordning, ligger uden for dette lovforslag. Der skal i stedet henvises til det oplæg om vindmølleudbygningen på land, som udarbejdes i forlængelse af energiaftalen af 22. marts 2012.*

*Det er en del af aftalen i kredsen bag energiaftalen af 22. marts 2012, at grøn ordning fortsat kun skal gælde for landvindmøller.*

#### **D. Garantifonden (VE-lovens § 21)**

Danmarks Vindmølleforening mener, at puljen på 10 mio. kr. til garantifonden bør øges til 20 mio. kr., da hele puljen p.t. er i arbejde. Det bør således være muligt at have en løbende garanti ved forundersøgelser ved 40 projekter i stedet for 20, ellers kan garantiordningen ikke anvendes ved flere nye projekter som politisk ønsket. Danmarks Vindmølleforening ønsker herudover ordningen ændret, således at der reelt kan opnås en garanti for det oprindeligt optagne lån – altså hovedstolen (dog max. 500.000 kr.) eller alternativt en kreditfinansiering uden afdrag på max. 500.000 kr. Med den gældende ordning risikerer lokale initiativtagere at stå tilbage med en meget stor del af omkostningerne til forgæves forundersøgelser m.v. i de tilfælde, hvor et vindmølleprojekt ikke kan realiseres. Endvidere nævnes vigtigheden af uvildig, grundig og tidlig information om ordningen, og Energinet.dk skal også orientere om ordningen på det offentlige informationsmøde. Landbrug & Fødevarer støtter det af Danmarks Vindmølleforening anførte, og finder det specielt vigtigt, at ordningen udvides med kapital, og at reglerne for deltagelse (hvem og på hvilke betingelser) præciseres.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Lovforslaget indeholder alene en ændring af reglerne om bopælsregistrering i CPR for vindmøllelavets eller initiativgruppens deltagere, så afstandskravet svarer til det, som gælder i forhold til køberetsordningen. Dette svarer til, hvad der blev foreslået i Energistyrelsens evaluering af 26. oktober 2011, hvor der ikke vurderedes behov for yderligere ændringer. Der anses ikke at være mulighed for at øge midlerne i puljen.*

*Det af organisationerne rejste spørgsmål om ændring af ordningen blev også berørt i evalueringen. Det bemærkes således, at formålet med garantifonden er at lette finansieringsmulighederne for lokale møllelavs forundersøgelser m.v. med en garanti på max. 500.000 kr. til lånet optaget på markedsbestemte vilkår. Det betyder, at en garanti kun bliver udløst, når lånet misligholdes. Det betyder også, at en udløst garanti ikke omfatter de afdrag, som lavet eller gruppen allerede har indbetalt på lånet.*

*Det har ikke været tilsigtet med ordningen, at den skulle fungere som en fuld risikoafdækning for vindmøllelav og initiativgrupper, således at de altid er sikret 500.000 kr., såfremt et lånefinansieret projekt ikke måtte blive til noget f.eks. på grund af manglende tilladelser. En så-*

den ordning vil også kunne rumme mulighed for omgåelse, da det kan være vanskeligt at afgøre i praksis, hvornår der foreligger forhold, som lavet eller gruppen har indflydelse på. Den gældende ordning, hvor lån optages på markedsbestemte vilkår, tilskynder vindmøllelavet eller initiativgruppen til nøje at undersøge, at de ikke påbegynder projekter, som de ikke selv finder realistiske.

Lovforslaget pålægger ikke Energinet.dk at redegøre særskilt for garantiordningen, jf. VE-lovens § 21, på det offentlige møde om værditab, men det er naturligvis muligt at stille spørgsmål herom til Energinet.dk på mødet.

## **E. Administration m.v.**

Dansk Industri, Dansk Energi og Vindmølleindustrien finder det problematisk, at de administrative omkostninger øges hos Energinet.dk. Særligt påpeges at evalueringen [af værditabsordningen] bør forholde sig mere tydeligt til den høje administrationsdel i forhold til de samlede udgifter. Organisationerne er ikke enige i, at lovforslaget kun medfører en begrænset forøgelse af omkostningerne for erhvervslivet, idet der er væsentlig administration og omkostninger forbundet med brevudsendelse samt yderligere krav til orientering. Landbrug & Fødevarer finder, at de nye regler skaber øget administration og understreger vigtigheden af, at de opgaver, som pålægges Energinet.dk udføres på en omkostningseffektiv måde og med løbende evaluering for at mindske de regninger, der som følge af dette lander hos elforbrugerne via tariffer eller via PSO-ordningen.

Dansk Byggeri finder, at det er uklart, om ændringerne vil føre til færre barrierer for vindmølleopstillerne, og der bør fortsat ske en løbende evaluering af ordningerne.

### Energistyrelsens bemærkninger:

Det vurderes fortsat, at lovforslaget alene medfører en begrænset forøgelse af omkostningerne for erhvervslivet. I forhold til Energinet.dk's administration skal i øvrigt henvises til eftersynet af reguleringen af den danske elforsyningssektor. Eftersynet skal bl.a. analysere om Energinet.dk har en hensigtsmæssig regulering og opgaveportefølje, om Energinet.dk har værktøjerne til at varetage disse opgaver og om den økonomiske regulering af Energinet.dk giver de rette incitamenter til omkostningseffektivt.

Der er ikke p.t. planer om nye evalueringer af ordningerne.

## **F. Rammer for kystnære møller**

### **F.1. Vindmøller som indgår i forsøgsprojekter på havet**

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien bakker op om reservationen på 50 MW til opstilling af teknologidemstrerende projekter. Det er organisationernes vurdering, at de 50 MW vil dække industriens behov frem mod 2020. VedvarendeEnergi mener ikke, at puljen behøver at begrænses til 50 MW, hvis der viser sig et større behov.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien finder det vigtigt, at der er tale om en feed-in-tarif, men de 70 øre pr. KWh forventes ikke at kunne bære selvstændige projekter på max. 50 MW med et højt demonstrationsindhold. Organisationerne vil gerne have præciseret, hvad der menes med behov for yderligere støtte for at blive realiseret, idet der skal være bred mulighed for medfinansiering. Organisationerne ønsker, at vilkår og frister for ansøgning etableres hurtigst muligt efter, at lovgivningen er på plads, at projekter godkendes med udgangspunkt i afprøvning af løsninger og teknologier, som kan bidrage til at reducere cost of energy, og at der etableres mulighed for et samarbejde med forskellige offshore-teknologier, f.eks. bølgekraftanlæg, dog uden det må påvirke finansieringen afsat til de kystnære mølleprojekter.

Energistyrelsens bemærkninger:

*Energistyrelsen er enig i, at den garanterede pris på 70 øre pr. KWh ikke alene vil kunne bære projekter med højt demonstrationsindhold. Forventningen er, at tilskudsordningen primært vil skulle fremme test på havet af teknologier, f.eks. prototyper af nye møller, som allerede er demonstreret på land (f.eks. på det Nationale Testcenter i Østerild).*

*Energistyrelsen skal præcisere, at der ikke er noget til hinder for at supplere med anden finansiering, herunder både private midler samt tilskud fra andre offentlige tilskudsprogrammer i både Danmark og EU i det omfang, det ikke strider mod statsstøttereglerne. De konkrete krav til modtagerne af tilskuddet vil blive udformet i forlængelse af vedtagelsen af loven og på grundlag af en konsultation i industrien, som gennemføres i første kvartal af 2013. Tilskuddet vil først kunne træde i kraft efter, at det blevet godkendt af Europa-Kommissionen efter EU's statsstøtteregler.*

*Under henvisning til at der i høringssvarene nævnes samarbejde med andre offshore-teknologier, f.eks. bølgekraftanlæg, skal Energistyrelsen understrege, at bestemmelsen ikke giver mulighed for at yde støtte til f.eks. bølgekraftanlæg. Bølgekraft kan således ikke være forsøgselementet.*

## **F.2. Incitament til øget lokalt medejerskab**

KL's sekretariat finder, at der ikke bør lægges en begrænsning på, hvor meget en lokal virksomheds ejerandele kan vægte i beregningen af det lokale ejerskab. Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker præciseret, at også kutterejere kan opfattes som lokale virksomheder. Danmarks Vindmølleforening opfordrer til, at administrationen af ordningen gøres fleksibel, således at tilfældige og udefrakommende begivenheder, som vindmølleejere ikke umiddelbart har indflydelse på ikke risikerer at fjerne muligheden for ekstra pristillæg. Opstiller bør få en vis frist i forhold til datoen for indberetning i f.eks. situationer, hvor en lokal virksomhed lukker eller flytter umiddelbart før den årlige indberetningsdag. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien mener, at incitamentet er positivt og potentielt vil bidrage til at styrke den lokale opbakning, men at administrationen er behæftet med så store omkostninger og risiko for at miste pristillæg, at vindmølleprojekter med stort lokalt medejerskab ikke vil blive

stillet bedre end øvrige projekter. Organisationerne finder, at ”associerede virksomheder” ikke bør anses for interesseforbundne. Det er administrativt meget omfattende at kontrollere for associerede virksomheder, og det er yderligere med til at begrænse adgangen til projekterne for lokale virksomheder. Organisationerne mener herudover, at det bør præciseres, hvornår en enkeltperson direkte eller indirekte har betydelig indflydelse i en virksomhed. Organisationerne foreslår endvidere, at det ikke kan få betydning for pristillægget, om lokale borgere med mere end 50 andele flytter inden for det første år. Ellers vil man ved udstedelse af andele skulle kunne stille krav om, at ”andele ikke må flytte”, og dermed et krav om videresalg ved flytning. Samme løsning ønskes for lokale virksomheder.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien mener endvidere, at der kan være problemer med metoden, hvorpå den lokale ejerandel evalueres og foreslår ændringer heri. En løsning kan være en præcisering i lovbemærkningerne af tidskravene til evalueringen, som kan omfatte tidsintervaller og mulighed for efterfølgende tidsfrist for at fremskaffe de manglende erklæringer. Herudover foreslås at ejerskabet alene skal dokumenteres ved nettilslutning og én gang til, f.eks. to år fra nettilslutningen. Den efterfølgende kontrol skal alene være for andelshavere med over 50 andele. Danmarks Vindmølleforening, Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien finder, at der også bør være mulighed for at generhverve pristillægget på et senere tidspunkt.

Vedvarende Energi mener, at incitamentet til øget lokalt medejerskab kun vil have marginal betydning. I stedet foreslås en alternativ fast afregningsmodel evt. som supplement ved stort lokalt medejerskab.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Det er en del af aftalen i kredsen bag energiaftalen af 22. marts 2012, at en lokal virksomhed maksimalt kan bidrage til 5 procentpoint ved opgørelsen af ejerskabet. Kravet er indsat for at sikre en bred lokal fundering.*

*For at en virksomhed kan betragtes som lokal, skal den bl.a. have en produktionsenhed i en kommune, som har kyststrækning, der ligger inden for 16 km fra opstillingsstedet. Lokale fiskere med kuttervirksomhed, som har registreret en produktionsenhed et sted på den havn, hvor kutteren ligger, vil opfylde dette krav, forudsat at havnen ligger i en kommune, som har kyststrækning inden for 16 km fra opstillingsstedet.*

*For at sikre en bred lokal fundering anses både koncernforbundne og associerede virksomheder som interesseforbundne. Under henvisning til at spørgsmålet om interesseforbundethed først bliver relevant i forbindelse med investeringer, som samlet overstiger 5 procentpoint, dvs. over et trecifret millionbeløb, vurderes administrationen i forbindelse hermed at være relativt begrænset.*

*Koncernbegrebet og begrebet associeret virksomhed er defineret i årsregnskabslovens bilag 1 B. F.s.v.a. associeret virksomhed, som: ”En virksomhed, som ikke er en dattervirksomhed, men i hvilken en anden virksomhed og dennes dattervirksomhed udøver en betydelig indflydelse på virksomhedens driftsmæssige og finansielle ledelse. En virksomhed formodes at ud-*

*øve betydelig indflydelse, hvis virksomheden og dens datterselskaber tilsammen besidder 20 pct. eller mere af stemmerettighederne.”*

*For at der kan være tale om et associeringsforhold kræves, at en anden virksomhed faktisk udøver en betydelig indflydelse. Et kendetegn for betydelig indflydelse kan f.eks. være repræsentation i bestyrelsen eller tilsvarende ledelsesorgan.*

*Årsregnskabsloven omfatter kun virksomheder, mens § 37 a også anvender begrebet ”betydelig indflydelse” i forhold til fysiske personer og kommuner. Ved fortolkningen heraf anvendes samme retningslinjer som for associerede og koncernforbundne virksomheder.*

*Energistyrelsen kan tilslutte sig, at administrationen af ordningen gøres enklere. Det foreslås derfor, at elproducenten færre gange skal dokumentere over for Energinet.dk, at kravet om 30 pct. lokalt medejerskab er opfyldt. Således ændres kravet om årlig dokumentation til et krav om dokumentation hvert 2. år, dog fastholdes dokumentationen for 1. år efter nettilslutningen af omgåelseshensyn. Opstiller vil herefter skulle dokumentere, at kravet om lokalt medejerskab er opfyldt ved nettilslutningen, ved 1. årsdag for nettilslutningen, ved 3. årsdag for nettilslutningen, ved 5. årsdag for nettilslutningen og så fremdeles. Det bemærkes i den forbindelse, at det, at det skal dokumenteres, at kravet om lokalt medejerskab er opfyldt på en bestemt dato, ikke betyder, at selve revisorerklæringen skal være fremme hos Energinet.dk på denne dato.*

*Pristillægget er dog afhængigt af, at dokumentationen foreligger, idet pristillægget bortfalder fra årsdagen for nettilslutningen, hvis producenten ikke kan dokumentere, at omfanget af lokalt medejerskab udgør 30 pct. på denne dag. Energistyrelsen kan tilslutte sig, at det bliver muligt for producenten at generhverve pristillægget fra det tidspunkt, hvor producenten kan dokumentere, at omfanget af lokalt medejerskab igen udgør 30 pct. Dette giver større investorsikkerhed og taler mod brug af klausuler for at opretholde 30 pct. lokalt medejerskab i hele perioden.*

*Udgangspunktet er, at fysiske personer og virksomheder skal opfylde kravet om lokal forankring for at kunne tælle med i de 30 pct. lokalt medejerskab. Der er lavet en undtagelse for borgere, som foretager mindre investeringer (op til 50 andele), idet de må tælle med, selv om de flytter efter nettilslutningen eller erhvervelsen af andelene og herefter ikke opfylder afstandskravet. Af omgåelseshensyn gælder undtagelsen først et år efter nettilslutningen eller erhvervelsen for borgere, som foretager større investeringer (over 50 andele). Energistyrelsen fastholder disse regler. Det bemærkes i den forbindelse, at dokumentationen i forbindelse med den efterfølgende kontrol for borgere med under 50 andele vil være begrænset, idet der ikke tages hensyn til flytninger.*

### **F.3. Beregning af pristillæg til havvindmøller**

Vindenergi Danmark anbefaler, at bestemmelsen om pristillæg skærpes således, at pristillæg ikke udbetales i timer, hvor nedreguleringsprisen er negativ.

#### Energistyrelsens bemærkninger:

*Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser om størrelsen af pristillæg til fremtidige havvindmølleparker, som etableres efter udbud, idet pristillæggene herfor fastsættes ved udbuddet. Forslaget kan indgå i overvejelserne, når betingelserne for de nye møller fastsættes.*