

**Høring 1** Liste over eksterne høringssvar til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne)

1.	3F
2.	Advokatrådet/Advokatsamfundet
3.	CO-industri
4.	DA
5.	Danmarks Vindmølleforening
6.	Dansk Byggeri
7.	Dansk Ejendomsmæglerforening
8.	Dansk Energi (fælles høringssvar med Dansk Industri og Vindmølleindustrien)
9.	Dansk Erhverv
10.	Dansk Fjernvarme
11.	Dansk Industri (se nr. 8)
12.	Danske Revisorer
13.	Dansk Vindenergi ApS
14.	Datatilsynet
15.	Horesta
16.	KL
17.	Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (som konkurrencemyndighed)
18.	KTO
19.	Landbrug & Fødevarer
20.	Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller
21.	Leif Andersen
22.	Local Energy A/S
23.	Ringkøbing-Skjern Kommune
24.	Vedvarende Energi
25.	Vindmølleindustrien (se nr. 8)
26.	Wind Estate A/S
27.	Aalborg Universitet



## Birgit Gilland

---

**Fra:** lone.holmberg@3f.dk  
**Sendt:** 16. oktober 2012 13:25  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Birgit Gilland  
**Emne:** Høring: Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

**docId:** http://ensiis/ensj09/DOK620701  
**SJ:** -1

3F støtter de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen  
Miljø- og arbejdsmiljøpolitisk konsulent  
Arbejdsmiljøpolitisk Afdeling



Tlf.: +45 88 92 10 12  
Mobil: +45 21 45 74 32  
E-mail: [jesper.lund.larsen@3f.dk](mailto:jesper.lund.larsen@3f.dk)  
Web: [www.grønnejob.dk](http://www.grønnejob.dk)

P Tænk på miljøet før du printer



Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
 Energistyrelsen  
 Amaliegade 44  
 1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
 1306 KØBENHAVN K  
 TLF. 33 96 97 98  
 FAX 33 36 97 50

DATO: 23. oktober 2012  
 SAGSNR.: 2012 - 3130  
 ID NR.: 203558

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) + [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

**Høring - over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne)**

Ved e-mail af 24-09-2012 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

**Forslagets § 1, nr. 4**

Værditabsordningen

- § 9 Det omtalte orienteringsmøde omtales forskellige steder i lovteksten. Det kunne måske være hensigtsmæssigt, at alle krav til mødet omtales samlet i et afsnit.
- § 10 I § 10, stk. 2, 2. pkt. kan det for klarhedens skyld overvejes, at ændre teksten til følgende:
- ”Indbetales gebyr hverken rettidigt eller efter påkrav, er opstilleren...”
- § 11 Princippet om, at opstiller afholder sagsomkostninger ved tilkendelse af værditabsbetaling er opretholdt i lovforslaget. I overensstemmelse med generelle principper for tildeling af sagsomkostninger, kan det overvejes, om det ville være rimeligt, at opstiller ikke dækker sagsomkostninger i de situationer, hvor opstiller – forinden taksationsmyndighedens vurdering - mindst har tilbudt den berørte ejer en betaling svarende til den tilkendte værditabsbetaling. I dette tilfælde kunne det synes rimeligt, at indbetalte gebyrer, subsidiært Energinet.dk, dækker sagsomkostninger. Det kunne også anspore alle involverede til at finde en aftaleløsning inden involvering af taksationsmyndighederne.

Køberetsordningen

Generelt er det uhensigtsmæssigt, at udbud af andele i større vindmølleparker på land efter omstændighederne vil være omfattet af både VE-loven og værdipapirhandelsloven (samt regler udstedt i medfør heraf). Dette medfører væsentlige administrative byrder for opstillere af vindmøller uden at tilføre de mulige investorer (naboer og indbyggere i kommunen) væsentlige fordele. Advokatrådet er klar over, at reglerne i værdipapirhandelsloven og de tilhørende prospektbekendtgørelser i et vist omfang er direktivbundne. Rådet vil dog opfordre Energistyrelsen og Finanstilsynet til at drøfte, hvordan det så vidt muligt kan sikres, at udbud, som alene gennemføres for at opfylde reglerne i VE-loven, ikke samtidig skal godkendes efter værdipapirhandelsloven. Det kunne overvejes, om det udtrykkeligt bør angives i VE-loven, at udbudte andele ikke er eller kan anses for omsætningspapirer, såfremt andelene efter udbuddet alene vil kunne overdrages til de efter VE-loven berettigede.

- § 14 Det bør overvejes at udelade ”bl.a.” i § 14, stk. 1, 2. pkt. Alternativt bør det fremgå, præcis hvilke oplysninger, som udbudsmaterialet også skal indeholde.

I § 14, stk. 1, nr. 2 kunne det angives for hvilken periode, der skal udarbejdes driftsbudget.

Advokatrådet har noteret, at der efter § 14, stk. 2 alene stilles krav om en erklæring fra de ansvarlige efter værdipapirhandelsloven, hvis denne finder anvendelse, hvilket Advokatrådet finder hensigtsmæssigt, jfr. ovenstående generelle bemærkninger om godkendelse efter både VE-loven og værdipapirhandelsloven. Denne regel ændrer imidlertid ikke ved det uhensigtsmæssige i, at udbudsmateriale – i dette tilfælde – vil skulle godkendes efter to forskellige regelsæt af to forskellige myndigheder.

Det angives i § 14, stk. 8, at opstilleren ikke kan fastsætte krav om købepligt eller omfanget heraf. Efter gennemlæsning af lovbemærkningerne synes teksten at vedrøre ”minimumskøb” og ikke købepligt. Hvis dette er tilfældet, bør det præciseres, at der ikke kan stilles krav om køb af et vist antal andele.

Henvisningen i § 14, stk. 6 synes alene at vedrøre stykprisen på de udbudte andele. Dette kunne præciseres (fremfor blot at henvise til stk. 4, 3. pkt. og ”model”).

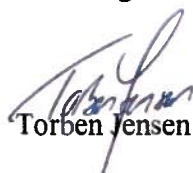
- § 15a Rækkevidden af § 15a, stk. 4 synes uklar og bør under alle omstændigheder præciseres i forhold til, hvilke betingelser der skal opfyldes for at give et påbud. Der synes dog ikke behov for, at Energinet.dk kan give et sådan påbud, da manglende opfyldelse af udbudspligten allerede kan sanktioneres med fratagelse af pristillæg, jf. VE-lovens § 54, stk. 1, nr. 3.

§ 17 Den nye § 17, stk. 2 er ikke let forståelig. Ifølge lovbemærkningerne har bestemmelsen til hensigt at undgå omgåelse.

Det foreslås, at bestemmelsen omformuleres som følger:

”Forudsat købsberettigede har købt andele i en eller flere vindmøller efter denne lov, skal den juridiske enhed, som ejer den eller de pågældende vindmøller, alene være berettiget til at overdrage vindmøller efter forudgående godkendelse fra klima-, energi- og bygningsministeren. Sådant godkendelse vil alene kunne gives under særlige omstændigheder.”

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen







CO-industri 100 år 1912 2012

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

Dato : 18. oktober 2012  
Sagsbehandler : -sin  
CO-sagsnr. : 2012-03800  
Deres journal nr. :

### Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

CO-industri har følgende bemærkninger til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.:

§ 6, stk. 4:

Det forekommer ikke rimeligt, at erstatning bortfalder ved værditab på 1% af ejendommens værdi og under alle forhold savnes en begrundelse herfor.

§ 9, stk. 2:

Det er alt for upræcist, at møder skal indkaldes med et "rimeligt" varsel. Bør fastsættes til 4 uger.

§ 9, stk. 4:

8 uger er alt for kort frist til at anmelde krav om værditab. Bør være fx 3 måneder.

§ 15:

Der sættes loft over køb af ejerandele for de som bor tættest på møllen. Loftet forekommer unødvendigt og der savnes en begrundelse herfor.

§ 23:

Hjemlen til ministeren for at reservere arealer enten med henblik på udbud af arealer eller opstilling af kystnære havvindmøller på grundlag af andre udvælgelseskriterier bør kun anvendes, hvis planlovgivningen samtidig er overholdt.

Med venlig hilsen

  
Arne Sørensen

**CO-industri**

Vester Søgade 12,2 • 1790 København V • Telefon: 33 63 80 00  
Fax: 33 63 80 90 • e-mail: [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk) • [www.co-industri.dk](http://www.co-industri.dk)



**Birgit Gilland**

---

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.  
**docId:** http://ensis/ensj09/DOK609911  
**SJ:** -1

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]

**Sendt:** 25. september 2012 08:37

**Til:** Birgit Gilland

**Emne:** SV: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]

**Sendt:** 24. september 2012 15:50

**Til:**

**Cc:** Hanne Windemuller; Jens Bengtsson; Betina Gorrissen; Kristine Bak; Flemming G. Nielsen; Astrid Dybdahl Ovesen

**Emne:** Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til høringsparter

Hermed fremsendes **udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.)**. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringsfrist er den **22. oktober 2012 kl. 12.00**. Hørings svar bedes venligst sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk).

Ved emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v."

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**  
Specialkonsulent

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6716  
E-post: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 Kbh. K

20. oktober 2012

**Bemærkninger til forslag til ændring af VE-loven  
jf. Energistyrelsens høringsbrev af 24. september 2012.**

Danmarks Vindmølleforening er enig i at VE-loven nu tages op til revision, således at den kan komme til at virke mere hensigtsmæssigt.

Med lovforslaget lægges der op til revision af køberets- og værditabsordningerne.

Danmarks Vindmølleforening finder, at der i lyset af erfaringerne med de fire ordninger også er brug for revision af den grønne ordning og garantiordningen. Vi har tidligere indsendt forslag til Energistyrelsen og foreslår i dette høringssvar mindre ændringer, der kan nå at blive indarbejdet i lovforslaget.

Vi har derfor i vores høringssvar herunder forslag vedr. alle fire ordninger.

**Generelt om vurdering af VE-lovens fire ordninger**

Ved energiaftalen i 2008, da lovens "fire ordninger" blev besluttet, var det intentionen, at ordningerne skulle virke som planlægningsmæssige incitamenter.

I vores vurdering af hvilken udformning den hensigtsmæssige lovgivning skal have, har vi for tre af ordningerne – lokal køberet, garantiordning og grøn ordning – lagt vægt både på

- 1) hensynet til at få VE-loven til at virke i overensstemmelse med de oprindelige politiske intentioner bag ordningerne og
- 2) på nu næsten 4 års erfaringer med lovgivningens virkning i praksis.

For værditabsordningen har vi kun lagt vægt på erfaringerne med ordningens faktiske virkning.

De oprindelige politiske intentioner var ikke entydige.

Det er indres formentligt tydeligt af alle, at der under de langstrakte forhandlinger forud for energiaftalen var stor usikkerhed – og indtil den endelige samlede aftale forelå – offentligt udtalt stor uenighed blandt energiaftalepartierne om det hensigtsmæssige i at indføre en særlig værditabsordning kun for vindmøller.

Værditabsordningen blev ikke opfundet for at løse et eksisterende problem.

Værditab hos naboer var ikke konstateret.

Lovgivningen har imidlertid nu gennem fire år sendt et stærkt signal til potentielle naboer om risiko for værditab og derved i storudstrækning skabt forventninger om et problem og om erstatningsbeløb for samme. Erfaringerne med ordningen viser klart, at den samlet set har gjort langt mere skade end gavn.

Vi henviser til vore bemærkninger til værditabsordningen senere i dette høringssvar.

Ellemarksvej 47  
8000 Århus C

Telefon 8611 2600  
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk  
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10  
CVR. 88 46 85 11

## **Generelt om information om VE-lovens fire ordninger**

Uvildig, grundig og tidlig information om VE-lovens fire ordninger er vigtig, hvis de fire ordninger skal have mulighed for at have den forventede positive effekt i forhold til vindkraftudbygningen i almindelighed og den kommunale planlægning i særdeleshed.

Det skal sikres, at borgerne får mulighed for at kende lovgivningens muligheder på et meget tidligt tidspunkt i planlægningsfasen.

På det offentlige informationsmøde i den tidlige fase skal Energinet.dk orientere grundigt om i særdeleshed værditabs- og køberetslovgivningen, men også garantiordningen og den grønne ordning.

Dette foreslår vi skrevet tydeligere ind i loven.

Med ovenstående begrundelse er det rigtigt set, at der afsættes ressourcer til at Energinet.dk kan orientere om VE-loven på et meget tidligt tidspunkt i planlægningsprocessen.

Det er dog ikke en stor opgave og samlet set vil det være et meget billigt og effektivt bidrag til den statslige information om vindkraft.

En grundig og tidlig lokal information kan i øvrigt forventes at mindske ressourcebehovet til administration af ordningerne hos Energinet.dk. Mange spørgsmål kan afklares på det lokale møde.

Samlet set vil tidlig offentlig information om VE-lovens planlægningsincitamenter ikke bare betyde ressourcebesparelser i de efterfølgende faser både hos kommunerne og andre offentlige myndigheder, men også være en stor hjælp for kommunernes politikere, der skal bruge kræfter på at svare på mange slags spørgsmål vedr. vindmøller.

Det skal understreges, at Energinet.dk's opgave skal afgrænses til at orientere om lovgivningen. Det er ikke Energinet.dk's opgave at vurdere på "konsekvenserne" af f.eks. værditabsordningen eller af køb af andele i forhold til det konkrete udbudsmateriale.

Derfor er det ikke relevant, at Energinet.dk deltager på det senere møde om køberetsordningen i forbindelse med udbudsperioden.

## **Køberet til vindmølleandele for lokale borgere**

Danmarks Vindmølleforening støtter de fremlagte ændringsforslag til køberetsordningen.

Det er åbenlyst helt nødvendige ændringer med henblik på at få køberetsordningen til at virke i overensstemmelse med de politiske intentioner med ordningen.

Vi har enkelte specifikke bemærkninger:

§ 13, stk. 6 og § 14, a

Et relativt sent tidspunkt for afholdelse af udbuddet vil gøre udbudsordningen mere gennemskuelig for potentielle købere, idet opstilleren på dette tidspunkt har relativt større klarhed over projektets økonomi. Vi bakker således op om forslaget.

Ellemarksvej 47  
8000 Århus C

Telefon 8611 2600  
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk  
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10  
CVR. 88 46 85 11

Dog vil vi pege på, at der meget tidligt i processen med fordel - og formelt uafhængigt af selve udbuddet - kan gøres opmærksom på køberetsordningen ikke bare som beskrevet på et offentligt møde, men også via bl.a. forhåndstegninger og lign.

Dette kan fx præciseres i Energinet.dk's vejledning om køberetsordningen jf. forslaget nye § 14, a.

### § 15, stk. 3

Det bør overvejes at tilføje den præcisering, at personer, som deltager eller har deltaget i lokale initiativ- og arbejdsgrupper til realisering af vindmølleprojektet, men som ikke direkte har ejerskab i vindmøllen, ikke er afskåret fra at købe andele efter køberetten.

### § 17, stk. 2

Som et nyt punkt foreslås det, at overdragelse af vindmøller, som har været genstand for udbud, kræver godkendelse hos ministeren. *"Overdragelse af vindmøller, som har været genstand for udbud, kræver godkendelse af klima-, energi-, og bygningsministeren."* Dette er jf. bemærkningerne til forslaget begrundet i at hindre omgåelse af ordningen. *"En sådan godkendelse forventes alene givet under helt særlige omstændigheder, idet det som udgangspunkt vil blive betraget som en omgåelse af ordningen".*

Det nye punkt er ikke gennemskueligt.

Det er relevant at søge at undgå spekulative videresalg af vindmøllelevirsomheden. Ligeledes bør der være en beskyttelse af mindretal i møllelavene, men på den anden side er det betænkeligt at forhindre at vindmøller og andele heri handles på normale markedsmæssige vilkår, både af store og små vindmølleejere. Det foreslåede loft over antal andele pr. person, jf. § 15, vil desuden begrænse spekulative opkøb af vindmølleandele under køberetsordningen. Endelig er der i vedtægterne i mange møllelav og andre selskaber indskrevet regler om andelenes omsættelighed. Det nye punkt bør enten specificeres og begrundes nærmere eller evt. helt udgå.

Vedr. ikrafttrædelse og tilbagevirkende kraft:

Datoer for ikrafttrædelse og overgangsregler er beskrevet i ændringsforslagets § 5. Tidspunktet for hvornår de gamle henholdsvis nye regler er gældende med hensyn til køberetsordningen er tilsyneladende hvorvidt køberetten er annonceret før eller efter 1. marts 2013. Imidlertid er der en uklarhed i bemærkningerne til § 5 (side 47). Disse bemærkninger kan læses, som om der er i forhold til de nye bestemmelser i VE-lovens §§ 14a, 15a og 17 er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft? – hvilket i givet fald er uacceptabelt - jævnfør afsnittets allersidste sætning: *"...betyder, at de nye §§ 14 a og 15 a og den ændrede § 17 også finder anvendelse på udbud, som er annonceret inden lovens ikrafttræden"*. Eventuelt kan der være tale om regler som under alle omstændigheder er gældende uanset øvrige ændringer, men dette bør i så fald uddybes.

## Værditabsordning

Energistyrelsen konkluderede i styrelsens evaluering i 2011, at det ikke var muligt "at fastslå i hvilket omfang værditabsordningen selvstændigt har fremmet opstillingen."

I bemærkningerne til lovforslaget er det blevet til, at "Klima- og Energiministeriets evaluering viste, at værditabsordningen generelt set har virket efter hensigten. Der er grund til at antage, at den har gjort det lettere for kommunerne at finde egnede pladser ..."

Danmarks Vindmølleforening finder det helt tydeligt, at ordningen har skadet vindmølleplanlægningen langt mere end den har gavnet.

På baggrund af snart fire års erfaringer med ordningen er det vores vurdering, at ordningen i sig selv har skabt forskrækkelse for naboskab til nye vindmøller og i øvrigt bidrager til en ubegrundet mistænkeliggørelse af vindkraftudbygningen.

Det er en kendsgerning, at ordningen ved energiaftalen i 2008 ikke blev besluttet på baggrund af problemer med eller forventninger om værditab, men af helt andre grunde.

Vi ser nu, at alene tilstedeværelsen af en helt særlig værditabsordning, som ikke findes for andre typer af tekniske anlæg eller infrastruktur, skaber en urealistisk forventning om værditab og erstatning herfor.

Over halvdelen af ansøgningerne til værditabsordningen får ikke tilkendt noget værditab og kun omkring 10 % af de tilkendte værditab er på beløbsstørrelser, der udgør mere end ca. 10 % af de pågældende ejendomsværdier.

Som bekendt bygger værditabsvurderingerne på et skøn foretaget uden nærmere definerede kriterier og udført før det pågældende vindmølleprojekt er realiseret. Der findes imidlertid ingen dokumentation for at vindmøllenaboskab automatisk er forbundet med et fald i ejendommens realiserede salgspriser. Store undersøgelser i Sverige og USA viser at der i disse lande ikke er en sådan direkte forbindelse mellem vindmøllenaboskab og realiserede salgspriser for ejendomme i nærheden af vindmøllerne. Mindre stikprøveundersøgelser i Danmark viser det samme.

Danmarks Vindmølleforening fastholder vores tidligere fremsatte forslag om at værditabsordningen afskaffes. Både fordi det er principielt og politisk forkert med en sådan lovgivning kun for vindmøller og fordi den skaber unødigt frygt hos potentielle naboer og fremmer ubegrundet modstand i befolkningen mod vindmølleudbygning.

Indtil ordningen kan afskaffes, anbefaler vi nedenstående specifikke ændringer, der har til formål at mindske skaderne.

## § 6

Det er beklageligt, at der i snart fire år har været stor usikkerhed om ordningens omfang på grund af svage lovgivningsmæssige rammer. Den oprindelige målgruppe for værditabsordningen var og ejere af beboelsesejendomme og forslaget om at afgrænse værditabsordningen til beboelsesejendomme hilses derfor velkomment.



Med hensyn til lysmarkeringsmaster er det således, at kravene til lysmarkering på fx tv-master er det samme som for vindmøllemarkeringer og som bekendt ydes der ikke værditab indenfor andre områder for master med lysmarkering. Lysmarkeringsmaster er ikke vindmøller og i praksis er der heller ingen lysmarkeringsmaster i typiske vindmølleprojekter, men kun i få helt særlige tilfælde med ekstra høje vindmøller, typisk forsøgsmøller. Formuleringen i § 6, stk. 1, "... herunder tilknyttede lysmarkeringsmaster" bør således udgå.

I bemærkningerne til forslaget § 6, stk. 2 er det forklaret, at også enkelte beboelsesrum i driftsbygninger vil være omfattet af begrebet "beboelsesejendom".

Imidlertid kan der forudses et omfattende kontrolarbejde for at afgøre om et enkelt rum i en driftsbygning måtte være lovligt indrettet som beboelse. Den foreslåede afgrænsning er alt for løs og begrebet "beboelsesejendom" bør kun omfatte deciderede helårsbeboelser. Sommerhuse og andre fritidshuse bør ikke være omfattet.

I bemærkningerne til forslaget § 6, stk. 4 er der i forbindelse med forklaringerne om eventuel pant i ejendommen henvist til en landsretsdøm, hvor skadevolder forpligtes til at betale erstatning for ødelæggelse. Det anførte eksempel og sprogbroen heri er ikke acceptabel i forbindelse med værditabsordningen. Det er misvisende at tale om "skadevolder". Alle lovkrav til vindmølleopstilling er som udgangspunkt overholdt og desuden er der ikke tale om erstatning i traditionel forstand, men derimod om et såkaldt værditab.

Med den nuværende formulering er også havmøller – og herunder kystnære vindmøller – omfattet af værditabsordningen, såfremt disse ikke etableres efter udbud. I forhold til et eventuelt værditab er det ulogisk at skelne mellem udbud og ikke-udbud. Den hidtidige værditabsordning har vist, at ingen ejendomme med afstande til de planlagte vindmøller på over ca. 1500 m. er tilkendt et værditab og kun relativt få med afstande på mellem 1.000 og 1500 m.

Langt de fleste havbaserede vindmøller vil blive placeret på afstande til nærmeste kystlinje markant højere end ovennævnte afstande og værditabsvurderinger i forhold til havmøller, inkl. kystnære møller, vil således være ubegrundede og unødvendige. Det foreslås at havmøller generelt ikke omfattes af værditabsordningen.

## § 7

Med hensyn til afgørelsen af værditabet er det således, at støj og skyggekast allerede er reguleret via miljø- og planlovgivningen. Taksationsmyndigheden skal derfor ikke vurdere disse spørgsmål. Overholdelse af regler og indhentning af tilladelser forudsættes opfyldt ved vindmølleopstillingen og hvis taksationsmyndigheden skønner et evt. tab som følge af støj og skyggekast skal dette ikke medtages ved udmålingen af værditab. Dette bør indskrives i loven.

Ellemarksvej 47  
8000 Århus C

Telefon 8611 2600  
Telefax 8611 2700

info@dkvind.dk  
www.dkvind.dk

Giro 6 33 79 10  
CVR. 88 46 85 11

## § 9

I denne paragraf beskrives bl.a. kravene til lokal annoncering af offentligt møde og som noget nyt skal Energinet.dk deltage i dette møde. Denne ændring er relevant.

Derimod er det ikke acceptabelt, at der stilles krav om individuelle skriftlige meddelelser til alle berørte ejendomme.

Indenfor samme tidsrum som ovennævnte annoncering afholder kommunen den almindelige og offentlige høringsrunde af forslag til kommuneplantillæg om vindmølleprojektet. I lighed med andre af kommunens forhold og nyheder, der annonceres via lokalavis og kommunens hjemmeside er der således gennem den almindelige planproces mulighed for kommunens borgere for at reagere på det kommende vindmølleprojekt. I øvrigt er der allerede i dag en grundig orientering om ordningen på Energinet.dk's hjemmeside med mulighed for hurtigt og nemt af elektronisk vej at søge om værditabsberedning.

Det er principielt betænkeligt, hvis det som foreslået i § 9, stk. 2 gøres til et krav, at der ved alle nye former for anlæg - i dette tilfælde nye vindmøller - skal gives meddelelse individuelt til alle borgere i det pågældende område.

I § 9, stk. 4 lægges der op til en forlængelse af anmeldelsesfristen fra 4 til 8 uger. Dette synes ikke nødvendigt jævnfør de ovennævnte allerede eksisterende informationer. Udvidelse af anmeldelsesfristen er især urimelig, hvis kravet om individuelle meddelelser jf. forslaget i stk. 2 også gennemføres.

Jævnfør stk. 5, foreslår Danmarks Vindmølleforening at hæve gebyret fra 4.000 til 5.000 kr. I de nuværende regler er der ikke indbygget en almindelig pris- og lønregulering og gebyret på 4.000 kr. blev oprindeligt fastlagt tilbage i 2008.

Hovedparten af Energinet.dk's ressourcer til administration af de fire ordninger under VE-loven er relateret til værditabsordningen og med de nye ændringer er der lagt op til et endnu større administrationsarbejde. Det er rimeligt at en del af disse forøgede omkostninger dækkes via et forhøjet gebyr.

## § 10, stk. 3

Den anførte periode på 3 år for eventuel anmodning om en ny vurdering er for kort, jævnfør de generelt lange projektforsløb i forbindelse med vindmølleopstilling. Perioden bør som minimum tillægges den tid der måtte forløbe i forbindelse med klagesagsbehandling eller forsinket nettilslutning.

### **Garantifond til støtte af finansiering af lokale vindmøllelavs forundersøgelser m.v.**

Hele garantipuljen på 10 mio. kr. er p.t. i arbejde. Restpuljen er 0. Bortset fra de unødvendige begrænsninger formuleringen i § 21, stk. 3, vedr. "hovedstol" har vist sig at medføre - se vores forslag nedenunder -, er der gode erfaringer med ordningen. Den virker i overensstemmelse med de politiske intentioner med ordningen og vi anbefaler derfor at ordningen videreføres.

Ellemarksvej 47  
8000 Århus C  
Telefon 8611 2600  
Telefax 8611 2700  
info@dkvind.dk  
www.dkvind.dk  
Giro 6 33 79 10  
CVR. 88 46 85 11

Da restpuljen er 0 foreslår vi at den overordnede ramme for garantiordningen hæves fra 10 til 20 mill.kr.

Dvs. at det er muligt at have en løbende garanti ved forundersøgelser ved 40 projekter i stedet for 20.

Med energiaftalen fra sidste år er der brug for at understøtte en vindkraftudbygning, som vil være kraftigere end tidligere forudsat. Hvis garantipuljen ikke forhøjes, kan garantiordningen ikke anvendes ved flere nye projekter som politisk ønsket.

Da det er forventningen at næsten alle projekterne gennemføres og garantierne derfor ikke udløses, er det desuden en meget billig ordning.

Intentionen med garantifonden ved VE-lovens tilblivelse var at sikre at almindelige borgere uden det store kapitalgrundlag skulle kunne indgå i en interesse- eller arbejdsgruppe for oprettelse af lokale møllelav uden at risikere at sidde tilbage med en stor regning for forundersøgelser, tekniske og økonomiske vurderinger, herunder ikke mindst VVM redegørelse - såfremt et vindmølleprojekt viser sig ikke at kunne realiseres.

I lovens § 21 såvel som i forarbejderne til loven er det eksplicit anført, at garantien omfatter hovedstolen af det lån en lokal initiativgruppe eller møllelav optager, dog maksimalt 500.000 kr. pr. projekt.

Afhængig af lånetype begynder den almindelige tilbagebetaling af lånet i nogle tilfælde allerede straks ved lånets optagelse. Fra udarbejdelsen af VVM redegørelsen og til den endelige afgørelse og eventuelle godkendelse af vindmølleprojektet kan der imidlertid sagtens gå typisk 2 år og i nogle tilfælde længere tid, hvis der eksempelvis er indgivet klage til Miljø- og Naturklagenævnet. Yderligere er der også opstået situationer, hvor kommunen i sidste ende afviser projektet på trods af en tilfredsstillende VVM redegørelsen og selvom alle lovkrav og retningslinjer i kommunens planlægning er overholdt.

Den praktiske administration af ordningen har vist, at der trods lovens ordlyd ikke kan opnås garanti for hovedstolen på lånet, men kun for den resterende del af lånet. Vi har forstået at ansøgninger om garanti afvises, hvis der er tale om afdragsfri låntagning eller kreditgivning fra et pengeinstitut. Det betyder at garantifonden ikke dækker hovedstolen op til de nævnte 500.000 kr., men at den løbende afbetaling udhuler garantien. Dermed risikerer lokale initiativtagere at stå tilbage med en meget stor del af omkostningerne til forgæves forundersøgelser mv. i de tilfælde hvor et vindmølleprojekt ikke kan realiseres. Dette er ikke rimeligt, især ikke i de tilfælde, hvor projektet, på trods af en tilfredsstillende VVM redegørelsen og selvom alle lovkrav og kommunens planlægning er overholdt, alligevel ikke godkendes i kommunen.

Vi foreslår at ordningen og den administrative praksis ændres således, at der reelt kan opnås en garanti for det oprindeligt optagne lån – altså hovedstolen - dog max. 500.000 kr. eller alternativt en kredit finansiering uden afdrag på max 500.000 kr.

## Grøn ordning til styrkelse af lokale landskabelige og rekreative værdier

Mange kommuner arbejder aktivt med klimapolitiske målsætninger og handlingsplaner for kommunens egne tiltag indenfor bl.a. energiområdet. Klimadebatten har også i kommunerne skærpet fokus på en bæredygtig energiforsyning. Generelt bør kommunernes arbejde med egne klima- og energipolitiske politiske tiltag styrkes, herunder vindmøller og vindmølleplanlægning

Den grønne ordning har vist sig at kunne medvirke til realiseringen af en lang række lokale projekter i opstillingskommunen, bl.a. i tilknytning til vedvarende energi og andre klima- og miljøtemaer.

Via den grønne ordning under VE-loven har kommunerne mulighed for direkte finansiering af lokale grønne projekter, når der opstilles vindmøller. Kommunerne skal på ingen måde have "betaling" for planlægningsopgaverne og byggetilladelser, men der er så store samfundsøkonomiske fordele forbundet med udbygning af vindkraft på land, at der er plads til at kommunerne tilgodeses ved at den grønne ordning udvides.

Danmarks Vindmølleforening foreslår at betalingen øges fra 0,4 øre til 1 øre pr. kWh for produktionen i de første 22.000 fuldlasttimer.

Det vil give 220.000 kr. pr. MW ny vindkraft til grønne formål i kommunen i stedet for som i dag 88.000 kr.

Vi vil særligt understrege behovet for at projekterne under den grønne ordning har lokal forankring og relateres til energi-, klima- og miljøspørgsmål. Lovens beskrivelse af hvad pengene kan anvendes til i kommunen er meget bred. Der er brug for en opstramning af teksten, således at pengene bruges til energi- og miljørelaterede formål.

Der er ligeledes brug for en anbefaling af, at pengene skal kunne mærkes lokalt og ikke bare forsvinder i den store kommunekasse. Eksempelvis har Lemvig kommune besluttet, at 80 % af pengene skal anvendes helt lokalt, hvor de nye møller opstilles.

Danmarks Vindmølleforening står gerne til rådighed for et opklarende møde med Energistyrelsen vedr. de fremsendte forslag.

Med venlig hilsen



Asbjørn Bjerre  
Danmarks Vindmølleforening

**Birgit Gilland**

---

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

**docId:** http://ensis/ensj09/DOK620801  
**SJ:** -1

---

**Fra:** Camilla Damsø Pedersen [<mailto:cdp@danskbyggeri.dk>]

**Sendt:** 22. oktober 2012 11:41

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Birgit Gilland

**Cc:** Torben Liborius; Lea Stentoft; Niels Nielsen; Michael H. Nielsen

**Emne:** SV: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til Energistyrelsen/ Kære Birgit

Dansk Byggeri takker for høringen af forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Overordnet set støtter Dansk Byggeri, at der sker en række præciseringer af ordningerne om køberet og værditab. Det bør sikres, at ordningerne bliver mere velfungerende, hvilket indebærer, at de bør være mindre bureaukratiske og mere gennemskuelige. Det bør fx være mere gennemskueligt, hvilket erstatningsansvar investorer i vindmøller står overfor ved værditabskrav. Det er uklart for Dansk Byggeri, om de nærværende ændringer vil føre til færre barrierer for vindmølleopstillerne, og der bør fortsat ske en løbende evaluering af ordningerne.

For en god ordens skyld skal det bemærkes, i forhold til værditabsordningen, at Dansk Byggeri ikke støtter op om ordningen, som pålægger vindmølleinvestorer et erstatningsansvar, som ligger ud over hvad der allerede er gældende i de almindelige naboretlige erstatningsregler. Vindmøller bør principielt ikke behandles anderledes end andre tekniske anlæg.

Venlig hilsen

**Camilla Damsø Pedersen**

Chefkonsulent

Erhvervspolitisk afdeling

Tlf. direkte: 72 16 02 24 · Mobil: 23 28 49 13 · Fax: 72 16 00 10

**danskbyggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · Postboks 2125 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)

---

**Fra:** infoDB

**Sendt:** 25. september 2012 08:30

**Til:** Lea Stentoft

**Cc:** Torben Liborius; Britt Rasmussen

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Venlig hilsen

**Pia Haugen**

Receptionist

Service

Tlf. direkte: 72 16 02 15 · Fax: 72 16 00 10

---

**Fra:** Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]

**Sendt:** 24. september 2012 15:50

**Til:**

**Cc:** Hanne Windemuller; Jens Bengtsson; Betina Gorrissen; Kristine Bak; Flemming G. Nielsen; Astrid Dybdahl Ovesen

**Emne:** Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til høringsparter

Hermed fremsendes **udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.)**. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringsfrist er den **22. oktober 2012 kl. 12.00**. Høringssvar bedes venligst sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk).

Ved emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v."

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**  
Specialkonsulent

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6716  
E-post: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

**Birgit Gilland**

---

**Fra:** Eva Voigt [EV@DE.DK]  
**Sendt:** 15. oktober 2012 12:31  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Birgit Gilland  
**Emne:** Vort j.nr. H.23-442 - Deres j.nr. 2203/1190-0125 - Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk

**docId:** <http://ensiis/ensj09/DOK620702>  
**SJ:** -1

Dansk Ejendomsmæglerforening har fået ovennævnte i høring og kan meddele, at foreningen ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

---

**Eva Voigt**

Dansk Ejendomsmæglerforening  
Islands Brygge 43  
2300 København S  
Tlf. 70 25 09 99 / 32 64 45 73 (direkte)  
E-mail [ev@de.dk](mailto:ev@de.dk)







Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Energistyrelsen  
Att.: Birgit Gilland  
Amaliegade 44  
1256 København K  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

**Høringssvar vedr. revision af værditabs- og køberetsordningerne  
m.v.**

Dato: 22-10-2012

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien takker for det fremsendte udkast, og fremsender hermed kommentarer og bemærkninger til det fremsendte lovforslag om værditab på fast ejendom og køberet ved opstilling af vindmøller.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien finder det generelt vigtigt, at der i forhold til vindmølleprojektering er især lovgivningsmæssig afklaring og præcisering vedrørende erstatning for værditab og køberet, så det sikres, at ordningerne er mere velfungerende, end erfaringerne har vist i de forløbne år med ordningerne. Særskilt køberetsordningen er et centralt element i forhold til at tiltrække investeringer i vindmøller.

Det er Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustriens generelle opfattelse, at såfremt lovens formål om at fremme vedvarende energi skal sikres implementeret, er det en forudsætning, at systemet vedrørende erstatninger for værditab og køberet fungerer så ubureaukratisk som muligt og er så forudsigeligt og forudberegneligt som muligt. Det er således afgørende at sikre, at investorerne i vedvarende energi på forhånd kan estimere omfanget og størrelsen af det erstatningsansvar, et påtænkt projekt kan give anledning til. Dette formål finder vi generelt ikke opfyldt med de nye forlag, som på en lang række områder tilføjer langt flere administrative omkostninger og barrierer i forbindelse med opstilling af vindmøller på land.

Øgede administrative omkostninger

I forbindelse med lovforslagets udformning vurderes de økonomiske og administrative omkostninger ved lovforslaget. Det fremhæves ganske rigtigt, at de administrative omkostninger endnu engang øges hos Energinet.dk, hvilket fører til en omkostningsstigning hos de danske elforbrugere enten gennem omkostninger via tariffer eller via PSO-betalingen.



Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Evalueringen bør forholde sig mere tydeligt til den høje administrationsdel i forhold til de samlede udgifter, som med dette forslag øges med ca. 1 mio. kr. årligt. Dette skal sammenholdes med, at de (tidligere) oplyste administrationsomkostninger årligt ligger på ca. 3,5 mio. kr. Konsekvensen er derved, at der anvendes ca. 4,5 mio. kr. årligt hos Energinet.dk på at administrere en gennemsnitlig udbetaling på ca. 4,6 mio. kr. pr år (værdi i perioden 2009-2011). Næsten 100 pct. af de samlede omkostninger (administration samt udbetalt beløb) anvendes således til administration af ordningen, hvilket må siges ikke at være en effektiv anvendelse af elforbrugernes penge.

For erhvervslivet vurderes det, at der kun er begrænsede omkostningsstigninger i forbindelse med forslaget. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien er ikke enige i denne vurdering og frygter, at disse øgede omkostninger kan modarbejde hensigten med at skabe et bredt, lokalt ejerskab foruden at pålægge opstiller forøgede økonomiske og administrative omkostninger. Vi lægger i den forbindelse vægt på, at der er væsentlig administration og omkostninger forbundet med brevudsendelse til alle borgere inden for den anviste afstand fra møllen samt yderligere krav til orientering. Det bruges som begrundelse, at omkostningerne kan overføres via salg af ejerandele i møllen, men dette er IKKE det samme som, at omkostningerne er ikke-eksisterende. Det er blot andre andelshavere, som er med til at betale, hvilket gør det mindre attraktivt at deltage i køberetsordningen. Endvidere kan øgede omkostninger være med til at gøre enkelte projekter urentable, hvorved øgede administrative omkostninger kan stå som en forhindring for målet om en opstilling af 1800 MW landmøller inden 2020.

Med henblik på forbedringer af forslaget har Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien kommentarer på følgende punkter:

- Erstatning for værditab
- Køberet

#### Kommentarer til ændring af værditabsordningen

Som udgangspunkt for alle kommentarerne vil vi endnu engang præcisere, at værditabsordningen ikke er til gavn for udbygningen af vedvarende energi med vindmøller. Principielt mener vi, at ordningen bør afskaffes, så vindmøller kan behandles på lige fod med andre tekniske anlæg via miljø- og planlægningslovgivningen.

## §6

### *Beboelsesbygninger*

Med hensyn til formålet om, at der fremover kun skal gives værditabsbetaling for værditab på beboelsesbygninger, herunder tilhørende opholdsarealer og forslaget om, at værditab forårsaget af lysmarkeringsmaster ved høje vindmøller omfattes af ordningen, kan Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien bakke varmt op om en præcisering af ejendomsbegrebet i værditabsordningen, så usikkerheden omkring det nuværende ejendomsbegreb i VE-loven fjernes.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustriens forslag er dog, at det KUN bør omfatte beboelsesejendomme og tilhørende opholdsarealer og IKKE lysmarkeringsmaster. Master med luftfartsafmærkning er IKKE vindmøller, og der gives ikke erstatning for andre master med tilsvarende afmærkning. Eksempelvis er kravene til luftfartsafmærkning på tv-master den samme som for master nær vindmøller. Der står i dag flere tv-master på op til 300 meter med tilsvarende luftfartsafmærkning, og det er derfor uforklarligt, hvorfor der skal etableres en særordning alene for master placeret i nærheden af vindmøller. Det er således et eksempel på, at der ikke er lige vilkår for ens teknologi, da andre master med luftfartsafmærkning ikke er omfattet af tilsvarende værditabsordninger. Vi finder derfor forslaget om udvidelse principielt forkert og anbefaler, at paragraf 6 justeres til følgende:

*"§6. Den, der ved opstilling af en eller flere vindmøller, ~~herunder tilknyttede lysmarkeringsmaster~~, forårsager et værditab på en beboelsesejendom, skal betale herfor, ...."*

### *Hvad udløser værditabsvurdering?*

Det er under den gældende værditabsordning set, at taksationsmyndigheden har vurderet værditab på ejendomme i nærheden af eksisterende vindmøller, hvorpå der er foretaget en ombygning. Det kan forekomme, at der på eksisterende vindmøller samt i særlig grad på forsøgsvindmøller foretages ombygninger. Det er ikke hensigtsmæssigt eller rimeligt, at ombygninger på eksisterende produktions- eller forsøgsmøller kan udløse en ny eller fornyet vurdering af værditab. Det bør derfor fremgå, at værditabsvurdering alene kan udløses af opstilling af en helt ny vindmølle. Det bør derudover særligt for forsøgsmøller være klart, at der i lighed med vilkårene i Østerild-loven foretages en værditabsvurdering én gang for alle, som gælder for alle fremtidige ombygninger/udskiftninger af en forsøgsmølle.



Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

### *Værditab på havvindmøller*

Værditabsordningen omfatter med den nuværende formulering også havmøller herunder også kystnære vindmøller, som ikke etableres efter udbud. I forhold til et eventuelt værditab er det ulogisk at skelne mellem udbud og ikke-udbud. Langt de fleste havbaserede vindmøller vil blive placeret på afstande til nærmeste kystlinje på over 4 km, inkl. kystnære møller. Værditabsvurdering vil således være ubegrundet og unødvendig. Det foreslås, at havmøller generelt ikke omfattes af værditabsordningen.

### **§7**

#### *Kriterier for udmåling af værditab*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke fastlægges kriterier for udmåling af værditabet. Det bør dog fremgå, at forhold som reguleres via miljø- og planlovgivningen, og hvor alle lovmæssige krav er overholdt, ikke kan medtages som begrundelse ved udmåling af værditab. Forhold, hvor kommunen har givet de nødvendige tilladelser, som eks. støj og skyggekast bør derfor ikke kunne udløse værditabsberstatning. Dette bør fremgå af lovteksten.

### **§9**

#### *Orientering*

Med hensyn til en bedre orientering til naboer om værditabsordningen og justering af en række frister for anvendelse af ordningen finder Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien det generelt i orden, at man ønsker at orientere bedre, så længe den øgede indsats evalueres i forhold til den øgede omkostning og de administrative barrierer, der kan opstå.

Der er i forvejen krav om lokal annoncering af et offentligt møde om værditabsordningen, og indenfor samme tidsrum afholder kommunen den almindelige og offentlige høringsrunde af forslag til kommuneplantillæg. I lighed med andre af kommunens forhold og nyheder, der annonceres i lokalavis, er det således også via den almindelige planproces muligt for kommunens borgere at reagere på det kommende vindmølleprojekt. Principielt kan det være betænkeligt og meget ressourcekrævende, hvis der generelt ved alle former for nye anlæg, herunder vindmølleprojekter, skal gives meddelelse individuelt til alle borgere. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien er derfor stærkt imod forslaget om at lade vindmølleopstilleren være ansvarlig for at orientere borgerne pr. brev, som foreslået i §9.

Forslaget vil fordyre planlægningsprocessen for vindmølleopstilleren og også udgøre en væsentlig administrativ barriere for opstilling af landmøller. Hvis forslaget om individuel orientering pr. brev gennemføres, anbefaler vi, at det bliver kommunens opgave at rundsende brevene i forbindelse med



den almindelige og offentlige høringsrunde af forslag til kommunetillæg. Argumentet herfor er dels, at ansvaret for at udsende naturligt bør påligge de offentlige myndigheder, og derved fjernes også opstillers risiko ved ikke fremsendte/modtagelse af breve. Endvidere har vindmølleopstiller ikke adgang til offentlige CPR-registre, som foreslås anvendt som adresse kartotek. Betaling for adgang til CPR-register er en stor og fordyrende omkostning for vindmølleopstiller.

Der henvises i bemærkningerne til Østerild-loven, hvor Miljøministeriet som opstiller blev pålagt at orientere borgerne pr. brev. Miljøministeriet havde som statslig myndighed en anden adgang til data og CPR-registret samt større ressourcer. At pålægge en privat, til tider mindre, projektudvikler uden tilsvarende adgang til data tilsvarende forpligtelse i forbindelse med en almindelig, kommunal planlægningsopgave er ikke proportional med planlægningsopgaven eller sammenlignelig med den oplysning, kommunerne almindeligvis giver borgerne i forbindelse med en planlægningsopgave, hvor der almindeligvis alene annonceres i lokale aviser. Et eventuelt krav om skriftlig, individuel orientering kan derfor alene pålægges en offentlig myndighed med adgang til data og ikke en privat aktør.

Der skal dertil bemærkes, at det fremgår af forslaget, at Energinet.dk fremadrettet skal redegøre for opstillingens konsekvenser og oplyse om køberetsordningen. Et krav om, at Energinet.dk frem for opstiller skal stå for oplysningen på de offentlige møder vil i lyset af det antal projekter, der skal planlægges i årene frem til 2020, stille store krav til fleksibiliteten og ressourcerne i Energinet.dk. Det er vores bekymring, at dette krav vil besværliggøre planlægningen af møderne, og hindre en fleksibel tilrettelæggelse af den borgerrettede dialog. Det må med rimelighed forventes, at kommunerne kan varetage opgaven med at redegøre for lovgivningsmæssige forhold i relation til VE-loven på tilsvarende vis, som de skal kunne redegøre for lovgivningsmæssige forhold i relation til Plan- og Miljøbeskyttelsesloven.

#### *Angivelse af beboelsesejendomme i orienteringsmaterialet*

Idet værditabsordningen ændres til at omfatte beboelsesejendomme frem for som tidligere fast ejendom, skal orienteringsmaterialet fra developer fremadrettet angive de beboelsesejendomme, som ligger inden for 6 gange totalhøjden, frem for som tidligere fast ejendom. For at undgå tvivsspørgsmål om, hvorvidt alle beboelsesejendomme inden for 6 gange totalhøjden fremgår af orienteringsmaterialet, bør det præciseres, at opstiller udarbejder sit materiale på grundlag af de oplysninger, som fremgår af BBR-registret. Opstiller vil således ikke kunne stilles til ansvar for



VINDMØLLEINDUSTRIEN



manglende medtagelse af beboelsesejendomme, der af forskellige grunde ikke er registreret eller opdateret i BBR-registret.

#### *Gebyr*

Forslaget om frist for gebyrbetaling er relevant, og Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ser det som en praktisk forbedring at præcisere kravet om, at gebyret skal betales samtidig med anmeldelse af et krav, og at sagen vil blive afvist, hvis ikke anmelder senere og efter påkrav fra Taksationsmyndigheden har betalt gebyret.

Mht. niveauet for gebyret foreslår Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleforeningen, at gebyret hæves fra de foreslåede 4.000 til 5.000 kr. Forslaget begrundes med, at gebyret på 4.000 kr. oprindeligt blev fastlagt tilbage i 2008, uden at den almindelige pris- og lønregulering var indbygget. Endvidere er hovedparten af Energinet.dks ressourcer til administration af de fire ordninger under VE-loven relateret til værditabsordningen, og med de nye ændringer er der lagt op til et endnu større administrationsarbejde. Det er rimeligt, at en del af disse forøgede omkostninger dækkes via et forhøjet gebyr.

#### **§10**

##### *Genoptagelse*

Muligheden for genoptagelse af sager kan være relevant, såfremt det fortsat kun sker under særlige omstændigheder, men det afhænger af det konkrete forslag. Det er eksempelvis IKKE acceptabelt, at der løbende skal kunne genoptages afgørelser til fornyet behandling. Det bør derfor præciseres i §10, hvad der betragtes som særlige omstændigheder. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien mener IKKE, at bortrejse kan retfærdiggøre øget risiko for opstiller og projektet i det hele taget, herunder også køberetsordningen.

Endvidere vil Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien godt fremhæve, at den anførte periode på 3 år for eventuel anmodning om en ny vurdering er for kort. Dette skyldes de generelt lange projektførløb i forbindelse med vindmølleprojekter. Perioden bør som minimum tillægges den tid, der måtte forløbe i forbindelse med klagesagsbehandling eller forsinket nettilslutning.

##### Kommentarer til ændring af køberetsordningen

##### *Nedre grænse for krav om udskillelse af separat selskab til at håndtere de lokale andelshavere*

I forbindelse med evalueringen af køberetsordningen i 2011, fremgik det, at der i 3 ud af de 15 evaluerede projekter blot var solgt 1-2 pct. af andelene. Dette medførte for de 3 projekter, at der skulle oprettes og

administreres et selvstændigt selskab/lav med få andelshavere med en meget lille ejerandel af det samlede projekt.

I de projekter, hvor den lokale interesse for ejerandele er meget lav, bør det overvejes at indføre et minimumskrav for den lokale ejerandel på fx 2 pct. Hvis der ikke sælges 2 pct. af de udbudte andele, bør kravet om lokalt medejerskab frafalde i det givne projekt. Baggrunden for minimumskravet er, at det er forbundet med en store administrative omkostninger at oprette og løbende håndtere et selskab, der varetager meget få andelshavers interesser.

## §12

### *Frist for søgsmål*

Det fremgår af §12, stk. 2, at søgsmål mod opstiller skal indbringes for domstolene inden 3 måneder fra betalingstidspunktet. Det er fornuftigt og tilfredsstillende, at der er en tidsfrist for søgsmål, således opstiller inden for en overskuelig tidshorisont har klarhed over omfanget af værditabsudbetalingen.

Det fremgår dog ikke klart, hvilken tidsfrist der gør sig gældende for søgsmål over for opstiller, såfremt der ikke tilkendes værditab. Det bør fremgå, at der ved afslag på værditab også er frist på søgsmål mod opstiller på 3 måneder fra taksationsmyndighedens afgørelse, således investors usikkerhed afklares inden for en rimelig tidshorisont.

## §13

### *Køberet for 0-serie møller*

Det fremgår af bemærkningerne til §13, at 0-serie møller fremadrettet vil være omfattet af køberetsordningen. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien tager dette synspunkt til efterretning, men det er vigtigt, at der i forbindelse med køberetsordningen tages højde for, at der i et aftalekompleks for forsøgsmøller kan være oplysninger, herunder omfanget og karakteren af forsøgs-elementet, som er virksomhedsfortrolige og ikke kan udleveres i en udbudssituation. Der skal derfor i en evt. udvidelse tages højde for, at der for forsøgsmøller kan være behov for at tage særlige hensyn eller forbehold i forhold til udlevering af materiale om møllen.

## §14

### *Udbudsmateriale*

Udbudsmaterialet bør udover de nævnte oplysninger også gøre opmærksom på risici i projektet, herunder eksempelvis vindforhold, elprisen og juridiske og andre udeståender. Derudover bør det fremgå af udkastet, at grundlaget for såvel revisorerklæringer og udbudsmateriale er



Dansk Industri



danskenergi



VINDMØLLEINDUSTRIEN

Energistyrelsens elprisprognose, således der sikres et ensartet udgangspunkt for projektmaterialer.

#### *Valg af organiseringsform*

Andele udbydes i dag med organisering i forskellige selskabsformer. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien støtter synspunktet om, at det fortsat er opstilleren, der træffer beslutning om den organisatoriske og selskabsmæssige ramme, og det er i forlængelse heraf vores forståelse, at partnerselskaber vil være mulig organiseringsform på lige fod med andre selskabsformer.

#### *Organiseringsform i forhold til prospektreglerne*

Det fremgår af bemærkningerne til §14, stk. 1, at udbud af andele i I/S og K/S kan være omfattet af prospektreglerne. Det bør fra myndighedsside udarbejdes en fyldstgørende vejledning, der præciserer, hvilke udbud under køberetsordningen, der er omfattet af prospektreglerne, således der for opstiller er klarhed over disse forhold. Det bør herudover sikres, at der i de sager, hvor udbud er omfattet af prospektreglerne sker en samordning imellem Finanstilsynet og Energinet.dk, således disse projekter kan koordineres gennem én myndighedsindgang.

### **§15**

#### *Købsberettigede*

Ifølge lovforslaget §15, stk. 3 forslås det, at personer, som direkte eller indirekte ejer andele i hele eller dele af vindmølleprojektet, ikke er berettiget til at afgive købstilbud efter stk. 1 og 2. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ser dette forslag som en urimelig forskelsbehandling af borgere, som ønsker at gå tidligt ind i vindmølleprojekter. Borgere, som inddrages tidligt, kommer således til at bære en større risiko i projekterne end andre borgere, hvilket giver en uhensigtsmæssig barriere i forhold til lokalt engagement. Det er samtidig uklart, hvad der forstås med *indirekte* ejerskab af andele. Det forslås derfor at fjerne stk. 3 i denne paragraf.

#### *Fortrinsret inden for 4,5 km*

§15, stk. 4 fastslår, at enhver person inden for 4,5 km har fortrinsret til 50 andele. Det bør præciseres, at denne fortrinsret alene gør sig gældende inden for de 20 pct. udbudt gennem køberetsordningen, idet teksten kan forstås således, at man altid vil have fortrinsret til 50 andele inden for 4,5 km, også i de tilfælde hvor interessen overstiger de udbudte 20 pct.

#### *Loft over antal andele*

Erfaringen med køberetsordningen viser, at ordningen har medført, at mange andele har fordelt sig på få hænder. Dette har ikke bidraget til





formålet med ordningen, som er at sikre bredt lokalt medejerskab. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien kan derfor kun bakke op om indførelsen af et loft over antal andele.

#### *Køberetsordning for kystnære møller*

Der ønskes yderligere opbakning til kystnære havvindmølleprojekter, hvorfor det er en god ide med udvidelse af den eksisterende køberetsordning.

#### *Oplysning*

Det er hensigtsmæssigt, at der ved udbud af andele finder et aktivt informations- og salgsarbejde sted. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ser dog ikke nogen øget værdi i en forøgelse af antallet af aviser, der skal annonceres i. Der er allerede i dag områder i Danmark, hvor der ikke findes to lokale aviser, og med udviklingen i det danske mediebillede finder Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien ikke denne løsning hensigtsmæssig.

Frem for yderligere krav til lokal annoncering og ekstra møder, bør der, efter Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustriens vurdering, arbejdes nærmere med den offentlige hjemmeside, og der bør ved al anden informationsvirksomhed henvises til denne. Skal der være yderligere oplysning om udbuddet på offentligt møde, kan dette ske i regi af det lovpligtige møde om værditab. Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien kan ikke støtte krav om afholdelse af yderligere møder og dermed øgede administrative omkostninger.

#### *Udbudsperiode*

Der er i lovforslaget foreslået, at udbudsperioden forlænges fra 4 til 8 uger, så det sikres, at udbuddet sker på så sent et tidspunkt som muligt. En forlængelse af udbudsperioden til 8 uger vil give mulige købere bedre mulighed til at overveje et eventuelt køb af andele og må dermed forventes at bidrage positivt til hensigten om et bredt lokalt medejerskab.

### **§17**

#### *Overdragelse af andele*

Ifølge §17, stk. 2, kræver overdragelse af vindmøller, der har været genstand for udbud, godkendelse fra klima-, energi- og bygningsministeren. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at en sådan godkendelse alene vil blive givet under helt særlige omstændigheder. I dag opføres og etableres en række vindmølleprojekter af professionelle projektudviklere, som efterfølgende videresælger projekterne. Det er samtidig almindeligt forekommende, at vindmøller og vindmølleparker som andre investeringsobjekter i løbet af deres levetid



handles mellem forskellige parter. Det vil være uhensigtsmæssigt, såfremt lovforslaget vil hindre den almindelige handel med vindmøller, og det er uklart, hvad der er formålet med tilføjelsen til teksten.

Vi anbefaler, at §17 justeres, således stk. 2 bortfalder.

#### **§54**

##### *Udbetaling af pristillæg*

Det er hensigtsmæssigt, at der hverken for opstiller eller mulige købere af andele hersker tvivl om det økonomiske grundlag for et projekt. Det ville derfor være informativt at belyse anvendelsen/rækkevidden af §54 med angivelse af nogle eksempler, idet konsekvenserne for vindmølleopstiller og køberetskøberne i den pågældende park vil være vidtrækkende, såfremt der sker en fjernelse af pristillægget.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien vil gerne drøfte de fremsendte bemærkninger til lovforslaget samt muligheden for at forbedre køberets- og værditabsordningen på et bilateralt møde med Energistyrelsen, idet vi finder, at der er behov for en yderligere dialog.

Dansk Energi, Dansk Industri og Vindmølleindustrien står naturligvis til rådighed for opklarende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Stine Grenaa Jensen  
Dansk Energi

Kristine van het Erve Grunnet  
Dansk Industri

Karina Lindvig  
Vindmølleindustrien

**Birgit Gilland**

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.docx; Høringsliste l.docx; Høringsudgave - ændring af VE-loven m v 240912 (2).pdf  
**docId:** http://ensis/ensj09/DOK620684  
**SJ:** -1

**Fra:** Marie Louise Thorstensen [<mailto:mlt@danskerhverv.dk>]

**Sendt:** 19. oktober 2012 14:13

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse

**Cc:** Birgit Gilland; Jeanette Rohd Gernsøe

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til rette vedkommende

Dansk Erhverv har modtaget nedenstående høring og har ingen bemærkninger dertil.

Med venlig hilsen

Marie Louise Thorstensen  
 Politisk konsulent

MOBIL: +45 4131 5994  
 DIREKTE: +45 3374 6729  
[MLT@DANSKERHVERV.DK](mailto:MLT@DANSKERHVERV.DK)

## DANSK ERHVERV

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsglverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV  
 BØRSEN  
 DK-1217 KØBENHAVN K  
[WWW.DANSKERHVERV.DK](http://WWW.DANSKERHVERV.DK)

T. +45 3374 6000  
 F. —  
 CVR NR. 43232010  
[INFO@DANSKERHVERV.DK](mailto:INFO@DANSKERHVERV.DK)

Har du læst vores  
 spændende  
 efterårsprogram?



**Fra:** Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]

**Sendt:** 24. september 2012 16:13

**Til:**

**Cc:** Hanne Windemuller; Jens Bengtsson; Betina Gorrissen; Kristine Bak; Flemming G. Nielsen; Astrid Dybdahl Ovesen

**Emne:** Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til høringsparter

Hermed fremsendes udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.). Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringsfrist er den **22. oktober 2012 kl. 12.00**. Hørings svar bedes venligst sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk).

Ved emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v."

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**  
Specialkonsulent

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6716  
E-post: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

---

**Birgit Gilland**

---

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

**docId:** http://ensis/ensj09/DOK612635

**SJ:** -1

---

**Fra:** Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme [<mailto:sst@danskfjernvarme.dk>]

**Sendt:** 3. oktober 2012 10:50

**Til:** Birgit Gilland

**Emne:** SV: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til

Energistyrelsen, Birgit Gilland

Dansk Fjernvarme takker for høringsmuligheden til det nævnte materiale. Dansk Fjernvarme har ikke bemærkninger her til.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen | Direktionskonsulent



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding

Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (+45) 7552 8962

Direkte Tel: (+45) 7630 8032 | mobil: (+45) 2946 6864

[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)

---

**Fra:** Elna Kjærsgaard - Dansk Fjernvarme

**Sendt:** 25. september 2012 07:47

**Til:** Kim Mortensen - Dansk Fjernvarme; Søren S. Thomsen - Dansk Fjernvarme

**Cc:** Karen Marie Nygaard - Dansk Fjernvarme

**Emne:** VS: Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Med venlig hilsen

Elna Kjærsgaard



Merkurvej 7 | DK-6000 Kolding

Tel. (+45) 7630 8000 | Fax: (045) 7552 8962

[www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)

---

**Fra:** Birgit Gilland [<mailto:BGI@ENS.DK>]

**Sendt:** 24. september 2012 15:50

**Til:**

**Cc:** Hanne Windemuller; Jens Bengtsson; Betina Gorrissen; Kristine Bak; Flemming G. Nielsen; Astrid Dybdahl Ovesen

**Emne:** Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. - revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

Til høringsparter

Hermed fremsendes **udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.)**. Herudover fremsendes høringsbrev samt høringsliste.

Høringsfrist er den **22. oktober 2012 kl. 12.00**. Hørings svar bedes venligst sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk).

Ved emne-feltet i svar-mailen bedes det angivet: "Høring: Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v."

Med venlig hilsen

**Birgit Gilland**  
Specialkonsulent

Forsyning  
Direkte tlf.: 3392 6716  
E-post: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

-----  
Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44, 1256 København K  
Tlf: 33926700, e-post: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), hjemmeside: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)  
-----

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K  
Att.: Specialkonsulent Birgit Gilland

1. oktober 2012

Pr. e-mail : [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

**Høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.)**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Eftekhar Bang  
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

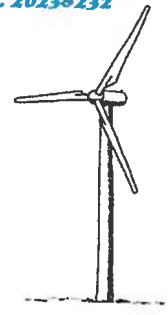
Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295





[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)  
Energistyrelsen  
Att. Birgit Gilland  
Amaliegade 44  
1256 København k



Tylstrup, den 15/10 2012

**Bemærkning til høring om forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Revision af værditabs- og køberetsordningerne mv.)**

Hermed fremsendes bemærkninger til ovennævnte høring fra Dansk Vindenergi ApS, der er udvikler af vindmølleprojekter på land i Danmark.

Vi vil foreslå ændringer til følgende punkter:

**Meddelelse til ejere af naboejendomme**

I forslaget § 9 stk. 2 står at vindmølleopstillere skal underrette ejere af beboelsesejendomme indenfor 6 gange totalhøjden. Vi har som vindmølleopstillere ikke adgang til data om hvem der ejer ejendomme i henhold til CPR. Underretning til naboer indenfor 6 gange totalhøjden bør være en opgave for energinet.dk, idet vi ikke kan påtage os en opgave, som vi reelt ikke har mulighed for at løse, og vi kan derfor heller ikke påtage os ansvaret for, at vi har underrettet de rigtige.

Energinet.dk skal i øvrigt godkende annonceringens indhold jf. § 9 stk. 3, og det bør overvejes om ikke også energinet.dk skal indrykke annoncerne på vindmølleopstillers vegne, således at der ikke er tvivl om annonceringens lovlighed.

**Tidspunkt for udbud**

I § 13 stk. 6 står der, at udbud først kan foretages efter at vindmølleopstiller har sikret sig at vindmøllerne lovligt kan opføres efter byggeloven. Denne formulering er uheldig, da en evt. nødvendig ændring af byggetilladelsen i løbet af anlægsfasen vil betyde, at udbuddet dermed kan være sket for tidligt, uden at mølleopstiller havde grund til at tro det på tidspunktet for udbuddet. For at få entydighed om tidspunktet, bør det være når VVM er endeligt vedtaget af kommunalbestyrelsen eller når lokalplanen er vedtaget i kommunalbestyrelsen.

### **Afgørelse af ret til køb af andele**

I § 15 a bør det anføres, at energinet.dk træffer afgørelse i sager, hvor der er tvivl om en person er købsberettiget.

### **Max 50 andele**

I forslaget § 16 stk. 1 er indsat en fortrinsret på 50 andele til naboer indenfor 4,5 km fra vindmøllerne. Der kan være gode argumenter for at fastlægge en øvre grænse for hvor mange andele en enkelt nabo har fortrinsret til, men 50 andele er efter vores opfattelse alt for lidt. Ordningen bør sikre en betydelig forkøbsret for de der bor i nærheden af vindmøllerne, og vi vil derfor foreslå at grænsen sættes til 200 andele i stedet for 50. For de aller nærmeste naboer (indenfor 6 gange møllernes totalhøjde) bør grænsen være det dobbelte, således at grænsen for disse er 400 anparter. Det er vigtigt at de der bor i nærheden af vindmøllerne også har mulighed for at blive medejere i væsentlig omfang, hvis der er ønske om det.

### **Videresalg af vindmølle**

I § 17 stk. 2 står der, at overdragelse af vindmøller, som har været genstand for udbud kræver godkendelse fra klima-, energi- og bygningsministeren. Under alle omstændigheder bør det kun være første salg af vindmøllen der reguleres, og bestemmelsen bør heller ikke have tilbagevirkende kraft. Den bør først træde i kraft for vindmøller der nettilsluttes efter 1/9 2013. Der står i bemærkningerne side 40, at der kun kan forventes tilladelse i helt særlige tilfælde. Det betyder at vindmøllelauget ikke vil kunne gøre brug af et evt. godt tilbud på møllen. Det er ikke i nogens interesse. Bestemmelsen bør derfor ændres til at ministeriet alene skal påse, at møllen ikke sælges under markedspris. Det bør også tilføjes, at bestemmelsen kun gælder i 5 år efter møllens idriftsættelse.

Med venlig hilsen



Niels Mejlholm  
Direktør



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Sendt til: ens@ens.dk og bgi@ens.dk

16. oktober 2012

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0107  
Sagsbehandler  
Maiken Bøgelund Bek  
Direkte 3319 3226

**Vedrørende høring over udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.)**

Ved e-mail af 24. september 2012 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven<sup>1</sup> vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Maiken Bøgelund Bek

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer



Energistyrelsen  
Amaliegade 44  
1256 København K

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Sendt som e – mail til Birgit Gilland [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk) og [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

22. oktober 2012

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

**Høring af udkast til lov om ændring af fremme af vedvarende energi m.v. (Revision af værditabsordningen)**

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA har fået kendskab til ovennævnte høring den 27. september 2012.

HORESTA mener, at det er fint med støtte til at fremme vedvarende energi og støtter ordninger, som kan give øget ejerskab og lokal opbakning til opstilling af nye vindmøller.

Det er dog ikke hensigtsmæssigt at ændre værditabsordningen, så den kun gælder for beboelsesbygninger. Turisterhvervet er ligeledes berørt af etablering af fx vindmøller. Et hotel og restauranterens grund vil også tabe værdi ved opførelsen af vindmøller, og det kan ligeledes gå udover forretningen, da det kan have indflydelse på stedets herlighedsværdi og kan genere gæster, herunder overnattende gæster.

Med venlig hilsen

Jonas Wilstrup  
Politisk direktør  
HORESTA





Klima-, Energi – og Bygningsministeriet  
 Energistyrelsen  
 Amaliegade 44  
 1256 København K

### **KL's bemærkninger til "Revision af værditabsordningen, køberetsordningen mv."**

Sekretariatet vil gerne kvittere for det fremsendte lovforslag om ændring af VE-loven.

Indledende skal det bemærkes, at det er KL's helt klare opfattelse, at indførelsen af de 4 incitament i VE loven herunder værditabsordningen og køberetsordningen har fremmet opsætningen af vindmøller. KL er derfor tilfreds med, at ordningerne videreføres med enkelte justeringer.

Uvildig, grundig og tidlig information om VE-lovens fire ordninger er vigtig, hvis de fire ordninger skal have mulighed for at have den forventede positive effekt i forhold til vindkraftudbygningen i almindelighed og den kommunale planlægning i særdeleshed.

Det skal sikres, at borgerne får mulighed for at kende lovgivningens muligheder på et meget tidligt tidspunkt i planlægningsfasen. KL hilser det derfor velkomment, at der afsættes ressourcer til at Energinet.dk kan orientere om ordningerne i VE-loven på et tidligt tidspunkt i planlægningsprocessen.

Samtidig ønsker KL at påpege, at også en styrkelse af den grønne ordning udgør et vigtigt incitament for kommunernes arbejde med at finde egnede steder til vindmøller. Den grønne ordning har flere steder vist sig at kunne medvirke til realiseringen af en lang række lokale projekter i opstillingskommunen, der bidrager positivt til det lokale ejerskab til vindmøllerne.

Set i lyset af Energiforligets målsætninger om 1800 MV på land i 2020, og de betydelige krav der stilles til lokalisering af egnede vindmølleområder, er det KL's klare opfattelse at der er behov for at forhøje den grønne ordning. Dette kunne ske ved at betalingen øges 0,4 øre pr. kWh til 1,0 øre pr. kWh

Den 18. oktober 2012

Jnr 10.05.18 K04  
 Sagsld 000246293

Ref BEM  
 bem@kl.dk  
 Dir 3370 3727

Weidekampsgade 10  
 Postboks 3370  
 2300 København S

Tlf 3370 3370  
 Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

for produktionen i de første 22.000 fuldlasttimer. Dette vil give 220.000 kr. pr MV ny vindkraft til lokale projekter der øger det lokale ejerskab i områderne hvor møllerne placeres.

Ligeledes har KL i forhandlingerne om en ny vindmølleaftale mellem regeringen og KL peget på, at der i forbindelse med en kommende aftale bør etableres en opkøbsordning, så kommunerne allerede på kommuneplanlægningsstidspunktet har mulighed for at opkøbe ejendomme for at skabe plads til flere vindmøller.

Generelle bemærkninger vedr. køberetsordningen:

Sekretariatet de hilser foreslåede ændringer vedr. køberetsordningen velkommen. Ændringer forventes at styrke det lokale ejerskab til vindmøllerne.

Særligt styrkelsen af den borger rettede information om mulighederne for at købe vindmølleandele, forventer sekretariatet vil bidrage positivt til det lokale ejerskab til vindmøller.

Sekretariatet beklager dog, at styrelsen ikke har ønsket at indføre en kilometergrænse fremfor en kommunegrænse som kriterium for om man er omfattet af køberetsordningen, idet vindmøllernes synlighed ikke tager hensyn til kommunegrænserne.

Generelle bemærkninger vedr. værditabsordningen:

Sekretariatet de hilser foreslåede ændringer vedr. køberetsordningen velkommen. Ændringer forventes at styrke det lokale ejerskab til vindmøllerne.

Særligt den bedre orientering af naboerne samt at lysmarkeringer nu indgår som vurdering af værditabet, forventer sekretariatet vil bidrage positivt til det lokale ejerskab af vindmøller.

Med venlig hilsen  
Berit Mathiesen



**Birgit Gilland**

---

**Fra:** Lise Kjærup-Heide (KFST) [lkh@kfst.dk]  
**Sendt:** 2. oktober 2012 10:39  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Birgit Gilland; 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse); Sanne Olsen (DEP)  
**Emne:** Høring over forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi

**docId:** http://ensis/ensj09/DOK612316  
**SJ:** -1

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk, som er sendt i høring den 24. september 2012.

Med venlig hilsen

**Lise Kjærup-Heide**

Fuldmægtig/ Head of section  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/Danish Competition and Consumer Authority  
Dir. tlf. +45 4171 5185  
E-mail [lkh@kfst.dk](mailto:lkh@kfst.dk)



**KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5000

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fremmer vækst og nye muligheder ved at styrke konkurrencen og forbedre samspillet mellem forbrugere og virksomheder.





KOMMUNALE TJENESTEMÆND  
OG OVERENSKOMSTANSATTE  
LØNGANGSTRÆDE 25, 1  
1468 KØBENHAVN K  
TLF. 33 11 97 00 - FAX 33 11 97 07  
www.kto.dk - E-mail: kto@kto.dk

Sagsnr.: 2811.181

EA/ljsj

Direkte tlf.nr.: 3347 0624

28. september 2012

Energistyrelsen

E-mail: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

c.c.: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

**Vedr.: Høring om forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.)**

KTO har ved e-mail af 24. september 2012 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 22. oktober 2012.

KTO har ikke bemærkninger til udkast til ændring af lov om fremme af vedvarende energi lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.), idet de foreslåede lovændringer skønnes ikke at have løn- og ansættelsesretlige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

KTO henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og AC samt fra KTO's medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

  
Eva Agerlin





**Landbrug & Fødevarer**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Energistyrelsen  
Att.: Birgit Gilland  
Amaliegade 44  
1256 København K  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
[bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

**Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer på udkast til forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af elforsyning, lov om naturgasforsyning og love om Energinet.dk. (Revision af værditabs- og køberetsordningen m.v.)**

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til ovennævnte, jf. henvendelse af 24. september 2012 (j.nr.2203/1190-0125):

Indledningsvis skal vi understrege, at vi finder det meget vigtigt, at de tilknyttede ordninger og deres regelsæt (Køberetsordningen, Værditabsordningen, Grøn ordning og Garantifondsordningen) til opstilling af vindmøller er præcise, forudsigelige og lette at administreres i praksis. Det er helt afgørende for de aktører, der ønsker at opstille vindmøller. Der er tale om store investeringer og ofte tager hele planlægningsprocessen lang tid.

Det er vores vurdering at udkastet til lovforslag sikrer en række præciseringer i forhold til regelsættet. På de anden side finder vi fortsat – og desværre også i stigende grad - at de omtalte regler skaber endnu mere administrativt arbejde og dermed administrative omkostninger for opstillere og ejere af vindmøller.

Et andet aspekt, der knytter sig til de fire ordninger, er information om regelsættene. Her finder vi det meget vigtigt - som også Danmarks Vindmølleforening har anført i deres høringssvar - at den generelle informationsindsats både er uvildig og finder sted meget tidligt i planlægningsprocessen samt, at der er klarhed over, hvad Energinet.dk præcist skal give informationer om, og hvad andre aktører, herunder kommuner og opstillere, skal orientere om.

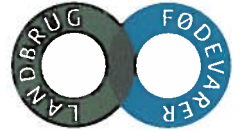
Et tredje forhold vi vil påpege er vigtigheden af er at de opgaver, der pålægges Energinet.dk, udføres på en meget omkostningseffektiv måde og med løbende evaluering for at mindske de regninger, der som følge af dette lander hos elforbrugerne via tariffer eller via PSO-ordningen.

**Køberetsordningen**

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvis understrege, at vi generelt er af den opfattelse at køberetsordningen principielt burde være mere fleksibelt indrettet. Det gælder ikke mindst muligheden for, at industrivirksomheder, der ønsker at etablere vindmøller ved fabriksanlæg, så

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 100 milliarder kroner årligt og med 145.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



anlægget kan få VE-energi, kan blive fritaget for ordningen, da det ofte her ikke vil være hensigtsmæssigt med ejerskab fordelt på flere ejere.

Anderledes forholder det sig i andre situation – fx ude "på landet", hvor der kan være et ønske om lokalt medejerskab.

I forhold til sidstnævnte støtter vi de foreslåede ændringer i forhold til køberetsordningen i håb om, at ordningen fremadrettet kan virke bedre i forhold til de oprindelige politiske intentioner med ordningen, herunder at få etableret muligheden for lokal medejerskab og forankring af vindmøller.

Det er vigtigt, at udbuddet sker relativt sent i processen for at sikre, at der er så meget som muligt, der er afklaret med projektet, herunder økonomien, inden der skal tages stilling. Det vil gøre det mere gennemsigtigt for eventuelle købere.

Det nye forslag om, at overdragelse af vindmøller, som har været i udbud, kræver godkendelse hos ministeren, forekommer at være noget uklart, og hvad det reelle formål med bestemmelsen er. Det er en god idé at undgå spekulative videresalg af en vindmølle. Det er imidlertid også vigtigt, at der ikke lægges hindringer i vejen for at vindmøller og andele handles på almindelige markedsvilkår. I dag etableres mange vindmølleprojekter af professionelle selskaber, der så efterfølgende sælger projekterne videre, ligesom en række vindmøller handles undervejs i deres levetid. Det er vigtigt, at der ikke er begrænsninger i dette. Landbrug & Fødevarer anbefaler, at enten tages § 17, stk 2 helt ud eller også præciseres retningslinierne efter drøftelse med relevante organisationer.

Vi foreslår, at lodsejere med jordlejeaftale inden for den angivende afstand får mulighed for at købe andele.

### **Værditabsordningen**

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvis her henvise til vores (den gang fra Landbrugsraadet) høringssvar fra 2008, hvor man indførte værditabsordningen. Her påpegede vi de problematikker, vi så ved indførelse af sådan en ordning, herunder at ordningen kunne danne uheldig præcedens til andre områder, ligesom vi fandt, at vindmøller burde behandles på lige fod med andre energi- og infrastrukturanlæg

Vi finder ikke at ordningen fuldt ud har virket efter hensigten, herunder fremmet opstilling af vindmøller, ligesom vi finder det problematisk, at der ud fra ordningen skal foretages en række skøn efter ikke særlige præcise regler. Skal ordningen føres videre har vi følgende specifikke kommentarer:

#### **§ 6 -12**

Det kan tiltrædes, at værditabet som hovedregel begrænses til beboelse (inkl. beboelsesrum i driftsbygninger) med tilhørende udendørsarealer. Ordningen bør ikke omfatte lysmarkeringsmaster, da de ikke er vindmøller og fordi andre master med luftfartsmærkning ikke er underlagt en sådan ordning.

Taksationsmyndighederne har i en skrivelse fra 13. april 2011 anført, at hvis man begrænser sig til beboelsesejendomme, vil begrebet også kunne give anledning til afgrænsningsproblemer. Betegnelsen beboelsesejendom kan give anledning til misforståelser, da der ikke nødvendigvis er tale om en ejendom. Vi vil derfor foreslå, at teksten præciseres med. "*Værditabet opgøres som det tab, der kan henføres til*



*beboelsen med udendørsarealer, som anvendes som en naturlig del af beboelsen".*  
Tilsvarende bør teksten i stk. 4 suppleres, således at det er klart, at det ikke er hele den faste ejendom med bolig, der skal værdisættes, men alene en selvstændig værdi af boligen med udendørsarealer med den pågældende beliggenhed, men uden hensyntagen til, at den er en del af en større fast ejendom.

Det er som udgangspunkt positivt, at der skal gives individuel orientering af de pågældende boligejere. I praksis vil det imidlertid være forbundet med en betydelig opgave og være administrativt besværligt. Vi vil derfor foreslå, at dette kan ske via lokale medier og på kommunens hjemmeside, hvor der sædvanligvis er en orientering om planprocessen, ændringer af lokalplaner, offentlige høringer etc.

Det er positivt, at der gives de fornødne tidsfrister. Dog finder vi at den angivende periode på 3 år for en mulig anmodning om en ny vurdering er for kort, da der ofte er tale om lange projektfølger i forbindelse med opstilling af vindmøller. Perioden bør således tillægges den tid, der går til en eventuel klagesagsbehandling og/eller forsinket nettilslutning.

I øvrigt finder vi det bemærkelsesværdigt, at bemærkningerne omtaler forholdet til panthavere uden at forholde sig til dette.

Gebyret på 4.000 kr. bør ikke hæves. Bestemmelsen om fristen for indbetaling af gebyret er lidt dobbeltydig. Der er bestemmelser herom både i § 9, stk. 6 og § 10, stk. 2. Bestemmelsen bør være formuleret som i § 9, stk. 5, dvs. med en udtrykkelig bestemmelse om et påkrav. I § 10, stk. 2 står der "eller påkrav" og i bemærkningerne hertil står der "evt. efter påkrav". Det bør der ikke være tvivl om.

Særlige omstændigheder, som omtales i § 10, stk. 1, bør også omfatte tilfælde, hvor der allerede er anmeldt et krav, som er afgjort af Taksationskommissionen, hvor forholdene efter Taksationskommissionens vurdering er skærpede i forhold til det, der lå til grund for Taksationskommissionens afgørelse.

Domstolsprøvelse er reguleret i § 12. Det kunne foreslås, at der i begge tilfælde anerkendes en frist på mindst 6 måneder, der er en kendt frist i anden sammenhæng. Fristen bør i øvrigt formuleres som seneste rettidige betalingstidspunkt (hvis det kan fastlægges) således at opstiller ikke kan begrænse domstolsprøvelse ved hurtig betaling. Når domstolsprøvelse er muligt bør der indføres en passus om, at det er det samlede projekt, der skal dele den ekstra regning, der muligvis kommer ud af en domstolsprøvelse.

Det kunne foreslås, at der i § 12, stk. 3 tilføjes "efter denne lov", da loven ikke bør afskære domstolsprøvelse efter naboretlige betragtninger, der falder uden for loven.

I forhold til havmøller, så foreslår Landbrug & Fødevarer, at de generelt ikke omfattes af ordningen. Derimod er vi usikre på, hvordan begrebet kystnære vindmøller præcist defineres. Kan det være møller, der fx står meget tæt på en havn? Og hermed om det kan være relevant for disse at være under regelsættet? Dette bør afklares.



Landbrug & Fødevarer er bekendt med, at Danmarks Vindmølleforening i deres høringssvar har argumenteret for en revision af henholdsvis den grønne ordning og garantifondsordningen.

Landbrug & Fødevarer kan støtte dette, ligesom vi kan støtte de synspunkter, som Danmarks Vindmølleforening i øvrigt har anført i forhold til disse to ordninger.

I forhold til garantifondsordningen finder Landbrug & Fødevarer det specielt vigtigt, at ordningen udvides med kapital, og at reglerne for deltagelse (hvem og på hvilke betingelser) præciseres.

Landbrug og Fødevarer vil gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi skønner der er brug for det, ligesom vi selvsagt gerne uddyber ovennævnte, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen

**Jens Astrup Madsen**  
Energi chef

Miljø og Energi

D 33 39 42 22

M 27 24 57 22

E ja@lf.dk



24.10.2012

Att. Energistyrelsen  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

cc: [bgi@ens.dk](mailto:bgi@ens.dk)

### **Vedr. Høring om Lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)**

Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller stod ikke på listen over høringsberettigede og blev ikke informeret om at høringen fandt sted. Vi har derfor udbedt os en udskydelse af høringsfristen, og håber, at Energistyrelsen vil tage højde for vores kommentarer til jeres udkast for Lov om fremme af vedvarende energi. På grund af den meget korte tidsfrist, har vi valgt at formulere vores betænkninger på et overordnet niveau.

#### **Fuld erstatning for tab**

Direktør for Danmarks Vindmølleforeningen, Asbjørn Bjerre, har udtalt til pressen, at han, frem for værditabserstatninger, foretrækker et skarpere krav for, hvordan vindmøller stilles op, f.eks. større afstand til naboerne. Dagens VE-ordning er et rent lotteri. Vi er enige med Asbjørn Bjerre i, at der er behov for større afstandskrav, men sådanne afstandskrav har vi ikke i dag. Vindmøllerne placeres relativt tæt på naboerne. Både sund fornuft og retspraksis tilsiger, at naboerne skal modtage fuld erstatning for de værditab de uvægerligt vil lide når der stilles vindmøller op tæt på deres ejendom.

Naboer til kæmpevindmøller ved Bindsbøl og ved Lem Kær har valgt at anke taksationsmyndighedens afgørelse omkring størrelsen på værditabserstatningerne. Byretten har givet 3 af 4 naboer medhold i deres klager, og lagt til grund, at naboerne skal have erstatning for deres fulde værditab, også værditab forårsaget af støjgener. I dommen for [redacted] og [redacted] ved Bindsbøl (Bilag 1), står der bl.a. skrevet: "Retten finder...at kunne betegne støjen udenfor som enerverende, ligesom retten ikke vil afvise, at støjen kan opleves inden døre selv med lukkede vinduer og døre.....da ejendommen må anses for en liebhaverejendom, hvis værdi påvirkes relativt meget af denne slags gener, finder retten, at det er sandsynliggjort, at taksationsmyndigheden ikke fuldt ud har taget højde for det faktiske værditab."

Dommen siger videre: "Selvom det også har været hensigten med værditabsordningen, at investoren inden den endelige beslutning om opstilling skulle være bekendt med erstatningens størrelse, finder retten ikke, at dette forhold kan føre til, at der ikke udmåles et større værditab end af taksationsmyndigheden, da det efter loven netop er det konkrete individuelle tab, som er afgørende." Opstiller har både ved Bindsbøl og Lem Kær anket dommene til Landsretten.

Retspraksis per i dag er, at naboerne har krav på fuld erstatning for det tab de lider på deres ejendomme, også værditab forårsaget af støjgener. Dette må reflekteres i VE-loven.

Jurister hos Plesner konstaterer i et notat, se bilag 2, at værditabserstatningerne ikke står i forhold til naboernes oplevede tab af ejendomsværdi når de bliver naboer til kæmpevindmøller, hvilket forårsager utilfredshed hos naboerne og modstand mod vindmøller. Der er rigtig god økonomi i dagens

vindmølleprojekter, som typisk opererer med en forrentning på den investerede kapital på alt fra 11 til 17%, afhængig af finansieringsgrad, markedspris og levetid. Dele af indtjeningen er endda statsgaranteret. Til sammenligning ligger renten for f.eks. statsobligationer p.t. på under 2 %. I Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller deler vi juristerne hos Plesners opfattelse af, at et krav om udbetaling af reelle værditabserstatninger ikke vil være en hindring for projekternes realisering.

### **Fristen for ansøgning om værditabserstatning under VE-loven**

I dag skal naboerne ansøge om erstatning inden kommunen overhovedet har taget den endelige beslutning om opstilling af møllerne. Det kan være meget svært for mange naboer at forholde sig til og argumentere for en erstatning for et værditab forårsaget af en eller flere vindmøller som ikke står der endnu og som de ikke en gang ved sikkert om bliver stillet op. Mange naboer undlader at søge om erstatning, fordi de på forhånd ikke regner med, at møllerne vil være værdiforringende. Når møllerne står der, og virkeligheden måske viser sig at være en anden, er det i praksis for sent at søge om erstatning.

Dagens reglement tager ensidigt hensyn til den ene part – mølleopstiller/investor. Det virker mere rimeligt at risikoen for et værditab i en overgangsperiode bæres af "skadevolder"/investor end af den "skadelidende"/naboen. De beløb som udbetales i værditabserstatning er bagatelæssige set i forhold til mølleopstillers samlede anlægsbudget for projektet (næsten samtlige under 1% og de fleste endda under 0,5%), og fuldt ud mulige at anslå baseret på statistik og anden foreliggende information. Vi finder det derfor rimeligt at fristen for ansøgning om værditabserstatning udvides til 6 måneder efter at møllerne er sat i drift.

I dag er der, set med naboernes øjne, en problemstilling ved at de naboer som skal betale kr. 4000 for at ansøge om værditabserstatning, ikke får dette beløb refunderet hvis møllerne alligevel ikke stilles op. Hvis fristen for ansøgning udskydes til efter, at møllerne er i drift, falder denne problemstilling væk. I modsat fald bør der indføres en frist for tilbagebetaling af de kr. 4000 hvis møllerne ikke stilles op indenfor f.eks. 3 år.

### **Beboelsesejendom vs. privat ejendomsret**

Vi er bekendt med, at praksis har været, at det er boligejer, der kan få udbetalt erstatning, med undtagelse for et par vindmøller, der er blevet defineret som "fast ejendom".

Principielt er vi af den opfattelse, at enhver som lider tab som følge af opstilling af kæmpevindmøller skal kunne ansøge om og få erstatning for de værditab, de lider. En erhvervs ejendom kan også tabe værdi som følge af et naboskab med kæmpevindmøller. Et eksempel herpå er en planteskole som oplevede arbejdsmiljøforringende følgevirkninger for ansat personale som medførte begrænsninger for virksomhedens fortsatte drift. I dette tilfælde blev medarbejderne generet af skyggekast og støj fra møllerne. Sæsonarbejdere overnattede på planteskolen, og blev generet af støj om natten. Planteskolen risikerer, at medarbejderne søger væk pga. gener fra vindmøllerne, og at den må anbringe sæsonarbejdere væk fra planteskolen til en større omkostning. Planteskolens forringede driftsbetingelser påvirker selvfølgelig planteskolens værdi – og dens ejendoms værdi. Ligeledes kan man udmærket godt forestille sig, at udsigt til store vindmøller, støj og ikke mindst skyggekast på en golfbane vil påvirke golfbanens attraktivitet, indtægter og værdi.

VE-loven må også omfatte landejendommens ret til opførelse af en yderligere bolig på deres ejendom (aftægts/medhjælperbolig). Hvis vindmøllerne forringer mulighederne for opførelsen af en sådan bolig, eller i værste fald umuliggør opførelsen, så skal ejeren af den pågældende ejendom naturligvis have erstatning, da det er en forringelse af hans ejendom.

Lovteksten lægger ikke op til, at andre anlæg, f.eks. veje eller bygninger, omfattes ved vurderingen om erstatning. Vi er af den opfattelse, at værditab forårsaget af f.eks. tabt udsigt og tab af herlighedsværdi på grund af opførelse af bygninger i forbindelse med opførelse af vindmøller eller testvindmøller må inkluderes i lovteksten.

### **Et habilitetsproblem**

Set med naboernes øjne, er det et problem at taksationsmyndigheden er en del af Energinet.dk og Energiministeriet og således kan opfattes som inhabil i forhold til at vurdere værdien af de tab, naboerne til vindmøller vi lide. Lovgivningen må sikre, at der ikke er nogen habilitetsproblemer i den sagsbehandlingsproces den stiller op.

Venlig hilsen

Tone Brix-Hansen, Engvej 6, 4780 Stege

på vegne af Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller





**Udskrift af dombogen**

**DOM**

Afsagt den 2. april 2012 i sag nr. BS 6-242/2011

\_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ mod \_\_\_\_\_ ApS

**Sagens baggrund og parternes påstande**

Denne sag er anlagt den 24. februar 2011.

\_\_\_\_\_ ApS, har lovligt opstillet 8 vindmøller i nærheden af \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ ejendom beliggende \_\_\_\_\_.

Sagen drejer sig om, hvorvidt \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ på grund af opstillingen af vindmøllerne kan kræve erstatning for værditab på ejendommen i medfør af lov om fremme af vedvarende energi udover det beløb, de forud for opstillingen af møllerne er tilkendt ved taksationsmyndighedens afgørelse, og om de kan kræve yderligere erstatning på naboretligt grundlag.

Sagsøgerne, \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_, har nedlagt påstand om, at sagsøgte, \_\_\_\_\_ ApS, dømmes til at betale sagsøgerne 750.000 kr. med procesrente af 550.000 kr. fra den 19. januar 2011 og med procesrente af 200.000 kr. fra den 3. marts 2011.

\_\_\_\_\_ ApS, har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært mod betaling af et mindre beløb end det påstævnte.

\_\_\_\_\_ ApS har ikke protesteret mod rentepåstanden.

\_\_\_\_\_ har nærmere specificeret påstanden således:



*Der blev foretaget besigtigelse af ejendommen og i tilknytning hertil en mundtlig forhandling.*

*Ejeren har gjort gældende, at boligen, der er opført i 2006, ligger i ugenerede omgivelser, og at møllerne vil forstyrre udsynet fra haven, terrassen og boligen over den nærliggende sø.*

.....

*Taksationsmyndigheden har vurderet, at opstilling af vindmøller i overensstemmelse med det fremlagte orienteringsmateriale vil medføre et værditab på din ejendom på 250.000 kr.*

*Taksationsmyndigheden har ved denne vurdering lagt vægt på, at afstanden til nærmeste mølle bliver knap 600 m, og at der vil være flere møller inden for en afstand af ca. 1 km, at møllerne vil være dominerende, og at udsigten - der bortset fra en højspændingsledning - hidtil har været ugeneret, vil blive væsentligt forstyrret, navnlig set fra de udendørs arealer, men også til dels også fra dele af boligens opholdsrum.*

*Endelig har myndigheden tillagt det betydning, at der vil være visse, begrænsede gener i form af støj og skyggekast.*

*Taksationsmyndigheden har endvidere vurderet, at din ejendom er 4.500.000 kr. værd. Taksationsmyndigheden har ved vurderingen af ejendommen lagt vægt på ejendommens og beboelsens størrelse og beliggenhed samt beboelsens stand, herunder at boligen er opført i 2006, og at ejendommen generelt fremtræder meget velholdt.*

....."

Forud for opstillingen af vindmøllerne blev der udarbejdet en miljørapport om vurderingen af virkningerne på miljøet. Ifølge rapporten var støjniveauet fra vindmøllerne i forhold til [redacted] og [redacted] ejendom 38,8 decibel ved en vindhastighed på 6 m/s og 40,9 decibel ved en vindhastighed på 8 m/s. Det beregnede skyggekast for [redacted] og [redacted] ejendom var 8 timer og 35 minutter om året i perioden fra oktober til februar, ifølge skyggegraf fortrinsvis fra kl. ca. 08.00 til 11.40.

Der er under sagen foretaget syn og skøn. Skønsmanden har afgivet erklæring den 28. juli 2011. Af skønserklæringen fremgår, at skønsmanden udover stævning, svarskrift og sagens bilag 1 - 4 har modtaget yderligere oplysninger i form af Lokalplan 279, miljørapport januar 2010, BBR, kortbilag, ejendomsvurdering 2010, tingbogsattest, forureningsattest, bygningstegninger - snit og plan, ny skyggekastberegning af 24. maj 2010 og ny støjbelastningsberegning af 7. juni 2011.

Af skønserklæringen fremgår videre følgende:

" .....

*Det blev vedr. spørgsmål 6 og 7 aftalt, at vurderingerne foretages pr. samme tidspunkt, nemlig efteråret 2010.*

.....

*Alle møller var i drift - syd-østvind og ifølge det oplyste med målt vindstyrke i mølletårnene 4 - 7 m/s. Vejret var klart med solskin.*

*Ejendommen er besigtiget igen udendørs den 18. juli 2011 kl. 14.00, hvor alle møller var i drift - søndenvind, skyet og vindstyrke 9 - 11 m/s.*

.....

#### Dominans

*De otte vindmøller er placeret i to rækker skråt væk fra ejendommen mod sydøst, hvor nærmeste mølle i hver række er henholdsvis 580 og 630 m fra boligen.*

*I samme retning ses også højspændingsledninger og en højspændingsmast i en afstand af 150-200 m.*

*Som følge af placeringen giver specielt den nordlige møllerække et rodet og forvirrende synsindtryk når møllerne er i drift.*

*Møllerne er meget synlige i sydøstlig retning og virker dominerende set i denne retning fra haven, og inde særligt fra alrum, kontor, soveværelse og værelse mod øst. Mindre dominerende fra stuen.*

#### Støj

*Ejendommen er besigtiget den 27. juni og 18. juli 2011.*

*Begge gange har jeg kunnet konstatere en vedvarende støj fra møllerne ved ophold i haven og på terrasserne.*

*Den 27. juni mest som en susende lyd i varierende styrke.*

*Den 18. juli hvor der var kraftig vind var støjen mest i form af en dybere brummende lyd, og ved ophold i visse områder af haven overdøves lyden af susen i træer o.l.*

*Jeg vil betegne lyden som enerverende og forstyrrende.*

*Ved ophold indendørs den 27. juni bemærkede jeg ingen støj når døre og vinduer var lukkede. Med åbne døre og vinduer var støjen hørbar, men mindre generende.*

#### Skyggekast

*Ifølge de foretagne beregninger af 24.05.2011 kan ved boligen forekomme skyggekast på denne ejendom i månederne oktober til marts, i*



*tidsrummet ca. 08.00 - 11.40. Bregnet gennemsnitlig skyggekasttid pr. år 8 timer 32 minutter.*

*Jeg har ikke kunnet observere skyggekast ved selvsyn, og kan dermed ikke beskrive dem. Jeg må støtte mig til den forelagte dokumentation i form af CD-R og tidligere erfaringer andre steder med skyggekast og vil vurdere, at skyggekast i haven ikke vil forekomme generende som følge af årstid og tidspunkterne.*

*I boligen vil skyggekastene kunne virke generende, mest i alrum, kontor soveværelse og værelse mod øst, og mindre i stuen som følge af placering i forhold til møllerne.*

.....

Spørgsmål 6:

*Skønsmanden bedes vurdere ejendommens værdi før opførelsen af vindmøllerne.*

Svar:

*Ejendommen bærer overalt præg af at være i særdeles god orden. Haveanlæg, sø, terrasser og bygninger er anlagt i god harmoni.*

*Boligen er opført med en indretning og i en kvalitet der ligger væsentlig over gennemsnittet. Ejendommen har med sin beliggenhed kun 3 km fra Tarm et godt køberpotentiale.*

*Jeg vurderer ejendommens værdi efteråret 2010 i niveauet kr. 3.600.000 - kr. 3.800.000.*

Spørgsmål 7:

*Skønsmanden bedes vurdere ejendommens værditab efter opførelsen af de 8 vindmøller.*

Svar:

*Jeg vurderer ejendommens værditab, vurderet efteråret 2010, i niveauet kr. 600.000 - kr. 800.000.*

....."

Forud for vedtagelsen af lov om fremme af vedvarende energi har Orbicon A/S for Energistyrelsen gennemført "Pilotprojekt til vurdering af muligt værditab for naboer til vindmøller" i perioden 24. april - 20. juni 2008. I forbindelse med pilotprojektet er værditabet undersøgt ved, at der i 12 kommuner sammen med lokale ejendomsmæglere er vurderet værditab for i alt 429 ejendomme omkring 46 vindmølleplaceringer. De udvalgte ejendomme er beliggende indenfor en afstand af 20 gange møllens navhøjde fra mølle-

placeringen. Der er forud for besigtigelserne indhentet en række forskellige registerdata om den enkelte ejendom fra Den Offentlige Informationsserver (OIS). Af det notat, der er udarbejdet af Orbicon den 27. august 2008, fremgår følgende af punktet "Pilotprojektets hovedkonklusioner":

*"Det er den vurderede dominans, der er den styrende variabel i analysen. Ejendommene fordeler sig i tre grupper med henholdsvis dominans 0-1, dominans 2-3 og dominans 4-5. I gruppe 1 med den laveste dominans, er værditabet i gennemsnit vurderet til 8.118 kr., i gruppe 2 (middel dominans) til i gennemsnit 57.232 kr., og i gruppe 3 (høj dominans) til i gennemsnit 154.578 kr. Det kan således konkluderes, at vindmøllens dominans er meget betydende for det værditab, der vil blive påført ejendommene.*

.....

*Hvor undersøgelsen, som nævnt, viser en meget betydelig sammenhæng mellem værditab og dominans, er det derimod ikke statistisk muligt at vise en entydig sammenhæng mellem værditabet og den vurderede relative gene (fra andre faktorer end vindmølleplaceringen). Det er dog Orbicon's vurdering på baggrund af besigtigelserne, at en relativ gene fra andre faktorer end vindmølleplaceringen så som boligens nærhed til vej, produktionsanlæg, højspændingsmaster o. lign. har en betydelig indflydelse på vurderingen af værditabet.*

*Det kan konstateres, at de ejendomme i undersøgelsen, der har størst værditab som følge af vindmølleplaceringen er liebhaverejendomme i de tilfælde, hvor dominansen er høj. "*

Som figur 2 er der i notatet fra Orbicon anført et "Klassifikationstræ på baggrund af den statistiske analyse". Heraf fremgår et gennemsnitligt værditab på 250.000 kr. i den gruppe, hvor dominansen er betegnet som høj, og hvor ejendommen er klassificeret som liebhaveri.

og har forud for sagens anlæg indhentet en vurdering fra Statsautoriseret ejendomsmægler Kent Thomsen, Nybolig Skjern & Tarm, der i vurdering af 10. januar 2011 har anført følgende:

*"Vurdering af ejendommen:*

*Undertegnede vil med den erfaring, undertegnede har vurderet ejendommens kontante handelsværdi før etablering af Bindedøl Vindmøllepark til kr. 3.650.000,00 kr.*

*Samtidig vurderes den kontante handelsværdi for ejendommen efter etablering af Bindedøl Vindmøllepark til kr. 2.900.000,00.*

*Det giver et vurderet værditab i forbindelse med etablering af Bindedøl Vindmøllepark på kr. 750.000,00.*

....."

DELTA, INCUBA Science Park, i Skejby, har foretaget måling af støj fra de omhandlede vindmøller. I den rapport, der er udarbejdet herom den 11. oktober 2011, er anført følgende:

*"Ud fra de bestemte støjbelastninger er det dokumenteret, at grænseværdierne i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 ikke er overskredet for den pågældende vindmøllepark".*

Af rapporten af 11. oktober 2011 fra DELTA fremgår, at de samlede beregnede støjniveauer for vindmøllerne i forhold til [redacted] og [redacted] ejendom er 41,4 decibel ved en vindhastighed på 6 m/s, hvor grænseværdien i henhold til miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 er 42 decibel, og at støjniveauet er 43,8 decibel ved en vindhastighed på 8 m/s, hvor grænseværdien er 44 decibel.

Af rapporten fremgår endvidere følgende:

#### *"9. Usikkerhed*

*Ubestemtheden ved beregning af støjniveauet i omgivelserne L<sub>pa</sub> er +/- 2 dB ved 90 % dobbeltsidet konfidens i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1518 af 14. december 2006, "Bekendtgørelse om støj fra vindmøller".*

....."

Retten har besigtiget [redacted] og [redacted] ejendom den 6. februar 2012.

Der er under hovedforhandlingen forevist en optagelse af skyggekastvirksomheden, optaget af [redacted]

#### **Forklaringer:**

[redacted] har forklaret, at han og hans ægtefælle [redacted] har drevet landbrug i godt 30 år. På et tidspunkt fik de mulighed for at købe naboejendommen [redacted], hvor de bor i dag, og hvor de ville tilbringe den tredje alder. Der var mulighed for at nedrive nedslidte bygninger, og de opførte et helt nyt hus i pagt med naturen, som de har levet af i mange år, og som de kunne se uden for vinduerne. De forventede ikke, at der var stor sandsynlighed for bebyggelse eller lignende i området, og de forventede også, at det ville være en god investering. Ejendommen ligger kun ca. 3 km fra Tarm, og der er rekreative områder i mellem. Det kostede knap 3 millioner kroner at bygge huset. De har gjort meget ved ejendommen her ud over. Der er nedrevet gamle bygninger, anlagt have, søen er blevet oprenset, og de har plantet skov mod vest. De samlede udgifter har været en del over 3 millioner kroner.

Han har som byrådsmedlem selv været med til at beslutte, at kommunen kunne udpege områder, hvor der var mulighed for at sætte vindmøller op, herunder deres eget område. De var også indstillet på at tåle visse gener, men den vindmøllepark, som nu er blevet opført, er langt større end den oprindeligt planlagte. De otte vindmøller, der er blevet opført, holder sig kun lige indenfor det tilladte både med hensyn til placering og højde.

Taksationsmyndigheden var ude at besigtige ejendommen, før vindmøllerne blev sat op. De var der nok en halv times tid. Taksationsmyndigheden havde et visualiseringsbillede af møllerne set fra terrassen. Efter at møllerne er sat op, er deres livskvalitet blevet ødelagt. De troede, at det visuelle ville være problemet, men det er især støjen, der påvirker dem. Skyggekastet generer også. Han synes ikke, at værditabsberstatningen på 250.000 kr. står i forhold til de meget store gener, vindmøllerne giver dem.

Selv om der kun har været ringe vind under rettens besigtigelse, har dommerne selv kunnet høre støjen fra møllerne. Om sommeren er støjen fra møllerne meget generende på terrassen og i haven. De hører den imidlertid også indenfor. Det er meget forskelligt, hvordan forskellige mennesker opfatter støj. For op til 30 % af befolkningen er støjen værre end for andre. Hans kone kan høre støjen hele tiden, også om natten. Hun er meget påvirket af støjen og har det meget dårligt. Det smitter af på hele deres samliv. Da hun ikke får sovet, er hun uoplagt og irriteret. Hun er glad, når hun kan tage på arbejde, hvor der er ro. Hun har prøvet at sove forskellige steder i huset, bl. a. i gæsteværelset, der ligger længst væk fra møllerne, men det hjælper ikke. Selv hører han ikke støjen fra møllerne alle dage. Støjen er værst, når der er vestenvind. De oplever en brummende støj. De har bedt kommunen lave en kontrollerende støjmåling. Det er en beregnet måling af støjen 15 m fra boligen. Selve målingen er foretaget ude ved møllerne. Det var ikke nogen overraskelse for ham, at støjgrænserne var overholdt. Det støder imidlertid hans retsfølelse, at det er de samme, der har lavet de oprindelige målinger og kontrolmålingerne. Han mener også, at usikkerheden ved beregningen kun er kommet opstilleren til gode. De har haft en konsulent ude fra et firma, der arbejder med rådgivning om støj. Huset er kun 5 år gammelt, og konsulenten mente ikke, at der kunne laves nogen støjreducerende foranstaltninger ved huset, som kunne mindske genen. Det var konsulentens opfattelse, at de altid ville kunne høre møllerne inde i huset.

Til en DVD, som har optaget i huset af skyggekast, har han forklaret, at de oplever skyggekast fra omkring slutningen af oktober eller måske november, og at det står på hen over vinteren. Det er ½ til ¾ time om formiddagen. De oplever det i køkkenalrummet. Det er sket, at møllerne har stået stille.

Han mener, at vindmøllerne er vokset fra reglerne. Han har politisk prøvet at påvirke reglerne om støj fra vindmøller, men hidtil uden held. De har valgt

ikke at købe anparter i vindmølleparken. Han mener, at Jens Pedersen tilbød de nærmeste ca. 12 naboer til vindmølleparken 100.000 kr. hver. Nogen af naboerne sagde ja. De var 5 - 7 naboer, der indbragte sagen for taksationsmyndigheden. Værditabene blev her sat fra 0 kr. til 250.000 kr.

**Jens Pedersen**, der er direktør i [redacted] ApS, har forklaret, at han tidligere har været ansat hos Vestas. Han har opført tre vindmølleparker, mens han selv har drevet virksomhed. Det er to forskellige firmaer, der har udarbejdet VVM vurderingen og udført kontrolmålingen. Der er regler i støjbekendtgørelsen om, hvordan målinger skal foretages, og disse regler er blevet fulgt. Der måles her ved selve møllen for at kunne fratække eventuel baggrundsstøj. Beregningspunktet er 15 meter i retning af møllen regnet fra det nærmeste hushjørne på [redacted] og [redacted] hus. Det er til dette punkt, at der er 571 meter fra nærmeste mølle. [redacted] der står, at der ikke er hørbare lyde, betyder det, at der ikke har været mekanisk støj, der f. eks. kunne komme fra en rotor. Er der mekaniske lyde fra møllerne tillægges 5 decibel. Når man måler ved vindhastigheder på 6 m/s og 8 m/s skyldes det, at møllerne høres mest mellem disse vindhastigheder. Kraftigere vind overdøver lyden.

I skyggegraferne kan man se for ejendom nr. 3, der er [redacted], hvornår der kan være skyggekast, hvis solen skinner. Han er ret sikker på, at taksationsmyndigheden havde skyggekastberegningen til rådighed. Der er ikke nogen regler om skyggekast.

Da vindmølleprojektet var lavet, gav han et tilbud om erstatning til de naboer, der lå indenfor seks gange møllens totalhøjde. Der var 12-13 ejendomme, som alle fik det samme tilbud på ca. 119.000 kr. Beløbet var beregnet ud fra en formel, der blandt andet tog højde for antallet af naboer. Der var tre, der ikke tog imod tilbuddet.

Han mener, at der i lokalområdet har dannet sig praksis om, at værditaberstatningerne ligger fra 50.000 kr. til 250.000 kr.. Han kan ikke afvise, at der måske i Lem er givet en enkelt erstatning på 275.000 kr.

**Skønsmanden, statsautoriseret ejendomsmægler Finn Jacobsen**, har forklaret, at han har været ejendomsmægler i godt 25 år og skønsmand i 20 år. Han har i Vestjylland arbejdet med boliger, erhvervs- og landbrugsejendomme. Ejendommen på [redacted] er i den sydlige udkant for hans firma, men de har solgt ejendomme i området. Han har taget det kursus, der skulle til, for at han kunne være sagkyndig i værditabsordningen for vindmøller, men han er ikke sagkyndig ved taksationsmyndigheden.

Ejendommen er en dejlig lystejeendom. Det er en liebhaverejeendom i den forstand, at der ikke findes nogen lignende ejendom. Ejendommen er speciel og kan bruges til lidt af hvert. De lidt store udbygninger trækker ned, for dem har man ikke brug for, hvis man blot vil have en lystejeendom på 5 ha. Det er

hans opfattelse, at ejendomsmæglere er nogenlunde enige om, hvad der er liebhaveri. I det pågældende område skal man normalt over en pris på 2 millioner til 2,5 millioner kr., for at der er tale om liebhaveri.

De otte vindmøller ligger i udsynslinjen fra hus, have og de nærmeste omgivelser. Vindmøllerne er især meget dominerende, når man er udenfor huset og kigger mod syd - sydøst. Der er også en del støj.

Han har vurderet prisen i efteråret 2010 ud fra sit lokalkendskab til det, som det ville have været muligt at sælge til. Det ville ikke have ændret noget, om det var i 1. halvår 2010. I dag ville prisen derimod være anderledes, da det ikke er let at sælge noget i dag

Der er vindmøller flere steder i området. Selvom det står i en salgsoptilling, at der er vindmøller i nærheden, vil folk godt tage ud og se på en ejendom. Det er mere afskrækkende for køberne, så længe der kun er planer om at opføre vindmøller. Debatten om lavfrekvent støj fra vindmøller vil også afskrække nogle købere.

Taksationsmyndighedens ejendomsmægler er altid antaget uden for vedkommendes eget område for at undgå inhabilitet. Han er ikke klar over, hvordan myndigheden indhenter oplysninger om det lokale prisniveau og har ikke i øvrigt bemærkninger til taksationmyndighedens vurdering af ejendommens værdi og værditabet.

#### **Lov om fremme af vedvarende energi:**

Efter § 6, stk. 1 i lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven), skal den, der ved opstilling af en eller flere vindmøller forårsager et værditab på fast ejendom, betale herfor. Krav om erstatning efter denne lov skal som hovedregel fremsættes allerede i planfasen for vindmølleprojektet, jf. lovens § 9, men indeholder også dispensationsmulighed i § 10 for at kravet fastsættes indtil 6 uger efter møllens tilslutning til det kollektive elforsyningsnet.

Hvis der ikke indgås en frivillig aftale mellem opstilleren og naboerne om værditabet, træffes der afgørelse herom af en uafhængig taksationsmyndighed, der består af en juridisk formand, der opfylder betingelserne for at kunne udnævnes som dommer, og en sagkyndig i vurdering af fast ejendom, jf. lovens § 7. Taksationsmyndighedens afgørelse kan ikke indbringes for en højere administrativ myndighed, men kan af ejeren eller opstilleren indbringes for domstolene som et søgsmål inden 3 måneder fra opstilleren har betalt værditab i overensstemmelse med taksationsmyndighedens afgørelse, jf. lovens § 12.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget til VE-loven (LFF 2008-2009.1.55) pkt. 2.3.12 fremgår følgende:

**"Lovforslagets værditabsordning**

Det overordnede formål med VE-loven er at fremme udbredelsen af vedvarende energi, herunder opstilling af flere vindmøller. En barriere herfor kan være en manglende lokal opbakning hertil. Der forslås derfor indført en værditabsordning, som har til formål at øge den lokale opbakning til opstilling af vindmøller.

Efter forslaget skal den, der ved opstilling af vindmøller forårsager et værditab på fast ejendom, betale herfor, selv om der ikke er noget at bebrejde opstilleren. Selv om denne alene har udnyttet en fuldt lovlig tilladelse efter sit indhold, skal opstilleren betale for værditab på mere end 1 % forårsaget af opstillingen.

Der indføres således for opstilling af vindmøller en helt særlig ordning, som ikke gælder for andre samfundsområder. Den særlige beskyttelse af ejeres værditab som følge af opstilling af vindmøller skal ses på baggrund af, at opstillingen muliggør, at der i stigende omfang kan leveres elektricitet baseret på vedvarende energi til forbrugerne. Desuden er opstillingen med til at sikre, at Danmark kan opfylde sine VW-forpligtelser i forhold til EU. Vindmølleudbygningen har således baggrund i en politisk vedtaget målsætning om øget udbygning af vindkraft, og det er på denne baggrund man skal se ordningen, der sikrer, at det ikke er tilfældige husejere, der skal bære et eventuelt værditab som følge af opstillingen. Er der et værditab, skal det på dette specielle område bæres af vindmølleopstilleren.

Det er det fulde individuelle værditab, som skal betales, og der er således ikke - som i naboretten - nogen tålegrænse.

Enhver, der lider et værditab som følge af vindmølleopstillingen, er efter forslaget berettiget til godtgørelse herfor uanset afstanden til vindmøllen. Det forslås med lovforslaget, at ejere af ejendomme, der er beliggende i en afstand af op til 6 gange højden af den planlagte vindmølle, kan anmelde krav uden at skulle betale sagsomkostninger. Alle andre skal betale et gebyr på 4000 kr.

Opstilleren har pligt til at udarbejde orienteringsmateriale om mølleprojektet og orientere berørte naboer på et offentligt møde senest 4 uger inden udløbet af den kommunale planproces. Det er i dag med anvendelse af visualisering muligt at kortlægge den visuelle påvirkning af vindmøller for naboejendomme meget præcist. Det forventes, at visualiseringer bliver et væsentligt led i orienteringen af kommende naboer til vindmøller.

Medfører opstillingen gener og dermed værditab, som ikke med rimelighed kunne forudses inden opstillingen, eller har ejeren været forhindret i at rejse kravet rettidigt på grund af sygdom eller bortrejse, er der dog en vis mulighed for at få dispensation til at fremsætte krav indtil 6 uger efter møllens tilslutning til elnettet.

Investor og naboerne har mulighed for at indgå en frivillig aftale om betaling af værditabet. Hvis der ikke indgås en frivillig aftale, fastsættes værditabet af en uafhængig taksationsmyndighed, som

består af en jurist som formand og en sagkyndig i vurdering af fast ejendom. Fastsættelsen sker på baggrund af en individuel vurdering af ejendommene.

Udpegningen af formænd og sagkyndige fortages af ministeren, og det er hensigten at udpege en juridisk formand pr. region og flere ejendomsmæglere i de enkelte regioner. Den juridiske formand vil herefter anmode en af de udpegede ejendomsmæglere i regionen om at deltage i den konkrete taksation. Ved udpegningen af den konkrete sagkyndige vil der blive lagt vægt på, at den pågældende ikke driver virksomhed i det pågældende område, således at eventuelle interessekonflikter undgås. Det er samtidigt vigtigt at sikre, at den pågældende har kendskab til priser og prisudvikling for ejendomme i området.

...

Taksationsproceduren i lovforslaget er mere enkel end taksationsprodecuren på vejområdet, dels fordi ekspropriation vurderes som et større indgreb over for borgeren end opsætning af en vindmølle, dels fordi der forventes flere sager end på vejområdet. Derfor kan taksationsmyndighedens afgørelse ikke ankes administrativt, som det er tilfældet på vejområdet, men indbringes for domstolene. Hertil kommer, at lovens formål er opsætning af flere vindmøller, hvorfor det vurderes hensigtsmæssigt, at de ordninger, som pålægges vindmølleopstilleren, er så administrativt enkle som muligt. "

Af bemærkningerne til § 6 i lovforslaget fremgår bl.a. følgende:

"...

Det er det fulde værditab, der kan kræves betaling for. Herved adskiller ordningen sig fra de gældende naboretlige regler, hvor der alene kan kræves erstatning for det tab, som vedrører de ulemper, der ligger ud over, hvad man som led i den almindelige samfundsudvikling må tåle.

Lovforslaget fastlægger ikke kriterier for udmåling af værditabet, men det er forudsat, at taksationsmyndigheden ved sin vurdering af værditabet bl.a. skal tage hensyn til områdets karakter og områdets huspriser. Det kan ligeledes have betydning, om der i forvejen er opstillet vindmøller i området, eller om der er andre tekniske anlæg i nærheden. I bedømmelsen vil det tillige være naturligt at tage hensyn til vindmøllens afstand fra bebyggelsen og til møllens højde og forventede genevirkninger. Det er dog samtidig i lovforslaget forudsat, at fastsættelsen af værditabet foretages på baggrund af et konkret, individuelt skøn baseret på de konkrete, lokale forhold.

..."

Af bemærkningerne til § 9 i lovforslaget fremgår bl.a. følgende:



*skadelidte. Opstilleren kan således få en endelig afklaring af spørgsmålet, såfremt der 3 måneder efter betaling ikke er anlagt sag.*

..."

#### **Parternes synspunkter:**

og har gjort gældende, at de har et større værditab som følge af de opstillede vindmøller end fastslået af taksationsmyndigheden, og at de således har krav på en yderligere erstatning i medfør af VE-loven. Taksationsmyndigheden har foretaget besigtigelse af ejendommen inden opstillingen af de 8 vindmøller og foretaget vurderingen alene på baggrund af en visualisering. Taksationsmyndigheden har derfor ikke som skønsmanden og retten haft mulighed for at vurdere den faktiske dominans af møllerne. Der er tale om 8 vindmøller med en højde på 135 meter i en afstand, som ifølge kontrolmålingen kun ligger 571 meter fra deres ejendom. Deres vinduer og terrasse vender netop ud mod vindmøllerne, ligesom deres have og sø ligger direkte op imod vindmøllerne. Deres udsigtsforhold og ophold udenfor er derfor varigt forringet væsentligt. Der er tale om en liebhaverejendom.

Hertil kommer, at der er betydelige støjgener fra vindmøllerne såvel udendørs som indendørs. Ved kontrolmålingen er støjen vurderet højere end først beregnet og helt oppe ved det tilladte niveau. En forskel i støjniveauet på dette niveau er grundet den logaritmiske skala endvidere betydelig mere mærkbar end en tilsvarende forskel på et lavere støjniveau. Der er også en usikkerhed ved målingen, som gør, at støjen reelt kan være endnu højere. Skønsmanden har betegnet støjen som enerverende og forstyrrende.

Der er endvidere betydelige gener i form af skyggekast fra vindmøllerne også inde i deres bolig, hvilket skønsmanden og retten har haft mulighed for at se ved en videooptagelse.

Taksationskommissionen har lagt til grund, at der kun var begrænsede gener af støj og skyggekast, og det fremgår heller ikke, at taksationsmyndigheden har taget højde for, at der er tale om en liebhaverejendom. Taksationsmyndigheden har endvidere i modsætning til skønsmanden kun besigtiget ejendommen en gang og har ikke lokalkendskab til området. Skønsmandens erklæring støttes af en anden lokal mægleres vurdering. Det må på denne baggrund lægges til grund, at taksationsmyndighedens vurderingsgrundlag ikke har været fuldstændigt, og at vurderingen er urigtig, mens det er sandsynliggjort, at skønsmanden vurdering af værditabet er rigtig. Som følge heraf, og da de har krav på det fulde værditab, skal ApS betale en yderligere erstatning på 550.000 kr.

, har endvidere gjort gældende, at de ud over erstatningen for værditabet har krav på godtgørelse for tort, idet de dagligt gennem alle de år, hvor vindmøllerne er i drift, skal tåle hørlige og synlige

"...

*Det er væsentligt, at opstilleren så tidligt som muligt kan få et overblik over, hvor store beløb der skal betales til personer, hvis ejendom må antages at falde i værdi som følge af opstillingen. Afklaring heraf kan være af væsentlig betydning for investeringsbeslutningen.*

..."

Af bemærkningerne til § 10 i lovforslaget fremgår bl.a. følgende:

"...

*Ejere, som ikke har anmeldt krav inden udløbet af den 4-ugers-frist, som fremgår af § 9, stk. 3, kan såfremt særlige omstændigheder taler herfor, inden 6 uger efter møllens tilslutning til det kollektive elforsyningsnet anmode taksationsmyndigheden om tilladelse til at anmelde krav om betaling for værditab. Dispensationsadgangen er for det første tænkt anvendt i situationer, hvor taksationsmyndigheden skønner, at kravet ikke med rimelighed burde være rejst på et tidligere tidspunkt. Det kan f.eks. skyldes, at genevirkningen er væsentligt større, end man måtte antage på baggrund af det materiale, som blev fremlagt på det offentlige møde, eller såfremt der optræder gener, f.eks. skyggekast eller støj, som ikke var forudset i planfasen. Hvis orienteringsmaterialet er meget fyldestgørende, vil opstilleren normalt kunne sikre sig mod, at denne situation opstår..."*

Af bemærkningerne til § 12 i lovforslaget fremgår bl.a. følgende:

"...

*Det foreslås i stk. 1, at taksationsmyndigheden afgørelse om værditab er en endelig afgørelse, der ikke kan indbringes for en administrativ myndighed. Det er herved tilstræbt et enkelt system, som tillige er begrundet i, at det ikke er anset for rimeligt at pålægge opstilleren sagsomkostninger til et mere omfattende klagesystem med flere administrative instanser. Opstilleren har tillige en berettiget forventning om, at betalingsspørgsmålet afklares inden for en overskuelig tidshorisont, så investor - som det fremgår af den politiske aftale af 21. februar 2008 kan få overblik over omkostningerne og få mulighed for at undersøge muligheder for at flytte vindmølleplaceringen inden afslutningen af planlægningen.*

...

*Der gælder som udgangspunkt ingen frist for anlæggelse af sag ved domstolene, når taksationsmyndigheden har truffet afgørelse. Parterne kan således ikke afskære domstolsprøvelse ved passivitet, jf. dog stk. 2, 2 pkt., hvorefter der gælder en 3 måneders frist for sagsanlæg i det tilfælde, hvor opstilleren i overensstemmelse med taksationsmyndighedens afgørelse har betalt det skyldige beløb til*

gener fra disse såvel udenfor som indenfor boligen. Deres søvn forstyrres af lavfrekvensstøjen, og selvom vindmøllerne opfylder de offentligretlige forskrifter, er det tvivlsomt, om denne regulering er sundhedsmæssig tilstrækkelig. De naboretlige regler er således overtrådt betydeligt, idet generne ligger væsentligt ud over, hvad de med rimelighed måtte påregne, når der ikke tidligere havde været opstillet vindmøller i området. De har derfor krav på en torterstatning som skønsmæssigt passende kan ansættes til 200.000 kr. som påstået.

ApS har gjort gældende, at [redacted] og [redacted] ikke har krav på yderligere erstatning eller godtgørelse, hverken efter reglerne om værditabsordningen eller naboretlige regler.

Vurderingen af værditabet er foretaget af taksationsmyndigheden, som er en særlig sagkyndig offentlig instans. Der skal som følge heraf udvises tilbageholdenhed ved domstolsprøvelsen af dette forvaltningsretlige værdiskøn. Dette understøttes af formålet med værditabsordningen, som er at fremme udbygningen med vindmøller, og hvorefter værditabet er kendt af såvel naboer som opstiller inden det endeligt afgøres, om projektet skal gennemføres.

Godtgørelse for værditab efter værditabsordningen er ikke en erstatning, hvorfor der ikke kan drages ligheder omkring domstolsprøvelse af taksationskommissionernes afgørelser i ekspropriationssager, hvor det i grundloven er bestemt, at man skal have fuld erstatning. Dette understøttes af, at værditabsordningen suppleres af almindelige regler om erstatning.

Der er ikke konstateret formelle fejl ved taksationsmyndighedens afgørelse eller varetagelse af usaglige hensyn eller lignende. Afgørelsen er endvidere truffet af særligt sagkyndige, og der skal derfor et sikkert grundlag for at tilsidesætte deres skøn. Der foreligger ikke et sådant tilstrækkeligt sikkert grundlag, idet taksationsmyndigheden har taget højde for alle de forhold vedrørende støj, skyggekast m.v., som [redacted] og [redacted] har påberåbt. Der er ikke tvivl om, at støjen også efter den faktiske måling er indenfor det lovlige, og der er ikke grundlag for at antage, at afvigelsen fra det oprindeligt beregnede støjniveau skulle have ført til en anden vurdering af værditabet, idet det på grundlag af Orbicons rapport må konkluderes, at det er vindmøllens dominans og ikke dens støj, som er mest afgørende for værditabet.

Taksationsmyndigheden har også taget hensyn til, at der er tale om en liebhaverejendom, selvom dette ord ikke er nævnt i afgørelsen, idet taksationsmyndigheden har vurderet ejendommens værdi før opstillingen til 4,5 millioner kr., hvilket endog er mere end skønsmanden har vurderet.

Det har heller ikke nogen betydning for vurderingen af myndighedens afgørelse, at denne ikke er truffet under medvirkning af en lokal mægler.

Lovgiver har netop lagt vægt på, at der ikke skulle anvendes sådanne for at undgå habilitetsproblemer, og det må antages, at myndigheden derfor i stedet har indhentet oplysninger om det lokale prisniveau forud for afgørelsen.

Det forhold, at taksationsmyndighedens skøn over værditabet afviger noget fra skønsmandens vurdering kan således ikke føre til, at myndighedens afgørelse tilsidesættes. Såfremt retten finder, at der foreligger dokumentation for et større værditab, kan dette højst være 350.000 kr., som er skønsmandens laveste vurdering.

De rejste vindmøller overholder alle de offentligretligt fastsatte normer for støj, afstand m.v., og den naboretlige tålegrænse er således ikke overskredet. Uanset om det lægges til grund, at den naboretlige tålegrænse er overskredet, kan der dog alene kræves erstatning for et økonomisk tab, og der er ikke dokumenteret et sådant ud over værditabet. Som følge heraf kan der ikke kræves udmålt en særlig erstatning i medfør af de naboretlige regler.

#### **Retten's begrundelse og resultat:**

Efter VE-loven er det det fulde værditab, som \_\_\_\_\_ ApS skal betale til \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ som følge af opstillingen af de 8 vindmøller. Taksationsmyndigheden har udmålt dette værditab efter en besigtigelse, en visualisering og beregnede oplysninger om afstande, skyggekast og støj. Efter det for retten oplyste - herunder ved retten's egen besigtigelse og forevisning af video med skyggekast i boligen - finder retten ikke, at der er dokumenteret nogen væsentlig forskel på det synsmæssige indtryk mellem visualiseringen og de faktiske forhold efter opsætningen af møllerne, ligesom retten ikke finder, at der er væsentligt større gener ved skyggekastet end taksationsmyndigheden må antages at have forudsat.

Retten finder derimod, at det ved den faktiske kontrolmåling er dokumenteret, at støjen fra vindmøllerne ved denne ejendom er højere end antaget af taksationsmyndigheden og meget tæt på den tilladelige grænse på henholdsvis 42 decibel ved 6 m/s og 44 decibel ved 8 m/s. Retten finder endvidere på baggrund af skønsmandens erklæring og retten's egen besigtigelse at kunne betegne støjen udenfor som enerverende, ligesom retten ikke vil afvise, at støjen kan opleves indendøre selv med lukkede vinduer og døre.

På denne baggrund, og da støjen under de foreliggende omstændigheder efter retten's opfattelse er den mest generende gene ved vindmøllerne, og da ejendommen må anses for en liebhaverejendom, hvis værdi påvirkes relativt meget af denne slags gener, finder retten, at det er sandsynliggjort, at taksationsmyndigheden ikke fuldt ud har taget højde for det faktiske værditab. Det er derimod uden betydning, at taksationsmyndigheden ikke

udtrykkelig har nævnt, at ejendommen må anses for en liebhaverejendom, idet dette må antages at være kommet til udtryk ved myndighedens vurdering af ejendommens værdi.

Selvom det også har været hensigten med værditabsordningen, at investoren inden den endelige beslutning om opstilling skulle være bekendt med erstatningernes størrelse, finder retten ikke, at dette forhold kan føre til, at der ikke udmåles et større værditab end af taksationsmyndigheden, da det efter loven netop er det konkrete individuelle tab, som er afgørende. Retten har i den forbindelse også lagt vægt på, at der netop kan gives dispensation for fristen for fremsættelse af krav, hvis det har vist sig, at generne ved vindmøllerne er blevet større end forudset under projekteringen.

Taksationsmyndigheden har vurderet værditabet til 250.000 kr. i forhold til en ejendomsværdi på 4,5 millioner kr., mens skønsmanden har vurderet værditabet på det pågældende tidspunkt til 600.000 kr. - 800.000 kr. i forhold til en ejendomsværdi på 3,6 - 3,8 millioner kr. Skønsmanden har gennemgået det samme kursus som taksationsmyndighedens sagkyndige og har i modsætning til taksationsmyndigheden besigtiget ejendommen efter opførslen af vindmøllerne. Besigtigelsen er endvidere sket to gange ved forskellige vindstyrker. Da taksationsmyndigheden alene har fundet, at opstillingen ville medføre begrænsede støjgener, mens retten som ovenfor anført har fundet, at der er ret betydelige støjgener, finder retten herefter på grundlag af skønsmandens vurdering, at det er dokumenteret, at det samlede værditab er på 600.000, hvoraf de 250.000 kr. allerede er betalt.

og har ikke dokumenteret noget økonomisk tab ud over værditabet, og allerede som følge heraf, har de ikke krav på yderligere erstatning i henhold til naboretlige regler. Det bemærkes dog samtidig, at det heller ikke er dokumenteret, at den naboretlige tålegrænse er overskredet, idet alle de offentligretlige reglers krav til vindmøllerne er opfyldt.

Som følge heraf tages og påstand til følge med 350.000 kr. med renter som nedenfor anført.

Henset til parternes påstande sammenholdt med resultatet af sagen, findes ingen af parterne at skulle erstatte den anden parts udgifter til advokat.

i ApS findes derimod at skulle erstatte og 8.700 kr. svarende til retsafgiften af det beløb, som de har fået medhold i, 383 kr. til rettens befordring ved besigtigelsen samt 27.328,50 kr. for udgifter i forbindelse med syn- og skøn (anvisningsgebyr 2.000 kr., honorar for skønserklæring 22.828,48 kr. og honorar for afhjæmning 2.500 kr.). Retten har herved lagt vægt på, at og har fået medhold i syn- og skønnet.

**Thi kendes for ret:**

Inden 14 dage skal sagsøgte, ApS, til sagsøgerne,  
og betale 350.000 kr. med procesrente fra den 19. januar 2011  
samt 36.411,50 kr. i sagsomkostninger.

Sagsomkostningerne forrentes i henhold til rentelovens § 8a.

Charlotte Schrøder    Solveig Bloch Madsen    Lisbeth Rønn Christensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Herning, den 2. april 2012.

  
Carla Henningsen, Overassistent

## Environment - Denmark

Damages for loss of value due to the erection of wind turbines

Contributed by [Plesner](#)

October 10 2011

[Introduction](#)

[Environmental impact of wind energy sector](#)

[Law relating to adjoining properties](#)

[Promotion of Renewable Energy Act](#)

[Case law](#)

[Comment](#)

### Introduction

In a number of recent decisions on the erection of large demonstration wind turbines, the Appraisal Authority has awarded modest damages to adjoining properties, in accordance with the Promotion of Renewable Energy Act. However, in general the awarded damages have been relatively far from the individual neighbours' experience of the effects, in particular with respect to the new generation of wind turbines. As a result, local authorities may hesitate before granting permission for the establishment of new wind turbine parks.

### Environmental impact of wind energy sector

Concurrent with the implications of global warming - such as significant ice melt, changes in precipitation and an increase in the demand for energy - the exploitation of alternative and 'clean' energy sources tops the global energy agenda. In Denmark, the wind energy sector has drawn particular interest from both environmentalists and politicians. Danish wind turbine manufacturer Vestas leads the development and production of wind turbines worldwide.

While most citizens have no objections to the exploitation of environmentally sustainable energy sources, few are excited at the prospect of becoming a neighbour to the new, larger wind turbines, which often reach 150 metres in height and have a production capacity of more than 3 megawatts.

Close proximity to large wind turbines often results in inconvenience in terms of sound, shadow and view, irrespective of whether the public law requirements on distance and noise have been met. Adjoining properties may suffer a loss of value, making them difficult to sell. The societal wish to erect more and larger wind turbines has thus increasingly resulted in objections from neighbours.

### Law relating to adjoining properties

In a recent decision, the Supreme Court established that the Danish law relating to adjoining properties, as developed through case law, can be applied to the development of wind turbines.<sup>(1)</sup>

Under the law, a landowner may not exercise control of its property in such a way that the owner (or the lessee) of the adjoining property is prevented from or restricted in exercising control of the adjoining property. The law aims to ensure that the exercise of ownership of a property is subject to respect for other people's property.

In principle, any inconvenience (eg, damage, smell, noise, light, shadow, dust, smoke, a deteriorated view, tremors or traffic) may be contested under the law. However, for the law to be enforced the 'tolerance limit' must have been exceeded. This limit is typically phrased to imply that the inconvenience must exceed "what can reasonably be assumed to be part of the common social development in the area".

### Promotion of Renewable Energy Act

The Promotion of Renewable Energy Act,<sup>(2)</sup> which came into force on January 1 2009, aims to:

### Authors

[Søren Stenderup Jensen](#)



[Peter Holm Larsen](#)



- promote the production of energy through the exploitation of renewable energy sources in accordance with climate, environmental and socio-economic considerations;
- reduce the dependence on fossil fuels;
- ensure energy security; and
- reduce carbon dioxide and other greenhouse gas emissions.

The act implemented, among other things, the adopted directives of the European Union's climate energy legislative package of April 6 2009 (including Directive 2009/28/EC), under which the member states undertook a legal obligation to increase the share of energy from renewable sources to 30% of their total energy consumption by 2020.

In addition to the act, rules were adopted on, among other things, damages for loss of property value due to the erection of wind turbines. Under these rules damages must be fixed in accordance with the general law of damages in such a way that the full loss of value is compensated. However, the loss must be more than 1%.<sup>(3)</sup> The loss of value scheme thereby differs from the rules of the law relating to adjoining properties, under which damages can be awarded only for inconveniences that exceed the tolerance limit. As such, the law relating to adjoining properties has, to a certain extent, become superfluous in relation to inconvenience from wind turbines.

In the legislative history behind the act, individual estimates have been made based on specific local conditions. Regard is thereby paid to:

- the nature of the area;
- housing prices in the area;
- whether wind turbines have already been erected in the area;
- whether there are other plants in the area;
- the distance of the wind turbine to the buildings;
- the height of the wind turbine; and
- any anticipated inconveniences associated with the turbine.

Any person whose property value has been reduced as a result of the erection of wind turbines is entitled to receive damages. However, the only neighbour that can be compensated is the owner of the property - other neighbours (eg, lessees) are not entitled to compensation, in contrast to the ordinary law relating to adjoining properties. There is no geographical limitation on compensation. The loss is fixed by the Appraisal Authority.

#### **Case law**

In early 2011, in the case concerning Kappel Vindmøllepark in southern Denmark, the authority fixed the damages for more than 50 adjoining properties in connection with the erection of new demonstration wind turbines in the park. The erection involved seven wind turbines, including four turbines with a maximum total height of 160 metres, two turbines with a maximum total height of 175 metres and one turbine with a maximum total height of 200 metres, and two warning light masts of 200 metres.

Despite the total loss of value amounting to around Dkr3.5 million, the loss of value of the individual properties mostly amounted only to between Dkr50,000 and Dkr150,000. Such amounts are typically not paid out, as the loss of value does not exceed 1% of the total value of the property.

#### **Comment**

Based on the recent practice of the Appraisal Authority, the level of damages under the loss of value scheme of the Promotion of Renewable Energy Act has been modest. However, there are a few decisions in which the loss of value has been specifically fixed at more than 10%. The prospect of having to pay damages should not in itself restrain wind turbine manufacturers from establishing new wind turbine parks.

At the same time, the level of damages in general is not commensurate with individual citizens' experience of the inconvenience associated with becoming a neighbour to the next generation of wind turbines. Local authorities may therefore hesitate before granting permission for the establishment of new wind turbine parks.

*For further information on this topic please contact Søren Stenderup Jensen at Plesner by telephone (+45 33 12 11 33), fax (+45 33 12 00 14) or email (ssj@plesner.com).*

#### **Endnotes**

(1) Reported in UfR 2009.2680H. In this case, no damages were awarded.

(2) See Promotion of Renewable Energy Act (1392), December 27 2008.



(3) See Section 6 of the act.

The materials contained on this website are for general information purposes only and are subject to the [disclaimer](#).

ILO is a premium online legal update service for major companies and law firms worldwide. In-house corporate counsel and other users of legal services, as well as law firm partners, qualify for a free subscription. Register at [www.iloinfo.com](http://www.iloinfo.com).

---

**Online Media Partners**

© Copyright 1997-2010 Globe Business Publishing Ltd





**Birgit Gilland**

---

**Fra:** Leif Andersen [REDACTED]  
**Sendt:** 28. september 2012 11:37  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Birgit Gilland  
**Emne:** Udkast til lov om ændring af fremme af vedvarende...  
**docId:** <http://ensiis/ensj09/DOK611512>  
**SJ:** -1

Selv om jeg ikke er høringsberettiget vil jeg alligevel tillade mig at pege på et problem omkring køberetsordningen. Idag udformes vedtægterne for vindmøllelauget, så kun eksisterende andelshavere eller opstilleren kan overtage andele, som ønskes solgt. Det er ikke i andelshavernes interesse, da det kan medføre en for lav pris. Eksterne købere bør "kun" diskrimineres med en evt. forkøbsret for eksisterende andelshavere - hvis de skal diskrimineres. Vi kan komme i en situation, hvor antallet af købere er få, hvorefter møllerne langsomt overtages af opstilleren.

Hilsen  
Leif Andersen  
Degnebakken 25  
Vigersted  
4100 Ringsted





## Klima-, Energi- og Bygningsudvalget 2011-12

Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

Hemmet, den 19. oktober 2012

*Høringssvar vedr. "Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, ligningsloven og lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om Energinet.dk (Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.),*

*Kære Klima- Energi- og Bygningsminister, kære Udvalg,*

Helt overordnet er jeg enig i mange af høringsudkastets facetter, da jeg allerede anvender flere, af de overfor udviklere foreslåede ændringer.

Jeg bruger en meget stor del af min tid som udvikler, sammen med netop naboer og lokale, inden selve planfasen opstartes hos de lokale myndigheder. Jeg udtaler mig derfor med stor erfaring i inddragelse af naboer og lokale i vindmølleprojekter, og med erfaring fra allerede gennemførte projekter i Ringkøbing-Skjern kommune fremsendes vedhæftede kommentarer med bilag.

- § 15, kan have en utilsigtet begrænsende effekt på naboers mulighed for at investere i andele
- § 16
  1. Naboer med størst visuel påvirkning / nærhed til vindmølleerne skal prioriteres yderligere - der foreslås en ny grænse på 2 kilometer
  2. Udbuddet skal opdeles således der opnås mulighed for opkøb af 2/3 del af udbuddet indenfor 2 kilometer
  3. 1/3 del af udbuddet skal herefter udbydes ud til 4,5 kilometer grænsen og herefter til kommunen

Mine vedhæftede eksempler på ovenstående punkter underbygger dette.

Undertegnede står selvfølgelig til rådighed for Ministeren og udvalget for en gennemgang af de få, men yderst vigtige kommentarer. Jeg er ligeledes sikker på, at både naboer til eksisterende vindmølleparker, samt naboer til de vedhæftede eksempler gerne stiller sig til Ministerens og udvalgets disposition.

Med venlig hilsen

Local Energy A/S

Jens K. Pedersen

Kirkestrædet 4

6893 Hemmet

Danmark

+45 23 68 24 93

**Klima-, Energi- og Bygningsudvalget 2011-12**  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

## § 15

Der er i forbindelse med lovforslaget indsat en præcisering i § 15 stk. XX, hvori det fremgår, at personer som direkte eller indirekte ejer andele i den resterende park, ikke er berettiget til at erhverve andele omfattet af 20 % udbuddet.

Det forventes her, at man ønsker at begrænse opstilleren fra køb i udbuddet af 20 % andele, hvilket er helt ok. Det kan dog derudover have en begrænsende konsekvens for de nærmeste naboer.

I mine projekter har følgende forkøbsret til de resterende 80 % af vindmølleparken:

1. Private og erhvervsmæssige naboer samt lodsejere
2. Private og erhvervsmæssige naboer i opstillingssognet
3. Private og erhvervsmæssige naboer i kommunen

En evt. vedtagelse af lovforslaget kan derfor efter min vurdering have den konsekvens, at det vil begrænse naboerne private som erhvervsmæssige i projektet. Disse naboer vil i flere tilfælde være berettiget til en forkøbsret til de resterende vindmøller forud for udbuddet. Dette vil efter min vurdering betyde, at naboerne derved ikke kan byde i udbudsrunderen.

Denne effekt vil efter min vurdering være uheldig, og bør omformuleres i den endelige lovtekst.

**Klima-, Energi- og Bygningsudvalget 2011-12**  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

Hemmet, den 19. oktober 2012

## § 16

Det er meget interessant og korrekt, at søge muligheder for at øge ejerskabet til vindmøller, dette må dog ikke ske på bekostning af, at begrænse netop de nærmeste naboers muligheder i at investere i vedvarende energi. Det er min erfaring, at for at fremme opstillingen af vindmøller på land, skal netop de nærmeste naboer have store muligheder for at deltage, og ikke begrænses i deres muligheder. Vælger man ved lov, at begrænse de nærmeste naboer, vil man øge modstanden mod opstilling af vindkraft.

Der er i dag en begrænset utilfredshed med opstilling af vindmøller, omend denne utilfredshed er meget aktiv. Det er min erfaring, at en tidlig involvering af naboerne, samt det faktum at de nærmeste naboer får muligheder i stedet for begrænsninger, medfører en meget positiv indstilling til opstilling af vindmøller.

Jeg vedhæfter to aktuelle eksempler, hvor jeg i det ene projekt (Etablering af en testplads for vindmøller) udenfor VE-loven i samarbejde med lokale, har fundet en tilfredsstillende model til involvering af de lokale, samt at skabe muligheder for alle.

Det andet projekt er udvidelse af en allerede eksisterende vindmøllepark. Klima-, Energi- og Bygningsministeren besøgte denne park den 29. august i år, og ministeren kan nok selv bedre informere udvalget om de lokales indstilling, end jeg kan beskrive den her. Fakta er, at de lokales positive indstilling skyldes inddragelse og muligheder - ikke begrænsninger.

## Eksempel 1.

Etablering af testplads for to vindmøller. Det er tale om en plads til opstilling og test af prototype vindmøller, med løbende udskiftning af vindmøllerne - OG med lokalt ejerskab, også selv om der er tale om prototype vindmøller.

Den ene af de to testpladser vil blive tilbudt ejet af lokale i opstillingssognet, mens den anden plads vil blive ejet af udvikleren. Andelene som tilbydes vil blive udregnet efter testmøllens forventede årlige output i normal drift. Dette er forventeligt ca. 12 millioner kWh. Ved udskiftning af vindmøllen med en ny prototype, vil det blive producentens ansvar at stille ejerne i minimum samme økonomiske tilstand som for den vindmølle der tages ned. På den måde sikres ejerne i økonomisk henseende, og producenten sikres fremtidige muligheder på pladsen, samt en sikring for billigst mulige måde at stille prototyper op på samme testplads, da der bliver "flere udbydere af pladser".

På vedhæftede bilag 1 ses et kort, der viser hhv. 2 km grænse til vindmøllerne samt en 4,5 km grænse til vindmøllerne. I dette projekt vil 2/3-dele af andelene blive tilbudt til naboer med helårsbeboelse og beviseligt ophold på adressen minimum 12 måneder inden opstilling af vindmøllerne. Fraflytter ejeren af andele beboelsen inden 12 måneder efter idriftsættelse af vindmøllerne, skal andelene tilbydes til erhvervsprisen til de andre andelshavere. Dette for at undgå evt. "vindmøllenomader". Jeg er dog ikke i mine projekter stødt på problemet.

I nærværende eksempel vil der således være 8.000 andele i tilbud til ca. 40 helårsbeboelser beliggende indenfor en afstand af maksimalt 2 km. Der vil ikke være et maksimum af antal andele, og der vil blive fordelt andele i henhold til gældende bestemmelser i VE-loven såfremt alle 8.000 andele vil blive ønsket købt indenfor 2 km. Meget tyder allerede nu på, at investeringslysten indenfor 2 km vil resultere i, at alle 8.000 andele vil blive afsat indenfor denne radius og fordelt på et væsentligt antal investorer.

De resterende 4.000 andele vil blive tilbudt indenfor en afstand af maksimalt 4,5 km., og efter samme principper, som de første 2/3-dele af andelene. Blicher de 4.000 andele ikke solgt indenfor de 4,5 km, vil de resterende andele blive tilbudt indenfor 2km, dersom der var "overskud" i investeringsønskerne her. Er dette ikke tilfældet vil de sidste andele blive tilbudt i kommunen. Antallet af mulige ejere øges betragteligt med 4,5 km grænsen. I dette eksempel kommer hele 3 landsbyer med indenfor denne radius. Erfaring fra tidligere projekter tyder på, at der ikke bliver andele til salg udenfor 4,5 km., hvilket jeg finder som en klar succes for lokal inddragelse, lokal involvering og især nærhed til ejerskabet af vindmøller.

Sommerhuse vil ikke blive tilbudt andele. For sommerhusområder gælder allerede skærpede krav mht. lyd fra vindmøller for at respektere det rekreative i disse områder. Det er min opfattelse, at mulighederne skal være for de personer, der lever i fordragelighed med møllerne til daglig.

Fremgangsmåden for nærværende eksempel, vil give de nærmeste og daglige naboer store muligheder for investering i vedvarende energi, samtidig med at rigtig mange andre også får mulighed for at være med, men vigtigst er det, at netop de nærmeste får de største muligheder.



## Eksempel 2.

Udvidelse af allerede eksisterende vindmøllepark. Der står i dag 7 vindmøller med en totalhøjde på 150 mtr. Dialog med nærmeste naboer, har medført en udvidelsesmulighed med op til yderligere 13 vindmøller.

Allerede nu på dette tidlige stadie i planlægningen (konkret ansøgning endnu ikke sendt til kommunen) har mange af de nærmeste naboer indenfor en radius af 2 km af de evt. kommende vindmøller, udtrykt stor interesse for at deltage i investeringen i vedvarende energi. Klima- og Bygningsministeren deltog således i indvielsen af de allerede opstillede syv vindmøller og blev her præsenteret for planerne for udvidelse, som selvfølgelig allerede dengang var blevet præsenteret for de nærmeste naboer.

Der er ingen tvivl om, at den positive stemning blandt de nærmeste naboer skyldes, at de tidligt i projektfasen er blevet informeret og taget med på råd, samt ikke mindst at netop de har mulighed for at investere, så meget som de måtte ønske.

På vedhæftede bilag 2 ses et kort, der viser hhv. 2 km grænse til vindmøllerne samt en 4,5 km grænse til vindmøllerne. I dette projekt vil naboerne have mulighed for at investere så meget de måtte have lyst indenfor de 20 % af de evt. kommende 13 vindmøller. En gennemsnitsvindmølle i parken vil efter opstilling af yderligere 13 vindmøller producere ca. 9,5 millioner kWh.

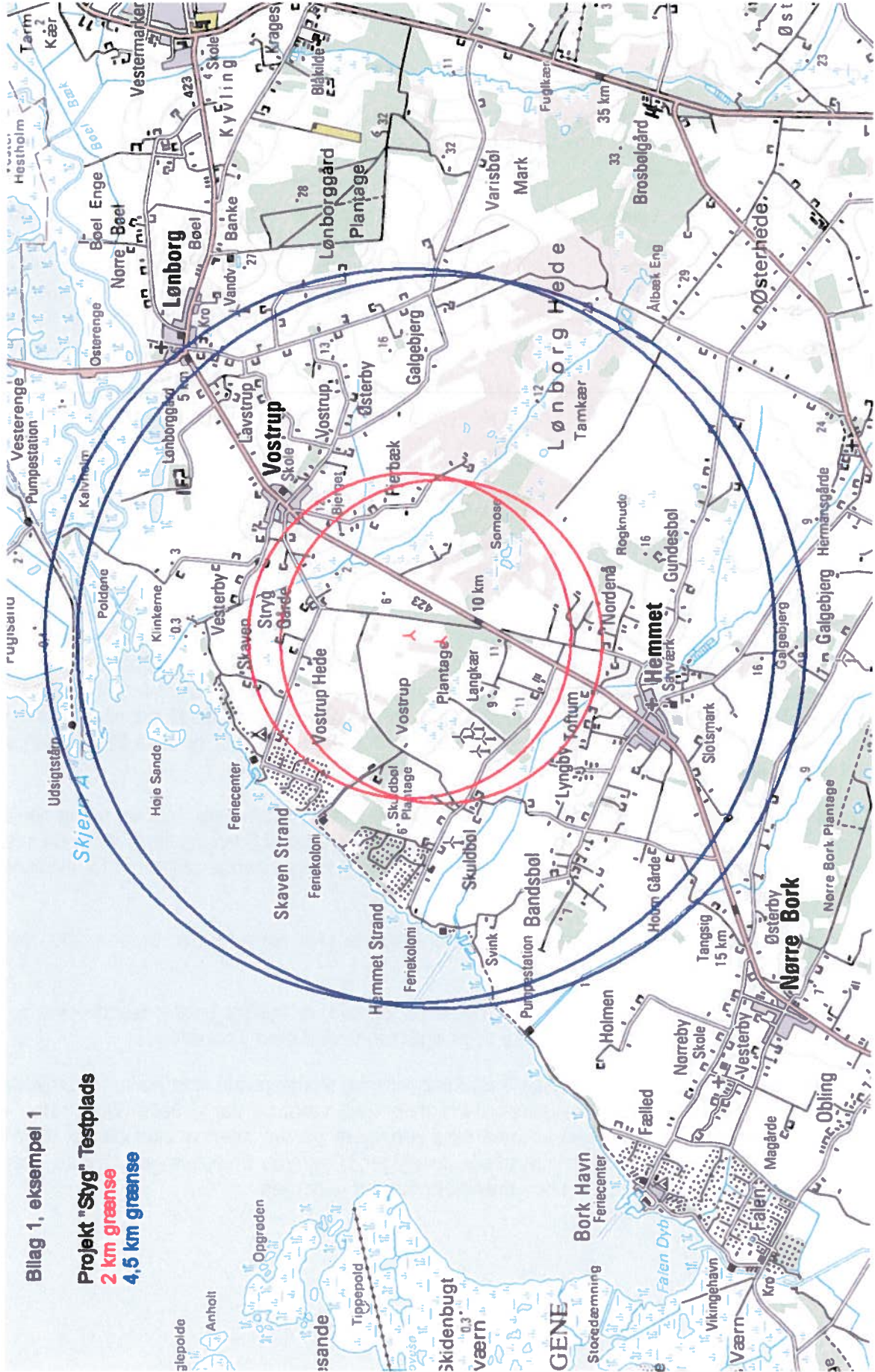
I nærværende eksempel vil der således være 22.800 andele i tilbud. Indenfor 2 km radius af vindmøllerne er der ca. 60 helårsbeboelser. Med det nye lovforslag (forudsat at én beboer fra beboelserne i gennemsnit køber andele) vil de nærmeste naboer blive begrænset til at købe maksimalt 3.000 andele, svarende til ca. 13 % af de udbudte andele. Fulgte man i stedet fremgangsmåden fra den måde, jeg har aftalt at gøre for de lokale ved testpladsen, ville de nærmeste naboer i stedet få mulighed for at investere i 15.200 andele. Der er altså tale om en væsentlig forskel for de nærmeste naboer til vindmøllerne.

Der er allerede i dette projekt en så stor efterspørgsel fra de nærmeste naboer, at jeg har indvilget i, at såfremt der opstilles 13 vindmøller, vil der blive sat 2,6 vindmølle til salg. De resterende 0,4 vindmølle for at opnå hele møller, har jeg også lagt i denne pulje, med forkøbsret til naboer som bor tæt på vindmøllerne.

Igen er det min opfattelse og erfaring, at mulighederne skal være for de personer, der lever i fordragelighed med møllerne til daglig.

Det nye lovforslag med maksimalt 50 andele pr. person, er kraftigt begrænsende overfor de nærmeste naboer, og vil uden tvivl føre til en øget modstand mod vindmøller.

Jeg vedhæfter 2 visualiseringer Bilag 3 og Bilag 4 fra de eksisterende vindmøller for projektet. I loven om værditab, skal evt. taksationsmyndighed ligge vægt på det visuelle (Dominans) ved en evt. erstatning. Jeg skal ikke kommentere yderligere på det, men ønsker blot at udvalget tager stilling til, om de to visuelle forskelle berettiger til samme investeringsmulighed. Det vil netop være tilfældet, såfremt det nuværende lovforslag vedtages.





## Bilag 3



Afstand til nærmeste mølle ca 0,9 km

VINDMØLLER LØNBORG HEDE - MILJØRAPPORT, DECEMBER 2009

## Bilag 4



Fotostandpunkt N5 - Fjerbækvej, Vostrup

Hovedforslag, 7 stk. 3,6 MW møller, totalhøjde 150 meter. Afstand til nærmeste mølle ca. 3,0 km





Ringkøbing-Skjern Kommune

Returadresse  
Viden & Strategi Politisk Administrativt Sekretariat  
Ved Fjorden 6 6950 Ringkøbing

Direktionen

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet  
Stormgade 2-6  
1470 København K.

Sagsbehandler  
Inge Jørgensen  
Direkte telefon  
9974 1036  
E-post  
inge.jorgensen@rksk.dk  
Dato  
22. oktober 2012  
Sagsnummer  
2008090591A

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet har udsendt forslag til ændringer i VE-lovgivningen i høring, som Ringkøbing-Skjern Kommune gerne vil have lejlighed til at kommentere, selvom kommunen ikke er formelt høringsberettiget. Ringkøbing-Skjern Kommune er dog formentlig den kommune i landet, der har opstillet flest møller på land de senere år, ligesom kommunen også er optaget af opstilling af kystnære møller langs kommunens vestkyst.

Ringkøbing-Skjern Kommune opfatter lovforslaget sådan, at de dele, der vedrører havvindmøller primært har betydning for kystnære vindmøller, da det almindeligvis kun er disse, der ligger mindre end 16 kilometer fra en kyst.

Ringkøbing-Skjern Kommune er af den opfattelse, at værditabs- og køberetsordningerne er indført for at forøge det lokale ejerskab til vindmølleprojekterne.

Ringkøbing-Skjern Kommune er derfor betænkelige ved enhver form for lovændring, som giver dårligere vilkår for de borgere, der bor tættest på nye vindmøller. Vi er derfor meget betænkelige ved den grænse, der lægges op til i lovforslaget om, at der maksimalt kan købes 50 anparter, selvom man bor mindre end 4,5 kilometer fra vindmølleområdet.

Ringkøbing-Skjern Kommune hilser det velkomment, at der stilles skærpede krav i forhold til længden af den periode, man skal bo mindre end 4,5 kilometer fra et vindmølleområde, herunder at det er beboelse i henhold til CPR-registret, der er det afgørende kriterium for, hvor man bor.

I forhold til opstilling af havvindmølleparker anbefaler Ringkøbing-Skjern Kommune dog, at der også gives mulighed for at komme med i køberetsordningen i henhold til lovens § 15, hvis man ejer et feriehus i kommunen, da det i flere tilfælde vil være ejere af sommerhuse, der oplever de største gener ved opstilling af havvindmøller. Tilsvarende bør det overvejes, om der er andre interessenter, som også bør omfattes af køberetsordningen ved havbaserede vindmøller.

Åbningstider		Telefontider		Hjemmeside <a href="http://www.rksk.dk">www.rksk.dk</a>
mandag - onsdag	9.30 - 15.00	mandag - onsdag	8.00 - 15.30	Telefon 99 74 24 24
torsdag	9.30 - 16.45	torsdag	8.00 - 17.00	
fredag	9.30 - 13.00	fredag	8.00 - 13.30	





I forhold til havvindmøller anbefaler Ringkøbing-Skjern Kommune videre, at andelen af anparter, der tilbydes i køberetsordningerne udgør 30%, da der her er tale om et langt større antal borgere, der omfattes af køberetsordningen.

Ringkøbing-Skjern Kommune vurderer, at ovennævnte synspunkter bedst vil imødekomme det grundliggende formål med køberetsordningen, nemlig at sikre det lokale ejerskab til vindmølleprojekterne.

Venlig hilsen

Iver Enevoldsen  
Borgmester





## Vedvarende Energi's hørings svar til forslag til ændring af lov om fremme af VE m.m.

Fra Vedvarende Energi takker vi for muligheden for at kommentere dette lovudkast.

Vi hilser forslaget om forbedring af bl.a. køberetsordningen velkommen.

Mht. værditabsordningen kan vi støtte de foreslåede ændringer af tidsfrister m.m., men vi mener ikke der er behov for a undtage havmøller med udbud fra værditabsordningen. Vi forventer at et evt. værditab for havmøller bliver meget begrænset, men netop derfor er der ingen grund til at udelade muligheden værditabsstatning for boliger i nærheden af havmøller.

Mht. køberetsordningen:

- vi mener at køberetsordningen også bør gælde for de kystnære havmøller, der bliver omfattet af udbud.
- vi mener at købere af andele efter køberetsordningen skal danne et vindmøllelaug, som repræsenterer dem overfor opstilleren og overfor andre medejere af den aktuelle vindmølleudbygning. Når udbuddet af andele til købsberettigede er slut, skal vindmølleopstilleren sende alle de købsberettigede en kontaktiliste med dem. Når disse andelshavere derefter har dannet et laug og valgt en repræsentation, er laugets fremover kontakt mellem disse andelshavere, opstilleren af møllerne og andre andelshavere.
- vi mener ikke at fordelingen af andele udover 50 per person skal prioritere personer i nærområdet, som allerede har fået 50 andele. Såfremt der er overskydende andele når alle i nærområdet har fået deres ønskede andele op til 50 pr. person, skal resterende andele fordeles i hele opstillingskommunen, i det omfang, der er interesse for det.
- vi mener at usolgte andele ved udbud efter køberetsordningen skal sælges til en uvildig instans, f.eks. Energifonden og at overskuddet herfra skal bruges til energibesparelser og vedvarende energi.
- vi foreslår at Energinet.dk skal deltage i information om køberet ved at offentliggøre mulighed for køberet samtidig med at opstilleren af møllernes offentliggørelse. Det skal offentliggøres på Energinet.dk's hjemmeside og via email til interesserede, efter tilmelding på Energinet.dk's hjemmeside.
- vi støtter de foreslåede forbedringer for lokale med køberet, ikke mindst den forlængede periode til at beslutte sig til at købe andele.

Vi udbygger og underbygger gerne ovenstående forslag. Kontakt politisk koordinator Gunnar Boye Olesen, 86227000

Klosterport 4 E, 1.sal  
DK - 8000 Aarhus C  
Tel. +45 86 76 04 44  
[www.ve.dk](http://www.ve.dk)

D 22 oktober 2012  
R Gunnar Boye Olesen  
E [olesen@ve.dk](mailto:olesen@ve.dk)  
Tek: +45 86760444  
Fax+4586227096



**Birgit Gilland**

**Emne:** VS: Bemærkning til høring om forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Revision af værditabs- og køberetsordningerne mv.)

**docId:** http://ensis/ensj09/DOK617800

**SJ:** -1

**UseTnef:** 0

-----

**Fra:** Jens Petri [<mailto:jens@windestate.com>]

**Sendt:** 11. oktober 2012 16:39

**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse

**Emne:** Bemærkning til høring om forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Revision af værditabs- og køberetsordningerne mv.)

## **Bemærkning til høring om forslag til ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Revision af værditabs- og køberetsordningerne mv.)**

Hermed fremsendes bemærkninger til ovennævnte høring fra Wind Estate A/S, der er Energiselskab og i den forbindelse udvikler af vindmølleprojekter på land i Danmark.

### **Meddelelse til ejere af naboejendomme:**

Jeg synes det er en dårlig løsning at det er vindmølleopstillere, som har til opgave at underrette ejere af beboelses ejendomme indenfor 6 gange totalhøjde. Såfremt der skal være en sådan ordning, bør den varetages af enten Energinet DK eller kommunen. Såfremt en eller flere ejere af beboelse ejendomme ikke har fået meddelelse, vil der være en risiko for at vindmølleopstillere vil blive beskyldt for bevidst at have undladt at give meddelelse til berørte ejere. Dette er bedre pligten til en sådan meddelelse ligger hos en uvildig instans.

### **Max på andele:**

Jeg synes en max grænse på køb af andele i forbindelse med en revidering af køberetsordningen er en rigtig god ide. En max grænse giver mulighed for at flere interesserede købere udenfor grænsen på 4.5 km får mulighed for at anskaffe andele. Ligeledes sikre en max grænse at fristelse til at flytte midlertidig adresse til en bolig indenfor 4.5 km i praksis elimineres.

**Grænsen på 50 andele bør dog være 200 andele for borgere som bor inden for 4.5 km fra vindmøller. 50 andele er simpelthen for lidt for de nærmeste borgere.**

### **Begrænsning af videre salg af vindmølle i køberetsordningen**

Jeg synes det er en dårlig at indføre forskellige "typer". Det er ikke hensigtsmæssigt at der i et frit marked findes "normale" møller og møller med omsætningsbegrænsninger. Dette er uhensigtsmæssigt set i forhold markedsgennemsigtighed og fri konkurrence. Rent faktisk vil det få den betydning at møllen som er udbudt i køberetsordningen med omsætningsbegrænsninger, vil have en lavere værdi en andre møller.

Set ud fra hvad jeg betragter som væsentligt, er ovenstående mine kommentarer.

Med venlig hilsen

**Jens Petri Petersen**

Mob. +45 22 11 27 95



ENERGISLSKAB MED PERSPEKTIV

Wind Estate A/S · Læsøvej 1 · DK-8940 Randers SV · Tlf. +45 87 61 11 44 · [www.windestate.com](http://www.windestate.com)

Before printing think about environment and costs !

---

**Fra:** Erik Abraham [<mailto:erik@abraham.it>]

**Sendt:** 10. oktober 2012 13:26

**Til:** Niels Mejlholm

**Cc:** Jens Petri

**Emne:** Re: Høringssvar VE-loven

Hej Niels;

Jeg har kun få kommentarer:

Tidspunktet for udbud: De vil gerne sikre andelskøberne, så de reelt kun har byggerisikoen, mens resten skal være på plads. Selvom jeg er enig i, at alle nødvendig tilladelser efter byggeloven er for bredt formuleret, så bør du nok acceptere, at udbud først kan finde sted efter udstedt byggetilladelse efter 4 ugers høringsperioden for procedurefejl eller efter færdigbehandling i NMKN.

Max. 50 andele: Det er nogle gange klogt at tilføje runde tal - eksempelvis "det dobbelt antal andel" indenfor 6 gange totalhøjde. Ellers ok.

Ellers super.

Med venlig hilsen

Erik Abraham  
Broagervej 7  
8600 Silkeborg  
Denmark  
+45 86 21 36 20 (privat)  
+45 26 77 66 44 (mobil)  
[erik@abraham.it](mailto:erik@abraham.it)

Den 10/10/2012 kl. 09.07 skrev Niels Mejlholm:

Hej Erik og Jens

Hermed mit udkast til høringssvar.

Giv mig gerne jeres bemærkninger.

Med venlig hilsen

Niels Mejlholm

<Høringssvar VE-loven.pdf>





## Birgit Gilland

---

**Fra:** Anne Christoffersen [ach@adm.aau.dk]  
**Sendt:** 22. oktober 2012 10:13  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Birgit Gilland  
**Emne:** Høring: Revision af værditabs- og køberetsordningerne m.v.

**docId:** <http://enslis/ensj09/DOK620755>  
**SJ:** -1

Kære Birgit

Der er ikke indkommet nogen kommentarer fra AAU, Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet.

Med Venlig Hilsen  
Anne Christoffersen  
HR-centeret  
Det Teknisk- og Naturvidenskabelige Fakultet og Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet  
Niels Jernes Vej 10  
9220 Aalborg Ø

Tlf. 9940 9680  
Email: [ach@adm.aau.dk](mailto:ach@adm.aau.dk)

