



Til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

VINDMØLLEINDUSTRIEN

Rosenørns Allé 9, 5
DK-1970 Frederiksberg C

Tel: +45 3373 0330

danish@windpower.org
www.windpower.org

Opfølgning på foretræde den 4. april: vilkår for forsøgsvindmøller i VE-loven

Dato: 17-04-2013

Kære udvalg,

Vindmølleindustrien ønsker at takke for foretrædet den 4. april og udvalgets forståelse for de fremsatte synspunkter.

Vi er glade for, at Klima-, energi og bygningsministeren i sit opfølgende svar udtrykker forståelse for en række af de bekymringer, som vi fremførte på foretrædet. Vi tager ministerens svar og synspunkter til efterretning, idet vi dog finder det overraskende, at det afvises at fremme vilkårene for såvel opstillere som naboer til forsøgsmøller gennem en én-gang-for-alle vurdering.

En løsning, som efter vores vurdering i langt overvejende grad medfører fordele for såvel naboer som opstillere.

Ministerens svar påpeger, at en én-gang-for-alle vurdering må forventes at indebære en større betaling end en konkret vurdering af den opstillede forsøgsmølle. Vindmølleindustrien er som udgangspunkt enige i denne vurdering og i, at en ændring, som foreslået af industrien, kan medføre større omkostninger til værditabserstatninger for opstillere.

For industrien vejer hensynet til at have fleksible og attraktive vilkår for opstilling af forsøgsmøller dog tungere end risikoen for at betale en indledningsvis 'for stor' værditabserstatning. Det er for industrien langt mere hensigtsmæssigt at have kendte forhold end det nuværende forslag, hvor såvel naboer som opstillere vil skulle gennem gentagne vurderinger fordelt på en længere årrække.





Østerild-modellen

Vi har såvel i hørings svar til lovforslaget i oktober 2012 som i tidligere henvendelse til udvalget henvist til Østerildloven, hvor det blev vedtaget, at der skulle foretages en én-gang-for-alle værditabsvurdering af værditab.

Argumentet for en én-gang-for-alle vurdering i Østerild-loven var tre hensyn: 1) Nabohensyn: mulighed for endelig afklaring for naboerne tidligt i processen, 2) Fleksibilitet i fht. afprøvning: fremme vilkårene for test og afprøvning af nye møller i Danmark under transparente vilkår, og 3) Undgå unødige administrative omkostninger: løbende vurderinger ville kræve store administrative omkostninger hos såvel opstiller som Energinet.dk samt hos tid og ressourcer hos naboer.¹

Implikationer af nuværende forslag

Vindmølleindustrien kan konstatere, at nuværende forslag ikke varetager disse hensyn. Implikationerne af det nærværende lovforslag er tværtom:

- 1) Fornyet vurdering hos Taksationsmyndigheden hver gang en vindmølle ombygges eller udskiftes. Dette betyder ufleksible vilkår for vindmølleafprøvning i Danmark – og løbende administrative omkostninger
- 2) Naboer skal løbende søge om værditabsstatninger. Naboer uden for 6 x totalhøjde skal for hver ansøgning betale gebyr på 4.000 kr.
- 3) Administrative omkostninger for hver ny ansøgningsrunde i form af:
 - a. Afholdelse af offentligt møde med deltagelse af opstiller og Energinet.dk
 - b. Annoncering af offentligt møde i lokalaviser
 - c. Orientering om værditabsordning via brev til alle naboer
 - d. Betaling af Energinet.dk's omkostninger ved fremskaffelse af adresseoplysninger
 - e. Udarbejdelse af nye visualiseringer, skyggekast- og støjberegninger
 - f. Sekretariatsbistand fra Energinet.dk til taksationsmyndigheden
 - g. Sagsomkostninger til taksationsmyndigheden og dennes sekretariat

For vindmølleindustrien medfører forslaget i sin nuværende form ufleksible og ikkeattraktive vilkår for afprøvning og test af ny teknologi. Det hindrer samtidig opstillere i at opnå afklaring af projektøkonomi på investeringstidspunktet, hvilket er et typisk krav fra investor.

¹ Vindmølleindustrien henviser til vedlagte bilag med uddrag af bemærkningerne til Østerildloven





For naboer medfører forslaget i sin nuværende form, at de gentagne gange skal forholde sig til spørgsmålet om værditab, udarbejde ansøgninger og indgå i dialog med Taksationsmyndigheden. For naboer uden for 6 x totalhøjde vil der hver gang skulle betales et gebyr på 4.000 kr.

Hvis det nuværende udkast til lovforslag også havde omfattet Østerild, ville der allerede på nuværende tidspunkt have været behov for 3-4 selvstændige vurderinger af værditab hos naboerne, idet der p.t. er opstillet 2 møller samt skift af rotor samt ny mølle på vej til opstilling. Samme udfordring vil være gældende for et projekt, hvor der f.eks. kan opstilles 3-5 forsøgsmøller.

Såfremt udvalget genovervejer formuleringen i lovforslaget, vil Vindmølleindustrien opfordre til, at der i lighed med Østerildloven foretages en værditabsvurdering ud fra de maksimale rammer for udnyttelse af det potentielle område, som vil være beskrevet i VVM'en for det pågældende projekt.

Vindmølleindustrien vil på denne baggrund opfordre udvalget til at overveje, hvorvidt lovforslaget i sin nuværende er hensigtsmæssig i forhold til opstilling af forsøgsmøller og i tilstrækkeligt omfang vil støtte op om de udlagte områder til test og demonstration, som blev offentliggjort af Miljøministeren i 2011.²

Vindmølleindustrien ønsker at takke for udvalgets lydhørhed og opfordre til overvejelse af de fremsatte oplysninger.

Med venlig hilsen

Jan Hylleberg
Direktør

² "Potentielle testpladser til prototypemøller frem mod 2020" (april 2011) og "Potentielle testpladser til serie 0-møller frem mod 2020" (november 2011)





Bilag

Dato: 17-04-2013

Uddrag af bemærkningerne til Østerildloven

I bemærkningerne beskrives de hensyn, som varetages af en én-gang-for-alle vurdering (understregningerne er VMI's):

"Anlægsprojektet indebærer opstilling af forsøgsmøller, som til forskel for kommercielle vindmøller, udskiftes. Udskiftningen vil ofte ske til større vindmøller efterhånden, som der er behov for at afprøve større møller. Det er ikke hensigten, at ejere af fast ejendom skal kunne gøre krav på betaling af værditab, hver gang en vindmølle udskiftes i testcenteret.

[...]

I stk. 4 foreslås det, at det såvel ved annonceringen og informationsmødet efter § 19 og ved taksationsmyndighedens afgørelse om værditabets størrelse lægges til grund, at der på testcentret opstilles 7 vindmøller med en totalhøjde på 250 m. Lovforslaget fastsætter rammerne for opstilling af 7 vindmøller med en højde på op til 250 m, jf. § 10. Det foreslås derfor, at denne forudsætning lægges til grund ved den driftsansvarliges udarbejdelse af orienteringsmateriale, herunder bl.a. visualiseringer. Denne forudsætning lægges ligeledes til grund ved afholdelse af det offentlige møde og ved taksationsmyndighedens vurdering af værditab. På denne måde er der taget højde for den maksimale udnyttelse af pladsen på testcenteret, og det maksimale værditab en ejer af en fast ejendom kan risikere at måtte lide. Ved forslaget er der samtidigt taget hensyn til, at der netop er tale om test af vindmøller. Det ligger i sagens natur, at der måske i en opstartsfasen vil være tale om færre og måske endda lavere møller, eller flere og mindre vindmøller end der vil være opstillet i en senere fase. Hermed er der indrettet en fleksibilitet i anvendelse indenfor testområdet.

[...]

Herved opgøres kravene om værditabsbetaling en gang for alle, selvom bestanden af opstillede forsøgsmøller løbende udskiftes.





Lovforslaget udelukker ikke, at der opstilles mindre vindmøller, som senere udskiftes med andre, herunder højere vindmøller, men ændringer i opstillingen giver ikke baggrund for at rejse nye krav om værditabsbetaling efter lovforslaget. En ejer af en ejendom er således ikke berettiget til yderligere eller højere erstatning, f.eks. som følge af, at opstilling af mindre eller anderledes udseende møller efter ejerens opfattelse giver større værditab end opstilling af 7 møller hver på 250 m. Ejeren må således acceptere, at den værditabsbetaling, som ydes, er den, som opstilling af 7 møller på 250 m vurderes at ville indebære. Til gengæld har ejeren den fordel, at hele værditabsbetalingen udbetales til ejeren ved opstilling af den første mølle på testcenteret, jf. stk. 2..

