



Til Klima-, Energi- og Bygningsudvalget

VINDMØLLEINDUSTRIEN

Rosenørns Allé 9, 5
DK-1970 Frederiksberg C

Tel: +45 3373 0330

danish@windpower.org
www.windpower.org

Bemærkninger fra Vindmølleindustrien vedr. revision af VE-loven, L 135

Dato: 13-03-2013

Kære udvalg,

Der er den 6. februar fremsat forslag om ændring af VE-loven. Lovforslaget indeholder en række ændringer, som har betydning for vindmølleopstillingen i Danmark.

Ændringer, der samlet set betyder yderligere administrative omkostninger og usikkerhed for opstillerne.

Vi har i vores høringsvar peget på en række forhold i lovforslaget, som er uhensigtsmæssige og leder til forskelsbehandling af vind i forhold til andre energi- og infrastrukturanlæg. Samtidig har vi opfordret til, at revisionen af loven benyttes til at afklare spørgsmål og lukke huller i loven.

Vi kan konstatere, at forslaget nu i al væsentlighed er fremsat i uændret form, og der dermed hverken er lyttet til spørgsmålet om rimelighed i forhold til ændringerne eller til opfordringerne om at lukke huller i loven, der skaber usikkerhed for opstillere.

Vindmølleindustrien har i vedlagte notat beskrevet hovedpunkterne i vores forslag til forbedringer af lovforslaget og skal samtidig anmode om foretræde for udvalget med henblik på en præsentation heraf.

Med venlig hilsen

Jan Hylleberg
Direktør





Revision af VE-loven, L 135

Dato: 13-03-2013

Vindmølleindustriens bemærkninger til lovforslaget som fremsat i Folketinget.

Værditab for kystnære vindmøller

Lovforslaget forslår, at de kystnære vindmøller skal omfattes af værditabsordningen. Der er her tale om en udvidelse af ordningen, der alene vil medføre yderligere bureaukrati og administration for både opstillere og myndigheder samtidig med, at der skabes urealistiske forestillinger om værditab og erstatninger hos beboere på land.

Beboere på land vil ikke opleve hverken skyggekast eller støjpåvirkning fra vindmøller. De vil samtidig bo langt uden for den afstand, der hidtil er tilkendt værditabsersatning indenfor. I dag er langt hovedparten af erstatninger tilkendt inden for 1 km fra vindmøllerne. At lade værditabsordningen gælde for kystnære møller placeret minimum 4 km fra kysten er dermed både at opstille urealistiske forventninger for beboere på land og spilde opstilleres og myndigheders ressourcer.

Det er fra statens side et ønske at tiltrække udenlandske investorer til det danske vindmøllemarked. Værditabsordningen er i forvejen en dansk særordning, der bliver set på med skepsis i udlandet. Udbredelsen af værditabsordningen til kystnære møller vil mindske eventuelle udenlandske investorers interesse for at gå ind i projekterne. Ikke alene fordi værditabsordningen repræsenterer en usikkerhedsfaktor, men også fordi værdi- og køberetsordningen samlet set afføder en række komplicerede administrative krav samt forudsætter kendskab til lokalsamfundet, som udenlandske investorer ikke har.

Vi vil derfor opfordre udvalget til på ny at overveje, om en værditabsordning for kystnære vindmøller reelt har en positiv effekt for den folkelige opbakning, eller om der reelt set er tale om det modsatte, samtidig med at det pålægger opstillere og myndigheder unødvendige fordyrende omkostninger.





Krav om breve fra opstillere

Vindmølleindustrien går ind for god information om projekter og planlægning til naboer i lokalområdet. Vi støtter derfor forslaget om at forlænge perioden, hvor man kan købe andele og ansøge om værditab. Det er vigtigt, at borgere lokalt har god tid til at overveje deres muligheder.

I forhold til kravet om breve fra projektopstillere til naboer, har vi derimod kritiseret forslaget og de uklare rammer omkring kravet. Det fremsatte lovforslag er justeret, således Energinet.dk nu skal fremskaffe adresserne mod administrative omkostninger for opstilleren. Dette er måske nok en forbedring af det oprindelige udkast, men også desværre kendetegnende for tilgangen i lovforslaget – at u hensigtsmæssigheder i loven løses ved at indføre nye administrative procedurer og omkostninger. Det er i sig selv beklageligt og støtter ikke op om en løbende billiggørelse af vindenergi.

Kravet om orientering pr. brev er problematisk såvel principielt som praktisk. Det er principielt problematisk, at der på endnu et område udelukkende stilles særlige krav til opstillere af vindmøller, som ikke stilles inden for andre planområder. I forbindelse med kommunens egne planopgaver annonceres almindeligvis alene i én lokalavis eller på kommunens hjemmeside. Skal en erhvervsvirksomhed som eksempelvis et landbrug gennemføre et byggeprojekt fx en gylletank eller staldbygning, hvor der kan være lugt- eller støjgener er der ikke tilsvarende krav om individuel orientering.

I praksis pålægger det opstillere en yderligere usikkerhed, og vi kan frygte, at det næppe skaber bedre dialog. Der henvises i bemærkningerne til Østerildloven, som stillede krav om orientering til borgerne pr. brev, hvilket blev håndteret af en offentlig myndighed. Erfaringen fra Østerildprojektet var dog også, at orientering pr. brev langt fra var uproblematisk. Orienteringen kan opfattes som mangelfuld og kan skabe dårlig kommunikation mellem borgere og opstillere, hvis brevene enten slet ikke modtages eller ikke modtages rettidigt. Hvordan sådanne problemstillinger, hvor borgere ikke mener at have modtaget rettidig information eller breve er gået tabt, skal håndteres, mangler lovforslaget at forholde sig til.

Vi vil, som anført i vores høringssvar, kraftigt opfordre udvalget til at overveje, hvorvidt en orientering pr. brev reelt er hensigtsmæssig. Såfremt kravet opretholdes, bør det overvejes, om det ikke er mere hensigtsmæssigt, at afsender af brevet er en myndighedsinstans som eksempelvis Energinet.dk eller kommunen.

Udvidelse af værditabsordningen til at omfatte lysmaster

Der står i dag tæt ved 20 bardunerede master over 200 meter i Danmark. Der er typisk tale om tv-master. Master, der alle er lysafmærkede efter samme krav, som gælder for de indtil videre fire lysmaster, som står opstillet nær vindmøller.

Lovforslaget lægger op til, at værditabsordningen fremadrettet skal medtage de master, der opstilles i nærheden af vindmøller i vurderingen, idet de antages at





kunne påføre naboer et værditab. Er du nabo til en af de øvrige eksisterende eller kommende tv-master over 200 meter i Danmark gælder der ikke en sådan ordning.

Vi har i vores høringssvar påpeget det uhørt ulogiske i, at værditabsordningen indføres for lysmaster, der stilles op i tilknytning til en vindmølle, mens master opstillet for andre formål går fri. Det strider mod enhver fornuft, at en borger skulle opleve et særligt værditab alene, fordi masten står placeret i nærheden af en vindmølle, og at disse master derfor skal have særlig lovgivningsmæssig status. Udover den urimelige særbehandling af naboer til forskellige master vil der opstå en helt urimelig behandling af mølleprojekter, der kræver lysmarkering, hvis sådanne møller opstilles i områder, hvor man i forvejen kan se – og evt. generes – af lys fra eksisterende tv-master.

Vi har forstået, at Energistyrelsen ønsker at ændre loven på området i overensstemmelse med den praksis, som taksationskommissionen har lagt for dagen. VMI stiller spørgsmålstejn ved om den anlagte praksis på de fire master er hensigtsmæssig og vil opfordre udvalget til at overveje rimeligheden i denne negative særbehandling af vindmølleprojekter.

Luk huller i loven

Vindmølleindustrien vil samtidig opfordre til, at revisionen benyttes til at lukke lovgivningsmæssige huller og uhensigtsmæssigheder:

- Forsøgsvindmøller bør vurderes under værditabsordningen én gang for alle (som i Østerildloven)

Der er fra politisk side et ønske om at fremme afprøvning af vindmøller i Danmark. Det blev derfor i Østerildaftalen besluttet at udpege en række områder til opstilling af forsøgsmøller frem mod 2020. Miljøministeriet identificerede i 2011 en række områder til forsøgsformål, hvor det skulle være muligt at opstille, afprøve og udskifte forsøgsmøller.

Vindmølleindustrien vil opfordre udvalget til at fremme gode rammer for opstilling af forsøgsmøller og i lighed med vilkårene i Østerildloven sikre, at der gennemføres én værditabsvurdering for forsøgsmølleprojekter. Gentagne værditabsvurderinger vil medføre økonomisk usikkerhed for opstillere, og det vil være rimeligt, at der som i Østerild for alle forsøgsmøller gennemføres én værditabsvurdering på baggrund af VVM'en.

Energistyrelsen har i høringsnotatet udtrykt enighed i, at der foretages en én-gang-for-alle vurdering, når der opstilles forsøgsvindmøller. Dette bør klart afspejles i lovtæksten, således der ikke er usikkerhed omkring dette, når man ønsker at opstille forsøgsvindmøller.

- Alle værditabsafgørelser skal påklages til domstolene inden for tre måneder. Har en nabo fået tilkendt værditab, har vedkommende ifølge loven en frist på tre måneder fra betalingstidspunktet til at indbringe søgsmål for domstolene. Der er i





Notat

dag et hul i loven, hvilket betyder, at tilkendes en nabo *ikke* værditab, kan vedkommende frit indbringe opstiller for domstolene uden tidsfrist.

Der bør gælde samme frist uanset tilkendt værditab, således at opstillere og andelshavere får afklaret projektøkonomien inden for en overskuelig tidshorisont.

Dette hul i lovgivningen er desværre ikke ændret i det fremsatte lovforslag, men vi vil opfordre udvalget til at sikre, at dette sker, således at flest mulige forbedringer af loven medtages i denne revision.

