



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2013
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0033
Dok.: 767175

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 (L 141), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. maj 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 43 (L 141) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der fjerner den hjemmel, der er i lovforslaget til at anvende indgreb i meddelelshemmeligheden i forbindelse med almindelig prostitution, herunder escort-prostitution.”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes bistand til et ændringsforslag, der fjerner hjemlen til at anvende indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om rufferi, dvs. sager om at drive virksomhed med, at en anden mod betaling eller løfte om betaling har seksuelt forhold til en kunde, jf. forslaget til straffelovens § 233, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 23). Dette vil også omfatte rufferi i forbindelse med escortprostitution.

Et sådant ændringsforslag vil kunne udformes således:

”Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 2

1) *Nr. 9* affattes således:

”9. I § 781, stk. 1, nr. 3, og § 783, stk. 2, 1. pkt., udgår ”228,”.”
[Afskaffelse af mulighed for indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om rufferi]

2) *Nr. 10* udgår.
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

B e m æ r k n i n g e r

Lovforslagets § 2, nr. 9, indebærer, at der – når betingelserne i øvrigt er opfyldt – vil være mulighed for indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om overtrædelse af den foreslåede moderniserede rufferibestemmelse i straffelovens § 233, stk. 1, på samme måde, som der i dag er mulighed for det i sager om overtrædelse af den gældende bestemmelse i straffelovens § 228 om rufferi.

Med ændringsforslagene foreslås det i stedet af afskaffe muligheden for indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om rufferi.

Der vil fortsat være mulighed for – når betingelserne i øvrigt er opfyldt – at anvende indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om menneskehandel, jf. straffelovens § 262 a, som har en strafferamme på fængsel indtil 10 år, sådan at det almindelige krav om et straf-

maksimum på mindst fængsel i 6 år er opfyldt, jf. retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 3.

Der vil endvidere være mulighed for – når betingelserne i øvrigt er opfyldt – at anvende indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om medvirken til, at en person under 18 år mod betaling eller løfte om betaling har seksuelt forhold til en kunde, jf. forslaget til straffelovens § 224, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 21), hvor der foreslås et strafmaksimum på fængsel i 6 år.”

Justitsministeriet kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Med lovforslaget foreslås en modernisering af rufferibestemmelsen, som i dag findes i straffelovens § 228, så bestemmelsen kommer til at omfatte at drive virksomhed med andres prostitution, uanset hvordan prostitutionsvirksomheden nærmere er organiseret. Den nye rufferibestemmelse foreslås placeret som straffelovens § 233, stk. 1.

Som følge af ændringen af rufferibestemmelsens paragrafnummer foreslås der med lovforslaget også en ændring af retsplejelovens regler om indgreb i meddelelshemmeligheden, jf. lovforslagets § 2, nr. 9 og 10. Forslaget går ud på at ændre henvisningerne i retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 3, og § 783, stk. 2, 1. pkt., til straffelovens § 228 til henvisninger til straffelovens § 233, stk. 1. Dette forslag indebærer, at der fremover – når betingelserne i øvrigt er opfyldt – vil være mulighed for indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om overtrædelse af den foreslåede moderniserede rufferibestemmelse i straffelovens § 233, stk. 1, på samme måde, som der i dag er mulighed for det i sager om overtrædelse af den gældende bestemmelse i straffelovens § 228 om rufferi.

Som det fremgår af besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 40 vedrørende lovforslaget, er det Rigspolitiets opfattelse, at politiet har behov for de nuværende tilgængelige efterforskningsmuligheder, herunder aflytning, for at løfte bevisbyrden i sager om rufferi. En afskaffelse af muligheden for indgreb i meddelelshemmeligheden i sager om rufferi vil derfor kunne forringe mulighederne for at retsforfølge personer, der begår rufferi.

Justitsministeriet kan på denne baggrund ikke støtte en afskaffelse af muligheden for at anvende indgreb i meddelelshemmeligheden i rufferisager.