



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. marts 2013
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0033
Dok.: 707101

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 (L 141), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. februar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 (L 141) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der ophæver forældelsesfristen.”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til et ændringsforslag, der ophæver forældelsesfristen for strafansvaret for nærmere angivne forbrydelser. For at kunne yde teknisk bistand til et sådant ændringsforslag er det nødvendigt at vide, hvilke forbrydelser ændringsforslaget skal omfatte. Et ændringsforslag om at ophæve forældelsesfristen for *alle* de forbrydelser, der er omfattet af lovforslaget – dvs. alle forbrydelser i straffelovens kapitel 24 om seksualforbrydelser samt incest, jf. straffelovens § 210 – vil kunne udformes således:

”Til § 1

1. Nr. 3 affattes således:

”3. § 93, stk. 3, ophæves.

Stk. 4 bliver herefter stk. 3.”

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

2. Efter nr. 3 indsættes som nye numre:

”01. I § 93, stk. 4, der bliver stk. 3, ændres ”stk. 1-3” til: ”stk. 1 og 2”.

02. Efter § 93 b indsættes:

”§ 93 c. Når en lovovertrædelse er omfattet af § 210 eller kapitel 24, indtræder forældelse ikke.””

[Ophævelse af forældelsesfristen for strafansvaret for seksualforbrydelser og incest]

3. Nr. 4 affattes således:

”4. § 94, stk. 4, affattes således:

”Stk. 4. For overtrædelse af § 245 a, § 246, jf. § 245 a, og § 262 a, stk. 2, over for en person under 18 år regnes forældelsesfristen dog tidligst fra den dag, den forurettede fylder 21 år. Hvis gerningsmanden med vold, ulovlig tvang efter § 260 eller på anden måde ved en strafbar handling har tvunget forurettede til at undlade at anmelde lovovertrædelsen til politiet, regnes forældelsesfristen dog tidligst fra det tidspunkt, hvor tvangen er ophørt.””

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 5

4. I *stk. 2* ændres ”nr. 4” til: ”nr. 02 og 4”.
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]”

Justitsministeriet kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Det er et almindeligt princip, at strafansvaret for en forbrydelse forældes efter en vis tid. Dette gælder både i Danmark og i andre lande, herunder de andre nordiske lande. Det er som udgangspunkt kun forbrydelser med fængsel indtil på livstid i strafferammen (f.eks. forsætligt drab, terrorisme og mordbrand), som ikke forældes.

Spørgsmålet om forældelse af strafansvaret for seksuelt misbrug af børn indgår i lovforslaget, og der foreslås med lovforslaget ændringer af de gældende regler herom. Det foreslås bl.a., at forældelsesfristen i sådanne sager først skal begynde at løbe den dag, hvor forurettede fylder 21 år (mod 18 år i dag). Der kan herom henvises til pkt. 5.2.9, 5.2.10 og 5.2.12 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Efter Justitsministeriets opfattelse er lovforslaget udtryk for den rigtige balance mellem de forskellige hensyn, der gør sig gældende, og som nærmere er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget. Justitsministeriet kan derfor ikke støtte, at strafansvaret for seksuelt misbrug af børn, endsige for alle seksualforbrydelser, gøres uforældeligt.