



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 13. marts 2013
Sagsnr.: 19344
Dok.nr.: 502444

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 21. februar 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 16 vedrørende L 148 – Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvoten og indberetning af plantedække m.v.), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lene Espersen (KF), Erling Bonnesen (V), René Christensen (DF) og Mette Bock (LA).

Spørgsmål 16:

”Er ministeren enig i, at reglen om forhøjelse af kvælstofkvoten i forbindelse med ekstremt vejrlig er indført, for ikke at havne i en situation, hvor ekstremt nedbør i forsommeren kan medføre et økonomisk meget stort tab, specielt for landmænd på sandjord, og at EU kommissionens indblanding alene skyldes de i forvejen meget restriktive og detaljerede regler på området? Og i givet fald hvad vil ministeren gøre ved det?”

Svar:

Jeg er ikke uenig i, at bemyndigelsen i loven oprindeligt blev indført af hensyn til landbrugserhvervet. Samtidig vil jeg dog bemærke, at jeg ikke er enig i præmissen om, at Kommissionen skulle se ekstra nidkært på de danske regler på grund af disses detaljeringsgrad.

Under 1. behandlingen af L 148 kunne jeg konstatere, at der var bred enighed om, at loven skal overholdes. Dette gælder efter min mening også overholdelse af de EU-direktiver, som vi har forpligtet os til at overholde.

Som det fremgår af lovforslaget, så fjernes bemyndigelsen dels på grund af Kommissionens henvendelse, og dels fordi jeg ikke mener, at miljøet skal betale fordi det regner meget. Sådan sikrer vi ikke vandmiljøet.

Jordbrugsvirksomheden vil fremadrettet skulle imødegå eventuelt ekstremt vejrlig, og dermed sikre en effektiv udnyttelse af jordbrugsvirksomhedens kvælstofkvote, ved f.eks. at gødske ad flere omgange.

Mette Gjerskov

/Lars Ole Hansen