



NOTAT

5. oktober 2012

Høringsnotat vedr. lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om obligatorisk digital kommunikation m.v. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel m.v.)

1. Indledning

Med lovforslaget foreslås der i medfør af digitaliseringsstrategien, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder, borgere og det offentlige skal foregå digitalt på Erhvervs- og Vækstministeriets område. Med lovforslaget foreslås der således, at der skabes hjemmel til, at der kan udstedes bekendtgørelser, således at virksomheder m.v. i takt med, at de tekniske løsninger kommer på plads, kan og skal kommunikere digitalt herunder foretage deres ansøgninger, anmeldelser, indberetninger m.v. digitalt.

Tilsvarende foretages der ændringer i lov om Danmarks Statistik, som nu hører under Økonomi- og Indenrigsministeriets område.

Med lovforslaget præciseres opdelingen af ressortansvaret i lov nr. 169 af 3. marts 2011 om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (teleloven) som følge af den nye ressortfordeling mellem Erhvervs- og Vækstministeriet (EVM) og Forsvarsministeriet (FVM).

Forslaget er sendt i høring den 29. juni 2012 med høringsfrist den 10. august 2012.

Lovforslaget har været sendt i høring hos 488 myndigheder og organisationer. Der er i alt modtaget svar fra 61 høringsparter, hvoraf de 37 har været med bemærkninger.

De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i lovdkastet gennemgås og kommenteres nedenfor.

Høringssvarene har endvidere givet anledning til nogle redaktionelle ændringer og præciseringer i lovtæksten og bemærkningerne. Disse ændringer vedrører ikke substansen i lovforslaget og omtales derfor ikke nærmere i høringsnotatet.

2. Generelle bemærkninger

Høringen tegner overordnet et billede af en positiv modtagelse af indførsel af obligatorisk digital kommunikation på erhvervsområdet under Erhvervs- og Vækstministeriet. Der er desuden mange forslag og bemærk-

ninger til, hvordan overgangen og den generelle anvendelse af digital kommunikation mellem det offentlige og erhvervslivet kan forbedres.

De Samvirkende Købmænd, Dansk Transport og Logistik, Liberale Erhvervs Råd, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, Forsikring & Pension, CO-industri, HORESTA, Dansk Byggeri, Håndværksrådet ATP, Danmarks Rederiforening er således generelt positive over for overgangen til øget digitalisering.

De Samvirkende Købmænd og Ældresagen nævner behovet for information, stabile og brugervenlige indberetningsløsninger samt support i forbindelse med udmøntningen af de enkelte regler og hermed med den faktiske overgang til digital kommunikation. HORESTA og Håndværksrådet bemærker, at informationsindsatsen er vigtig i forbindelse med overgang til obligatorisk digital kommunikation.

Liberale Erhvervs Råd, Forsikring & Pension, Dansk Byggeri, Håndværksrådet, Finansrådet, Landbrug og Fødevarer bemærker, at der bør tages hensyn til erhvervslivet ved at sikre en vis tidsmæssig periode ved overgangen til obligatorisk digital kommunikation. Forsikring & Pension foreslår konkret 3 måneders høring af udkast til bekendtgørelser mens Finansrådet foreslår en så kort overgangsfase som mulig.

Finansrådet og Landbrug og Fødevarer finder modellen med overordnede bemyndigelseslove og efterfølgende konkrete regler for overordnet og ukonkret, idet det giver usikkerhed for borgere og virksomheder om kommende regler.

Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark bemærker, at de nærmere regler og ikke mindst overgangsordninger burde være yderligere belyst herunder navnlig udformningen af de tekniske systemer samt support.

Kommentar

For at lette virksomhedernes overgang til obligatorisk digitalisering vil virksomhederne få målrettet information og adgang til support i forbindelse med overgangen til digital kommunikation. Ved aktstykke nr. 121 af 29. april 2010 er der endvidere afsat 5 mio. kr. til at lette overgangen til obligatorisk digitalisering for de mindre it-parate virksomheder m.v. Det er på den baggrund planlagt, at virksomhederne blandt andet vil blive tilbudt en udvidet telefonsupport og personlig hjælp på bibliotekerne med anvendelse af de digitale løsninger.

Desuden kan der efter lovforslaget fastsættes overgangsordninger, der kan smidiggøre overgangen til obligatorisk digital kommunikation for de mindre it-parate virksomheder og personer med erhvervsaktiviteter m.v.

I forhold til længden af overgangsordningerne er det vigtigt at sikre balance mellem på den ene side, at give tid til at erhvervsvirksomhederne får gode muligheder for at omstille sig til digitale sagsge, mens sam-

tidig at begrænse at myndigheder og virksomheder skal operere med dobbelte sagsgange, dvs. både analoge og digitale kanaler. Den konkrete længde og andre vilkår fastsættes på de enkelte områder, idet lovforslaget som ovenfor nævnt sætter de overordnede rammer, som senere udfyldes ved bekendtgørelse.

I forhold til bemærkningerne om behovet for stabile løsninger er oppetider noget, der fastlægges i Service Level Agreements for de konkrete løsninger og i forhold til konkrete leverandører. For fx Virk.dk var oppetiden for 2011 på 99,5 pct. Oppetiden og stabile løsninger bliver prioriteret højt i forhold til de offentlige løsninger.

Endelig er modellen med overordnede bemyndigelsesbestemmelser og efterfølgende konkrete bekendtgørelser valgt, idet de regler, der skal fastlægge digital kommunikation med myndighederne i praksis, både kan variere på de forskellige områder under Erhvervs- og Vækstministeriet og yderligere kan ændre sig hurtigt i forhold til den tekniske udvikling, hvorfor sådanne regler, ikke kan fastlægges ved nærværende lovforslag. I forhold til at reducere retsusikkerheden vil udformningen af de kommende bekendtgørelser følge normal praksis med inddragelse af relevante organisationer i forbindelse med en høring, samt i øvrigt ligge inden for rammerne af dette lovforslag.

3. Bemærkninger til konkrete emner

3.1. Administrative byrder

Forsikring & Pension, Landbrug og Fødevarer, Danske Advokater udtrykker generelt, at digitaliseringen også skal tage udgangspunkt i virksomhedernes behov og foreslår, at de kommende udkast til bekendtgørelser indebærer en vurdering af de administrative konsekvenser.

Kommentar

I det omfang de administrative konsekvenser ikke kan vurderes før de endelige bekendtgørelser foreligger, vil der blive foretaget en vurdering af de bekendtgørelser, der udstedes i medfør af lovforslaget.

3.2. Forholdet til Digital Post

Ældresagen bemærker, at det kan være et problem, at der både henvises til at der anvendes flere former for digital kommunikation herunder digital post, e-mail, web-løsninger etc., og videre, hvad forholdet er i forhold til at være fritaget efter lov om digital post men ikke i medfør af reglerne på erhvervsområdet.

Kommentar

Det er hensigten med lovforslaget, at sikre mulighed for en fleksibel anvendelse af relevante digitale kanaler, herunder almindelig e-mail, Digital Post, webbaserede indsendelsesformularer m.v. Årsagen hertil er, at anvendelsen af Digital Post ikke i alle tilfælde er den mest effektive løs-

ning i forhold til den type kommunikation, der foretages på et givent område. En evt. fritagelse i forhold til lovgivningen om Digital Post betyder således ikke nogen generel fritagelse i forhold til digital kommunikation i medfør af lovforslaget. I forhold til undtagelser fra digital kommunikation vil dette blive specificeret i de konkrete bekendtgørelser og er behandlet nedenfor.

3.3. Tilgængelighed

Danske Handicaporganisationer bemærker, at det er vigtigt, at der bør stiles krav om, at alle ændringer i medfør af dette lovforslag skal stille krav om tilgængelighed for personer med handicap. DH anbefaler således Erhvervs- og Vækstministeriet at inddrage Kompetencer for it (KIA) i forbindelse med lovforslaget.

Kommentar

Erhvervs- og Vækstministeriet anerkender fuldt ud behovet for tilgængelige løsninger og arbejder således allerede i praksis for, at alle digitale løsninger i vidt omfang er tilgængelige. Samtidig kan det dog være relevant også i forbindelse med lovforslaget at indarbejde et krav om tilgængelige løsninger i lovens bemærkninger. EVM har kontaktet Kompetencecenter for it og er nået frem til en formulering af et krav om tilgængelige løsninger i bemærkningerne til lovforslaget.

3.4. Yderligere digitalisering og konkrete forslag

Forsikring & Pension foreslår, at der foretages yderligere digitalisering på Erhvervs- og Vækstministeriets område, herunder mellem erhvervslivet og deres kunder. DANVA bemærker, at det er vigtigt, at der sker en samordning med samfundets øvrige digitaliseringsinitiativer, herunder understøttelse af åbne standarder. Håndværksrådet og Finansrådet foreslår, at der sker en ensretning af de offentlige løsninger, således at disse gøres mere genkendelige. Håndværksrådet fremkommer med flere konkrete forslag til indretning af de digitale systemer, herunder kommunikation om oppe- og nedetider af systemer. Landbrug og Fødevarer bemærker, at man fortsat skal sikre fortrolighed med følsomme data. Dansk Transport og Logistik bemærker, at danske vognmandsvirksomheder skal registreres i 13 forskellige registre og opfordrer på den baggrund til, at der tages mere udgangspunkt i erhvervets vilkår end myndigheders sektorspecifikke administration. DAB bemærker, at de har et behov for at kunne identificere særlige afdelinger inden for en juridisk enhed, konkret lokale boligafdelinger uden selvstændigt juridisk ansvar.

Kommentar

Lovforslaget er et led i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi for 2011-2015. Lovforslaget har til formål at skabe rammerne for, at obligatorisk digital kommunikation kan indføres mellem det offentlige og erhvervslivet på Erhvervs- og Vækstministeriets område. I den forbindelse noterer EVM sig de mange konkrete forslag til, hvordan den digitale kommunikation kan indrettes, men det skal samtidig nævnes, at det ligger

uden for nærværende lovforslags formål at samle op på disse mange ønsker til indretningen af digital kommunikation. EVM vil dog medtage de mange kommentarer i forhold til udfærdigelsen af de bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af lovforslaget, hvor det er relevant og generelt i arbejdet med implementeringen af den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi. Mange af forslagene er således tværgående og handler om en ensretning af det offentliges indretning af digital kommunikation.

3.5. Hvornår anses en digital meddelelse for at være kommet frem

ATP har anført at det bør præciseres, hvornår en meddelelse er kommet frem, dvs. er tilgængelig for modtageren. ATP finder, at retsvirkningerne af fejl eller nedbrud i myndighedernes systemer klart bør fremgå.

Kommentar

I afsnit 5.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der et længere afsnit om, hvornår en meddelelse anses for at være kommet frem. Der henvises desuden til lov om Offentlig Digital Post og bemærkningerne hertil. Det forekommer mest hensigtsmæssigt, at al lovgivning om digital kommunikation anvender de samme begreber, når det er muligt. EVM ønsker derfor så vidt muligt at holde sig til de allerede vedtagne regler om, hvornår en meddelelse er kommet frem og henviser hertil og til bemærkningerne til disse bestemmelser, herunder også retsplejelovens § 148 a.

3.6. Fremkomsttidspunkt for meddelelser fra myndigheder

Dansk Energi har i høringssvaret anført, at meddelelser fra en myndighed bør være kommet frem inden for kontortid for at kunne antages at være kommet frem den pågældende dag, da de private virksomheders retsstilling ellers forringes unødigt.

Kommentar

Det vurderes ikke hensigtsmæssigt at indføre forskellige fremkomsttidspunkter afhængigt af, om der er tale om en meddelelse til eller fra en myndighed. Desuden kan man forestille sig tilfælde, hvor det vil være til virksomhedens fordel, at den kan modtage beskeder efter kontortidens ophør, der anses for at være kommet frem på den pågældende dag, fx i de situationer, hvor virksomheden gerne vil modtage en meddelelse så tidligt som muligt i forhold til fx hurtig sagsbehandling. Og endelig vil virksomhederne samtidig få den fordel, at de selv kan sende meddelelser efter kontortidens ophør, der vil blive anset for at være kommet frem den pågældende dag.

3.7. Modtagelseskvitteringer

ATP, Håndværksrådet og Dansk Energi anfører, at de finder, at der bør indføres et system med modtagelseskvitteringer, således at den virksomhed eller borger, der kommunikerer med en myndighed, får en automatisk

besked, når myndigheden har modtaget en henvendelse. Dette vil navnlig være relevant i forhold til tidsfrister, store datamængder mv.

Dansk Energi finder desuden, at der bør sendes en automatisk besked, når myndigheden åbner en henvendelse fra en borger eller en virksomhed.

InvesteringsForeningsRådet har anført, at der er forskel på fremgangsmåden ved indsendelse af materiale til forskellige myndigheder. Konkret nævnes Erhvervsstyrelsen og Finanstilsynet. Det anføres, at der ved indsendelser til Finanstilsynet let kan opstå usikkerhed om, hvorvidt ansøgning/anmeldelse er modtaget, da der kan være tekniske udfordringer med fremsendelse af mail, og der ikke modtages kvitteringsmail eller anden form for kvittering.

Kommentar

Indledningsvist bemærkes det, at der ved afsendelse af almindelig post ikke anvendes modtagelseskvitteringer. Der er derfor ikke tale om en forringet retsstilling i forhold til gældende ret. Derudover anvender nogle myndigheder allerede i dag modtagelseskvitteringer på nogle områder. Andre myndigheder ville skulle oprette nye systemer for sådanne automatisk modtagelseskvitteringer, og på nogle områder vil det ikke være relevant.

Man vil i den forbindelse også skulle tage stilling til når myndigheder sender digitale meddelelser til private virksomheder og borgere ligeledes ville skulle have automatiske modtagelseskvitteringer således, at myndigheden efterfølgende har dokumentation for, at myndighedens meddelelser er modtaget.

Endelig vil sådanne systemer også kunne fejle, og man vil ikke altid og fuldstændigt kunne henholde sig til dem.

Finanstilsynet kan desuden oplyse, at det på grund af, at tilsynet ofte modtager meget store mængder data, netop er muligt at sende større mængder af data til tilsynet, end hvad der er gængs. Det vil således ikke være begrænsninger heri, der medfører udfordringer med at sende materiale til tilsynet.

Indsendes materiale til Finanstilsynet via Finanstilsynets indberetnings-systemer, vil der blive fremsendt en digital kvittering, mens dette ikke altid vil være tilfældet, hvor materialet sendes via Finanstilsynets hjemmeside eller til en konkret mailadresse.

3.8. Undtagelser til digitalisering

ATP har anført, at der i den bekendtgørelse, der skal udmønte bemyndigelsen i lov om ændring af aktie- og anpartsselskabsloven, bør være mulighed for at fravige kravet om digital kommunikation i forbindelse med nedbrud i it-systemer og ved fremsendelse af store filer. Håndværksrådet,

Landbrug og Fødevarer og Ældresagen bemærker, at der skal kunne ske individuel dispensation på enkelte områder fra kravet om obligatorisk digitalisering.

Kommentar

Det fremgår af bemærkningerne til enkelte bemyndigelsesbestemmelser, hvad der bl.a. kan tænkes undtaget fra kravet om obligatorisk digitalisering på de enkelte områder. Dokumenter, der ikke egner sig til at blive sendt digitalt, fx store kort og lignende, kan således undtages ved bekendtgørelse.

Det fremgår desuden af bemærkningerne, at der i bekendtgørelsen kan fastsættes regler om fritagelse for pligten til digital kommunikation. Relevante organisationer vil blive hørt i forbindelse med udstedelse af de konkrete regler, herunder undtagelser for kravene til digitalisering.

Desuden skal der henvises til ovenstående kommentar om, at Finanstilsynets systemer er indrettet, så de netop kan modtage større mængder af data, end hvad der er gængs.

3.9. Ansvar ved systemfejl

Dansk Energi har anført, at de finder det betænkeligt, at ansvaret for at systemerne fungerer, påhviler virksomheden ”på et objektivt grundlag”, men at det ikke er urimeligt at antage, at manglende modtagelse som udgangspunkt skyldes virksomhedens forhold, således at det er virksomheden, der skal sandsynliggøre, at den ikke har handlet culpøst eller udvist egen skyld.

Kommentar

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 5.3, at det ved problemer med myndighedens it-systemer eller andre lignende problemer gælder, at meddelelsen må anses for at være kommet frem på det tidspunkt, hvor den blev afsendt, hvis der kan skaffes pålidelige oplysninger om afsendelsestidspunktet. Det fremgår videre af bemærkningerne, at det ikke vil komme afsenderen til skade, at en indberetning eller lignende, der skal afsendes inden en fastsat frist, modtages efter fristens udløb, hvis dette skyldes systemnedbrud hos myndigheden.

3.10. Myndighedens passivitet i forhold til meddelelser, der ikke er afleveret korrekt

Dansk Energi har anført, at det ikke er rimeligt, at myndigheden uden videre skal kunne forholde sig passivt til en besked om at en meddelelse ikke er afleveret korrekt.

Kommentar

Myndighederne skal overholde kravene til god forvaltningsskik og vil derfor næppe heller kunne forholde sig passivt til en besked om, at en meddelelse ikke er afleveret korrekt.

3.11. Myndighedernes notatpligt

Dansk Energi har anført, at det med fordel kan overvejes, om notatpligten efter offentlighedsloven skal gælde i forhold til fejlmeldinger vedrørende modtagelsen, således at det fremgår på skrift, hvilke tiltag myndigheden har taget i den forbindelse.

Kommentar

Myndighederne har efter offentlighedsloven notatpligt i sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed. Offentlighedsloven hører under Justitsministeriets ressortområde. Det fremgår ikke klart af Dansk Energis bemærkning, hvilke fordele der vil være ved at udvide notatpligten til at omfatte samtlige fejlmeldinger, og det synes desuden ikke at være proportionalt i forhold til antallet af tilfælde, hvor det vil kunne få en betydning. Endelig må det antages, at myndighederne i henhold til god forvaltningsskik vil følge op på eventuelle fejlmeldinger, jf. også afsnit 3.12 ovenfor.

3.12. Underskriftskrav

ATP anfører, at man i videst muligt omfang ønsker at blive inddraget i udarbejdelsen af bestemmelser om muligheden for at fravige underskriftskrav i lovgivningen og i øvrigt i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen, der skal udmønte bestemmelserne i loven.

Forsikring og Pension finder, at alle specifikke regelhindringer for brug af digital kommunikation mellem selskaber og deres kunder bør fjernes på Erhvervs- og Vækstministeriets område. Der henvises som eksempel til markedsføringslovens § 6 og lov om finansiel virksomhed § 123.

InvesteringsForeningsRådet bemærker, at det i forbindelse med omtalen af hvorvidt krav om underskrift kan fraviges, bedes præciseret, om der her f.eks. tænkes på vedtægter og lignende, således at f.eks. bestyrelsesmedlemmer kan underskrive med digital underskrift.

Danmarks Rederiforening anfører, at afsendere af dokumenter til Erhvervsstyrelsen, som ønsker at underskrive på anden måde end med en personlig underskrift, også bør kunne benytte andre muligheder end digital signatur, ligesom det er tilfældet for Erhvervsstyrelsen.

Endvidere anfører Danmarks Rederiforening, at foreningen ikke er enig i, at afgørelser m.v., som Erhvervsstyrelsen udsteder uden underskrift, kan sidestilles med afgørelser m.v. med personlig underskrift.

Kommentar

I relation til ATP's kommentar vil ATP og relevante brancheorganisationer og virksomheder blive inddraget i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelserne, som skal udstedes i medfør af bestemmelserne om digital kommunikation.

I relation til Forsikring og Pensions kommentar vil der i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelserne, der skal udstedes i medfør af lovbestemmelserne om digital kommunikation blive taget stilling til, hvorvidt det er muligt at fravige eksisterende krav om fysiske underskrifter m.v., eller om der er behov for fortsat at opretholde disse krav.

I relation til IFR's kommentar vil bestemmelsen om mulighed for undtagelse af krav om underskrift blive udmøntet nærmere i bekendtgørelsen. Der vil i den forbindelse blive taget stilling til de forskellige underskriftskrav i lovgivningen, og hvorvidt det vil være muligt at fravige disse, eller om der er særlige forhold, der gør, at kravet bør opretholdes.

I relation til Danmarks Rederiforenings kommentarer bemærkes, at der vil blive udstedt nærmere regler om, hvordan dokumenter, som indsendes af fx en virksomhed til en myndighed, kan underskrives på anden måde end med personlig underskrift. Også andre muligheder end digital signatur vil kunne komme på tale. Der vil således ikke blive stillet strengere krav end nødvendigt af hensyn til at sikre en entydig identifikation af afsenderen.

Med hensyn til afgørelser, som udstedes af Erhvervsstyrelsen uden underskrift, bemærkes, at der udelukkende er tale om maskinelle afgørelser. Det vil sige afgørelser, der udelukkende er truffet på grundlag af elektronisk databehandling. Med henblik på at sikre en effektiv administration bliver der ikke anvendt sagsbehandlingsressourcer til den type afgørelser. Som eksempel herpå kan nævnes et påkravs-brev til en virksomhed om indsendelse af årsrapport. Når styrelsens it-system har registreret, at indsendelsesfristen er overskredet, danner it-systemet automatisk et påkravs-brev om indsendelse af årsrapporten, uden at en sagsbehandler involveres heri. Derfor er sådanne breve alene underskrevet med Erhvervsstyrelsen som afsender. Dette sker allerede i dag efter de gældende regler.

3.13. Forhold til persondataloven

Finansrådet anfører i denne forbindelse, at det er vigtigt at understrege, at løsninger om obligatorisk digital kommunikation skal tage hensyn til anden lovgivnings krav i forhold til fortrolige oplysninger. Hvis det for eksempel ønskes, at man i bekendtgørelserne kan fravige Datatilsynets fortolkning af lov om behandling af personoplysninger, så bør det fremgå udtrykkeligt af loven. Herudover forudsættes det, at der ved udarbejdelsen af bekendtgørelserne tages behørigt hensyn til for eksempel tavshedspligten i lov om finansiel virksomhed. Ligeledes er det Finansrådets opfattelse, at anvendelse af e-mail i forbindelse med behandling af en kon-

kret sag eller henvendelse til f.eks. Finanstilsynet ikke er hjemlet under persondataloven.

Datatilsynet bemærker, at formuleringerne i afsnit 3.1 i de almindelige bemærkninger kan give anledning til tvivl om, hvorvidt persondataloven fuldt ud skal finde anvendelse også i forhold til digital kommunikation, der omfattes af lovforslaget. Herudover påpeger Datatilsynet, at man med fordel kunne samle spørgsmål vedr. persondataloven under et og samme afsnit.

Kommentar

Lovforslaget lægger ikke op til at fravige anvendelsen af persondataloven. Dette præciseres i bemærkninger til loven.

Anvendelsen af digital kommunikation vil således heller ikke ændre på forholdet til bestemmelser om tavshedspligt og fortrolige oplysninger, idet det er en forudsætning for lovforslaget, at fremsendelse af materiale til og fra myndigheden vil ske under sikre forhold.

I forhold til at reglerne om persondataloven også omtales under afsnit 5.5.1, så er temaet for dette afsnit underskriftskrav og maskinelle afgørelser, hvor også persondataloven er relevant. Dette afsnit kan således ikke flyttes, men der kan indsættes en henvisning hertil, så spørgsmål om persondataloven let kan identificeres.

3.14. Forhold til andre love

Datatilsynet nævner, at det af afsnit 3.2 ikke fremgår om forslaget påvirker andre forvaltningsretlige principper fx borgernes muligheder for at henvende sig til myndigheder om uden at opfylde særlige formkrav.

Datatilsynet nævner videre, at bemærkningernes afsnit 3.2 er uklar vedr. kravet om, at myndigheder *skal* anvende en offentlig digital signatur svarende til OCES-standard.

Kommentar

Lovforslaget indfører ikke obligatorisk digital kommunikation på andre områder, end hvad der dækkes af lovforslaget. Således påvirkes kommunikation i medfør af forvaltningsloven eller offentlighedsloven ikke. Dette præciseres i afsnit 3.2.

For så vidt henvisning til OCES-standard præciseres det, at denne skal anvendes, når det er relevant, dvs. påkrævet af lovgivningen.

3.15. Præcisering af modtagerkreds

Finansrådet bemærker, at der generelt set i lovforslaget er udfordringer i forhold til at fastslå, hvem der er modtager af digital kommunikation. I størstedelen af lovene omfattet af lovforslaget, eksempelvis §§ 1, 5, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 48, 52 og 67, er myndigheden adressat for meddelel-

ser, der sendes til myndigheden, og for meddelelser, som myndigheden sender, er den pågældende virksomhed adressat for meddelelsen. Finanrådet anfører videre, at det er nødvendigt, at det af bekendtgørelserne fremgår, at meddelelser skal sendes mere specifikt end blot til "virksomheden."

ATP bemærker, at det bør fremgå af lovforslaget, at de regler, der skal fastsættes af Erhvervs- og Vækstministeren efter forhandling med Beskæftigelsesministeren, skal omfatte en præcisering af roller og ansvar mht. at sikre, at der anvendes korrekte mailadresser og/eller andre digitale kommunikationsmidler, således at Finanstilsynets kommunikation rammer den personkreds og alene den personkreds, den er tiltænkt. Dette er særdeles vigtigt, når kommunikationen rettes mod flere personer i koncernen, herunder bl.a. bestyrelsesmedlemmer, revision m.fl.

Kommentar

Fremsendelse af materiale i elektronisk form vil på samme måde som ved fremsendelse af materiale i papirform skulle ske til den rette modtager. Det vil være afhængig af den konkrete situation, om det vil være virksomheden som sådan, eller en eller flere konkrete personer i virksomheden. Overgang fra papirpost til elektronisk post medfører ikke i sig selv ændringer i dette. Elektronisk post kan som papirpost sendes attention til nærmere angivne personer.

4. Konkrete love

4.1. Hvidvasklovens § 7, stk. 6

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet henviser til § 7, stk. 6, i lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme (hvidvaskloven), hvorefter Finanstilsynet kan fastsætte nærmere regler om underretningspligten for virksomheder vedrørende mistanke om hvidvask eller finansiering af terrorisme. Underretningen skal ske til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet og det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at det er hensigten, at underretningen skal foregå digitalt. Statsadvokaten ønsker det afklaret, hvorvidt indførelsen af obligatorisk digitalisering medfører en udvidelse af området for § 7, stk. 6.

Kommentar

Finanstilsynet har ikke på nuværende tidspunkt udstedt en bekendtgørelse, der udnytter hjemlen i hvidvasklovens § 7, stk. 6. Der er allerede etableret mulighed for at indberetningerne til SØK kan foregå digitalt, og det sker også i vidt omfang. Lovforslaget om obligatorisk digitalisering ændrer ikke på hjemmelsbestemmelsen i § 7, stk. 6, og det er ikke hensigten, at hjemlen i lovforslaget til at udstede bekendtgørelse om obligatorisk digitalisering skal erstatte hjemlen i § 7, stk. 6. Finanstilsynet vil således fortsat have en konkret hjemmel til at udstede en bekendtgørelse om virksomhedernes underretningspligt til SØK.

4.2. Lov om investeringsforeninger m.v. (§ 36)

InvesteringsForeningsRådet bemærker, at der er en forkert lovhenvi-
sning i bemærkninger til § 218.

Kommentar

*Det er korrekt, at henvisningen i bemærkningerne retteligt skal være til ”i
lov om investeringsforeninger m.v.”.*

4.3. Lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (§ 22)

Datatilsynet henstiller, at eventuelle regler om obligatorisk digital kom-
munikation til og fra Erhvervsstyrelsen, der omfatter henvendelse fra
borgere om forhold omfattet af direktivet, overvejes i forhold til databe-
skyttelsesdirektiverne.

Datatilsynet bemærker endvidere, at tilsynet går ud fra, at opgaverne i
forhold til e-databeskyttelsesdirektivet herefter ligger hos Erhvervs- og
Vækstministeriet og vil derfor gerne orienteres, såfremt Forsvarsministe-
riet også har opgaver i forhold til e-databeskyttelsesdirektivet. Datatilsy-
net henviser til, at dette har betydning for Datatilsynet af hensyn til sam-
menhængen mellem de to databeskyttelsesdirektiver og tilsynets arbejde i
artikel 29-gruppen.

Kommentar

*Datatilsynets henstilling vedrørende obligatorisk digital kommunikation
vil blive taget i betragtning i forbindelse med udstedelse af regler herom.*

*Ved ressortdelingen mellem Erhvervs- og Vækstministeriet og Forsvars-
ministeriet har Forsvarsministeriet ikke fået overført opgaver i forhold til
e-databeskyttelsesdirektivet.*

4.4. Selskabsloven

Finansrådet har anført i relation til selskabsloven, herunder den foreslåe-
de nye affattelse af § 12, stk. 4, at rådet forudsætter, at bestemmelsen,
eller bestemmelserne i øvrigt, ikke vil kunne blive anvendt således, at
eksempelvis gebyrer vil kunne udløses ved anvendelse af de digitale
kommunikationsløsninger.

Kommentar

*De foreslåede gebyrhjemler i lovforslaget viderefører de allerede gæl-
dende gebyrhjemler. Der indføres ikke nye gebyrhjemler med lovforsla-
get. Der er alene tale om redaktionelle ændringer i de foreslåede be-
stemmelser.*

4.5. Ikrafttrædelse for Færøerne

Færøernes Rigsombud bemærker på vegne af Lagmandens kontor, at der i
§ 51 og § 52 ikke er hjemmel til, på embedsmandsniveau, at komme med
indstillinger om til ikrafttræden. De træder nemlig i kraft med det samme,
når loven er vedtaget, stadfæstet og kundgjort. I § 47 og § 48 i lagtingslov

nr. 103 fra 26. juli 1994 om Færøernes styrelsesordning er det bestemt, at anmodninger til rigsmyndighederne om ikrafttræden for Færøerne af rigslov eller kongelig anordning, som sætter rigslov i kraft for Færøerne, kun kan ske ved rigslovsindstilling som Lagtinget har vedtaget, og får den gyldighed, når det senest 30 dage efter den endelige vedtagelse er stadfæstet af lagmanden og sendt til rigsmyndighederne.

Ydermere gøres der via Rigsombudet opmærksom på, at for §§ 17, 28, 32 og 54 er sagsområderne overtaget, hvorfor de ikke kan sættes i kraft.

Færøernes landsstyre, Landsstyreområdet for Finansanliggender, henviser til høringsvaret oven for, og bemærker videre, at det bør overvejes om der kunne være problemer i forhold til at der ikke er en digital signatur på Færøerne.

Kommentar

Det er korrekt, at lov om finansiel stabilitet og lov om statsligt kapitalindskud gælder direkte for Færøerne og Grønland, hvorfor en ændring af loven ikke uden videre kan træde i kraft uden en rigslovsindstilling. Derfor ændres ikrafttrædelsen for disse 2 love således, at disse kan sættes i kraft senere ved bekendtgørelse, efter en rigslovsindstilling.

For så vidt de andre sagsområder som skulle være hjemtaget, så oplyser Statsministeriet, at dette ikke er korrekt for §§ 32, 54, hvorfor blot henvisningen til §§ 17 og 28 fjernes fra ikrafttrædelsesbestemmelsen. Herudover beholdes selve udformningen af § 70, stk. 3 idet den vurderes at leve op til Statsministeriets vejledning nr. 59 af 2. juli 2012 herom.

For så vidt den manglende udbredelse af digital signatur på Færøerne kan det bemærkes, at digital signatur ikke er obligatorisk at anvende i medfør af lovforslaget. Der vil gennem de kommende bekendtgørelser blive taget stilling til hvordan den digitale kommunikation konkret skal indrettes, herunder anvendelsen af en digital signatur eller alternativer hertil. I den forbindelse er det vigtigt at nævne, at lovforslaget ikke umiddelbart gælder for Færøerne, men netop ved anordning kan sættes i værk for Færøerne, og i den forbindelse skal der tages højde for de særlige færøske forhold.

5. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

Lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring hos følgende: 92-gruppen, Advokatnævnet, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Affald Danmark, AffaldVarme, Aarhus, Akademikernes Centralorganisation, Amagerforbrændingen, Amtsrådsforeningen, AMU-Kontrolinstans, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Andelsbolighavernes LO, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE), Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES), Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Arbejdsskadestyrelsen, Arbejdstilsynet, Asfaltindustrien, Banedanmark, BAT-Kartellet, Begravelse Danmark, Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation, Beredskabsstyrelsen, Beskæftigelsesministeriet, Bilfærgernes Rede-

riforening, Biodynamisk Forbrugersammenslutning, Bioneer A/S, BL - Danmarks Almene Boliger, Boligselskabernes Landsforening, Branche-foreningen for Biogas, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Farmaceutiske Industrivirksomheden i Danmark (BFID), Brancheforeningen for Industriel Automation, Brancheforenin- gen ForbrugerElektronik, Brancheforum Digitale Medier, Brunata, Brüel & Kjør Sound & Vibration Measurement A/S, Bryggeriforeningen, Bu-reau Veritas, Certification Denmark A/S, Byggeriets Kvalitetskontrol A/S, Bygherreforeningen, Bygningsstyrelsen, Børnerådet, Børsmægler-foreningen, Campingbranchen, CASI Technology, Center for Fiskeri, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, CO Industri, CO-SEA, Cowi, DABYFO - forum for danske bygningsmyndigheder, Danboat Sjø- sportens Brancheforening, Dancert A/S, Danfoss A/S, Danish Seafood Association, Danish Venture Capital and Private Equity Association, Danmarks Aktive Forbrugere, Danmarks Almennyttige Boliger, Dan- marks, Automobilforhandler Forening D.A.F, Danmarks Eksportråd, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Forskningsråd, Danmarks Foto- handler Forening, Danmarks Jurist- og Økonom Forbund, Danmarks Landboudom, Danmarks Metrologiske Institut (DMI), Danmarks Nati- onalbank, Danmarks Optikerforening, Danmarks Rederiforening, Dan- marks Rejsebureau Forening, Danmarks, Restaurationer og Caféer, Dan- marks Skibskredit A/S, Danmarks Skibsmæglerforening, Danmarks Sko- handlerforening, Danmarks Sportshandler-Forening, Danmarks Statistik, Danmarks Tekniske Universitet, Danmarks Vækstråd, Dansk Aktionær- forening, Dansk Annoncørforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Autoriseret Markedsplads A/S, Dansk Beredskabskommunikation Dansk Bilhandler Union, Dansk Brand- og Sikringsteknisk Institut, Dansk Byggeri, Dansk, Dagligvareleverandør Forening, Dansk Design Center, Dansk Detail, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Eksport- forening, Dansk El-Forbund, Dansk Energi, Dansk Energi Branchefor- ening, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervs Fremme (DEF), Dansk Fagpresse, Dansk Fjernvarme, Dansk Forening for International Motorkøretøjsfor- sikring (DFIM), Dansk Gartneri, Dansk Gasteknisk Center A/S, Dansk Industri, Dansk InkassoBrancheForening, Dansk InternetForum (DIFO), Dansk Investor Relations Forening – DIRF, Dansk IT, Dansk IT- Sikkerhedsforum, Dansk Iværksætterforening, Dansk Kalibreringsteknik A/S, Dansk Kreditråd, Dansk Kørelærer-Union, Dansk Landbrugsrådgiv- ning, Dansk Landbrugsrådgivning - Videnscentret for Landbrug, Dansk Magasinpresse Ud giverforening, Dansk Marketing Forum, Dansk Metal, Dansk Metals Maritime Afdeling, Dansk Mode og Tekstil, Dansk Opfin- derforening (DaFFO), Dansk Pantebrevsforening, Dansk Planteskoleejer- forening, Dansk Postordre handel, Dansk Revisorforening (FSR), Dansk Skoventreprenør Forening, Dansk Skovforening, Dansk Solvarme For- ening, Dansk Standard, Dansk Supermarked, Dansk Tandlægeforening, Dansk, Tandplejerforening, Dansk Taxi Råd, Dansk Textil & Beklæd- ning, Dansk Textil Union, Dansk Tipstjeneste A/S, Dansk Transport og Logistik, Dansk Træforening, Dansk Vand- og spildevandsforening, Dansk Vægtkalibrering, Danske Advokater, Danske Andelsselskaber,

Danske Anlægsentreprenører, DANSKE ARK, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Bedemænd, Danske Biludlejere, Danske Boligadvokater, Danske Busvognsmænd, Danske Cykelhandlere, Danske Dagblades Forening, Danske Distriktsblade ApS, Danske Forsikrings- og Pensionsmæglere (Forsikringsmæglerforeningen), Danske Forsikringsfunktionærers Landforening, Danske Fysioterapeuter, Danske Gaveartikel- og Brugskunstleverandøre, Danske Guldsmede og Urmagere,, Danske Handicaporganisationer, Danske Havecentre, Danske Havne, Danske Lodser, Danske Maritime, Danske Mediers Forum, Danske Møbelhandlere, Danske Regioner, Danske Reklame- og Relationsbureauers Brancheforening, Danske Revisorer – FSR, Danske Skov- og Landskabsingeniører, Danske Speditører, Datatilsynet, De Danske Bilimportører, De Danske Skovdyrkerforeninger, De Samvirkende Købmænd, DELTA, Den Almindelige Danske Lægeforening, Den Danske Akkrediterings- Metrologifond (DANAK), Den Danske Aktuarforening, Den Danske Dommerforening, Den Danske Dyrlægeforening, Den Danske Finansanalytikerforening, Den Danske Fondsmæglerforening, Den Danske Skatteborgerforening, Den Europæiske Centralbank, Den Jydske Haandværkerskole, Det Centrale Handicapråd, Det, Norske Veritas Business Assurance Danmark A/S, Det Økonomiske Råds Sekretariat, DFM, DGC Kontrolinstans (Dansk Gasteknik Center A/S), DHI, Digital Rights, Digitaliseringsstyrelsen, Disciplinærnævnet for Statsautoriserede Revisorer, DJØF, DK-Hostmaster A/S, DMU – Århus, Universitet, Dommerfuldmægtigforeningen v/Lasse Bødker Nielsen, Doms Metrology ApS, Domstolsstyrelsen, DONG Naturgas A/S, DS Håndværk og Industri, Ejendomsmæglerforeningen, Ejendomsmæglernes Landsorganisation, Elbranchens leverandørforening FaFge, Elster- Instromet A/S, Energi- og Olieforum, Energifabrikkerne i Danmark, Energigruppen i Jylland A/S, EnergiMidt A/S, Energinet.dk, Energistyrelsen, Energitilsynet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsankenævnet, Erhvervsstyrelsen, Esbjerg Forsyning A/S, EUC Vest

EVU - EL- og VVS-branchens uddannelsessekretariat, Exova METECH A/S, Experimenterende, Danske Radioamatører, FABFA - Foreningen af Fabrikker og Importører af Elektriske, Belysningsarmaturer, Fag og Arbejde, Fagligt Fælles Forbund (3F), FDB, FDM, FEHA, Ferskvandsfiskeriforeningen i Danmark (Gitte Underbjerg), Finans og Leasing, Finansforbundet, Finanshuset i Fredensborg A/S, Finansiell Stabilitet A/S, Finansministeriet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, First North, Fiskernes Forbund, Fjernvarme Fyn A/S, Flonidan, Forbrugerklagerrådet, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, FORCE Technology, Forenede Danske Antenneanlæg, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Foreningen af Dagligvare Grossister, Foreningen af Danske Inkassoadvokater, Foreningen af Danske InternetMedier (FDIM), Foreningen af Danske Lokale Ugeaviser, Foreningen af Fabrikker og Importører af Elektriske Husholdningsapparater, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Forretningsførere for Udenlandske Forsikringselskaber, Foreningen af Interne Revisorer, Foreningen af J.A.K. Pengeinstitutter, Foreningen af Kommunale Beredskabschefer,

Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Politidirektører i Danmarks, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af rådgivende Ingeniører, Foreningen af Småøernes Færgeselskaber, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Vandværker i Danmark, Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark, Foreningen af VVS-Grossister, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen for biodynamisk jordbrug, Foreningen for Distance- og Internethandel – FDIH, FOREX, Forsikring og Pension, Forsikringsmæglerforeningen

Forsvaret Efterretningstjeneste, Forsvarets Bygnings- og Etablissements-tjeneste, Forsvarets Materieltjeneste, Forsvarsministeriet, Fotobranchens Leverandør Forening, Fredericia, Maskinmesterskole, Frederiksberg Forsyning, Frederiksberg Kommune, Fritidshusejernes Landbrugsforening, Frivilligrådet, Funktionærenes og Tjenestemændenes Fællesråd, Fyrværkeribrancheforeningen, Færøernes Hjemmestyre via Rigsombudsmanden på Færøerne, Fødevarestyrelsen, Garantifonden for indskydere og investorer, Garban-Intercapital Scandinavia, Grundfos DK A/S, Grønlands Selvstyre via Rigsombudsmanden på Grønland, GTS-foreningen

Guldsmedebranchen i Danmark, GXG Markets A/S, Handelsflådens Vel-færdsråd

Hedeselskabet, HK-Danmark, HORESTA, Hovedstadsregionernes Naturgasselskab I/S (HNG)

HTS-Industrigruppen, Huset Markedsføring, Håndværksrådet, IKA - foreningen af offentlige indkøbere, Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation (ISOBRO), Ingeniørforeningen i Danmark, International Transport Danmark, InvesteringsForeningsRådet, ISACA Denmark Chapter, Ista Danmark A/S, IT-B Branchen, ITEK Dansk Industris Branchefællesskab for IT, Justitsministeriet, Kamstrup A/S, Kirkeministeriet, Klagenævnet for Udbud, Klagenævnet for Udbud, Klima- og Energi- og Bygningsministeriet, Komiteen for god Selskabsledelse, Kommunalteknisk Chefforening, KommuneKredit, Kommunernes Landsforening (KL), Kommunernes Revision, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kooperationen, Kosogas Danmark A/S, Kulturministeriet, Kuratorforeningen, Kuwait Petroleum DK, Kvinderådet, Københavns Energi, Københavns Kommune, Københavns Politi, Københavns Lufthavne A/S, KøbsmandStandens OplysningsBureau, Landbrug og fødevarer, Landbrugets Rådgivningscenter, Landbrugsrådet, Landdistrikternes Fællesråd, Landis + Gyr A/S, Landsforeningen af forsvarsadvokater, Landsforeningen af Landsbysamfund, Landsforeningen af Statsaut. Fodterapeuter, Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug, Landsorganisationen Danmark, Landsorganisationen i Danmark, LDM Kvalitets- og Miljørådgivning ApS, Legetøjsbranchens Fællesråd, Lejernes Landsorganisation i Danmark, Lekon Certificering, Liberale Erhvervsråd, Lokale Pengeinstitutter, Lægemiddelindustriforeningen, Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD), Maskinmestrenes Forening, Materialistforeningen, Medicoin-dustrien, Mejeriforeningen, Midtfyns Vandforsyning A.m.b.a., Miljøministeriet, Miljøstyrelsen, Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter, Ministeriet for Børn og Undervisning, Ministeriet for Forskning, Innovation

og Videregående Uddannelse, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Ministeriet for Ligestilling og Kirke, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, Minol A/S, Moderniseringsstyrelsen, Møbelhandlernes Centralforening, NASDAQ OMX Copenhagen A/S, Naturgas Fyn A/S, Naturstyrelsen, Nets, Nærbutikkernes Landsforening, Offentligt Ansattes, Organisationer, Oliebranchens Fællesrepræsentation, Palle Mørch ApS, Parcelhusejernes Forening, Patent- og Varemærkestyrelsen, Pensionsstyrelsen, Plantning & Landskab, Landsforeningen, Politiets Efterretnings-tjeneste, Post Danmark, PostDanmarks Juridiske afdeling, Praktiserende, Tandlægers Organisation, Primagaz Danmark A/S, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for Retten i Odense, Præsidenten for Retten i Roskilde, Præsidenten for Retten i Aalborg, Præsidenten for Retten i Aarhus, Præsidenten for Sø- og Handelsretten, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Q-kontrol, Radio- og tv-nævnet, Realkreditforeningen

Realkreditrådet, Regionale Bankers Forening, Regnskabsrådet, Rengørings-selskabernes Branche- og arbejdsgiverforening, Renosam, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Revisorkommissionen, Revisor-nævnet, Revisortilsynet, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Rigspolitiet, Rigsrevisionen, Rådet for Bæredygtig Erhvervsudvikling, Rådet for større IT-sikkerhed, Sammenslutning af Landbrugets Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Danske Andelskasser, Sammenslutningen af Danske Småøer, Sammenslutningen af Mindre Erhvervsfartøjer, SAS, att. Annika Lund, Scanvægt Nordic A/S, SEAS-NVE, Siemens flow instruments, Sikkerhedsstyrelsen, Skatteministeriet, Skibs- og Bådebyggeriets Arbejdsgiverforening, Social- og Integrationsministeriet, Solar, SPT-Branche-forening for Sæbe, Parfume og Teknisk/Kemiske Artikler, Statens Byggeforskningsinstitut, Statens og kommunernes Indkøbsservice A/S (SKI), Statoil A/S, Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet, Statsansattes Kartel, Statsforvaltningen Hovedstaden, Statsforvaltningen Midtjylland, Statsforvaltningen Nordjylland, Statsforvaltningen Sjælland, Statsforvaltningen Syddanmark, Statsministeriet, Statstjenestemændenes Centralorganisation II, Stormrådet, Sundhedsstyrelsen, Sø- og Handelsretten, Søfartens Arbejds miljøråd, Søfartens Ledere - Dansk Navigatørforening, Søfartsstyrelsen, Sømændenes Forbund, Søsportens Branche-forening, Teatrenes Interesseorganisation, TEC, Teknisk Erhvervsskole Center, Tech College Aalborg, Techem Danmark A/S, Tekniq, Tekniq Kvalitet A/S, Teknisk Landsforbund, Teknologisk Institut

Teknologisk Instituts Kontrolinstans, Teleankenævnet, Teleklagenævnet, Telekommunikationsindustrien i Danmark, The Nordic Association of Troy Manufacturers, Trafikstyrelsen, Translatørforeningen, Transportministeriet, Trescal A/S, Træskibs, Sammenslutningen, TV2/Reklame, TV-Danmark A/S, TÜV Nord Danmark, Udenrigsministeriet, UL International Demko A/S, Undervisningsministeriet, Uni-inspektion - Foreningen af Vejere og Målere, Vand og Spildevand, Århus, Varmekontrol, VELTEK, Viking Gas A/S, Vin og Spiritus, Organisation i Danmark V.S.O.D., Virksomhedsforum for Social Ansvar, VP Securities A/S, Vækstfonden, Vækstforum Region Bornholm, Vækstforum Region Ho-

vedstaden, Vækstforum Region Midtjylland, Vækstforum Region Nordjylland, Vækstforum Region Sjælland, Vækstforum, Region Syddanmark, Western Union A/S, Ædelmetalkontrollen, Ældresagen, Økologisk Landsforening, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Aarhus Vand A/S.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

Advokatrådet
Arbejdstilsynet
ATP
Brancheforeningen for værksteder (CAD)
CO-industri
DABBolig
Danmarks Rederiforening
Dansk Byggeri
Dansk Energi
Dansk Transport og Logistik (DTL)
Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA)
Danske Advokater
Danske Boligadvokater
Danske Revisorer
Danske Handicaporganisationer (DH)
Datatilsynet
De Samvirkende Købmænd
Dommerfuldmægtigforeningen
Finansrådet
Forsikring & Pension
Færøernes landsstyre, Landsstyreområdet for Finansanliggender
Horesta
Håndværksrådet
InvesteringsForeningsRådet
Landbrug og Fødevarer
Liberale Erhvervs Råd (LER)
Retspolitisk Forening
Revisornævnet
Rigsombudsmanden
Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet
Vestre Landsret
Ældresagen