



Til lovforslag nr. L 161

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2013

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2013 og var til 1. behandling den 14. marts 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Lovforslaget bygger på betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE. Justitsministeren sendte den 24. februar 2012 betænkningen til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 269, folketingsåret 2011-12. Betænkningen har været sendt i høring, og den 26. februar 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra FN-forbundet.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 19 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Jesper Petersen (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Mette Boye (SF)
Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)
Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)
Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)
Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfm.*

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 161

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Henvendelse af 3/5-13 fra FN-forbundet

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 161

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om en redegørelse for om tilsynets henstillinger, fulgte og ikke-fulgte, vil komme til offentlighedens kendskab og indgå i den almindelige demokratiske debat i Folketinget, som led i den parlamentariske kontrol med regeringen og PET, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om overholdelse af reglerne i §§ 3, 4 og 7-11 i loven samt regler udstedt i medfør heraf, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om en redegørelse for de samlede regler, der gælder for PET's virke udover lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministeren kan bekræfte, at der ved lovforslagets vedtagelse for så vidt angår tilsyn med PET udelukkende er tale om indførelse af et uafhængigt tilsyn med PET's behandling af oplysninger i tilknytning til personregistreringer, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om det er korrekt forstået, at medlemmer af ledelsen i lovlige politiske organisationer kan blive genstand for registrering hos PET udelukkende på baggrund af deres lovlige politiske aktiviteter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvordan det skal forstås, at PET kan behandle oplysninger, herunder registrere personers lovlige politiske aktiviteter, så længe dette, klassificeres som, at PET får mulighed for at »tilvejebringe baggrundsmateriale til forståelse af generelle samfundsmæssige forhold«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan tilsynet selv reelt bliver den der afgør, hvordan dette »need to know« til enhver tid afgrænses i praksis, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om ministeren vil sammenligne kontrol- og tilsynsordningerne i lovforslaget med de øvrige nordiske landes kontrol og tilsyn med deres efterretningstjenester, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvilke konsekvenser det vil have i praksis, at PET i dag er underlagt et såkaldt nødvendighedskriterium ved personregistrering, og at der med lovforslaget indføres et såkaldt relevanskriterium, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren vil sammenligne lovforslaget med rapporten »Legal Standards and Best Practice for Oversight of Intelligence

-
- Agencies« udgivet af DCAF, Human Rights Centre University of Durham og EOS, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvorfor ministeren mener, at et uafhængigt tilsyn med PET, der er bredere end lovforslagets og som bl.a. omfatter tilsyn med operative aktiviteter hos PET, vil kunne betyde, at fremmede efterretningstjenester ikke længere finder grundlag for at samarbejde med PET på samme måde som i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvilke fravigelser der konkret tænkes på, når ministeren bl.a. i fremsættelsestalen omtaler fravigelser fra de almindelige persondataretlige principper og begreber, som er nødvendige for at PET fortsat effektivt kan løse sine opgaver, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvem der hhv. i dag og efter det foreslåede lovgrundlag vil få virkning skal fører tilsyn med at PET overholder indholdet af de dommerkendelser, der angår tjenesten, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke begrænsninger der er for at ombudsmanden kan fører tilsyn med at PET følger reglerne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvilke konsekvenser der forventes at være ved den nye regulering af PET i forhold til, hvordan PET videregiver personfølsomme oplysninger til fremmed magter, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om det er korrekt, at parlamenterne i størstedelen af EU-medlemsstaterne har en formel rolle i udpegning eller indstilling af de ikke-parlamentariske organer, der kontrollerer og fører tilsyn med efterretningstjenesterne, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om, hvilke forskelle der vil være i reglerne under hhv. den nuværende lovgivning og efter lovforslaget får virkning, i forhold til hhv. sletning af oplysninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvad praksis er for de tilfælde, hvor PET internt eller via den interne kontrol bliver opmærksom på, at der er sket en fejlregistrering eller et lov-, regel- eller instruksbrud, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om kommentar til henvendelsen af 3/5-13 fra FN-forbundet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå