



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2013
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh.: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0038
Dok.: 758884

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 (L 161), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 (L 161) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvem der hhv. i dag og efter det foreslåede lovgrundlag vil få virkning skal føre tilsyn med at PET overholder indholdet af de dommerkendelser, der angår tjenesten?”

Svar:

Det følger af lovforslagets § 6, at retsplejelovens regler for efterforskning og tvangsindgreb mv. gælder for Politiets Efterretningstjeneste.

Af bemærkninger til § 6 fremgår, at bestemmelsen har til formål at understrege, at lovforslagets §§ 3-5 (om efterretningstjenestens adgang til at tilvejebringe oplysninger og indlede undersøgelser) ikke giver efterretningstjenesten en selvstændig hjemmel til at iværksætte strafferetlig efterforskning eller tvangsindgreb mv. (indgreb i meddelelseshemmeligheden, observation, dataaflysning, ransagning, beslaglæggelse mv.). Sådanne foranstaltninger kan – som hidtil – kun iværksættes, hvis betingelserne i retsplejeloven, herunder kravet om retskendelse, er opfyldt.

Bestemmelsen i § 6 viderefører således den nuværende retsstilling, hvorefter domstolene både i forbindelse med efterforskningen og under hovedforhandlingen af en straffesag kan påse, om Politiets Efterretningstjenestes efterforskningsskridt har været lovlige, herunder om efterretningstjenesten har handlet i overensstemmelse med de kendelser om tvangsindgreb, som domstolene har afsagt.

Politiets Efterretningstjeneste vil derudover også fremover være underlagt kontrol fra justitsministeren, der på regeringens vegne, fører tilsyn med efterretningstjenesten. Justitsministerens tilsyn omfatter også spørgsmålet om overholdelse af retskendelser. Det bemærkes i den forbindelse, at domstolene under visse omstændigheder har pligt til at underrette Justitsministeriet, hvis domstolene finder, at efterretningstjenesten uberettiget har foretaget et tvangsindgreb.

Desuden vil det tilsyn, der etableres med loven, kunne reagere, hvis tilsynet i forbindelse med sit virke bliver opmærksom på uregelmæssigheder, som falder uden for dets kompetence. Som anført i bemærkningerne til lovforslagets § 18, kan tilsynet i et sådant tilfælde rette henvendelse til rette myndighed. Tilsynet kan forinden undersøge, om det umiddelbart kan afkræftes, at Politiets Efterretningstjeneste har handlet uden for rammerne

af sin virksomhed, og kan i den forbindelse stille spørgsmål til efterretningstjenesten herom. Som eksempel kan nævnes, at tilsynet kan rette henvendelse til Justitsministeriet, hvis tilsynet bliver opmærksom på, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt en af Politiets Efterretningstjeneste foretaget telefonaflytning holder sig inden for rammen af den foreliggende retskendelse herom.

Justitsministeriet bemærker endelig, at Politiets Efterretningstjeneste fører intern kontrol med, at tjenesten overholder retskendelser mv. Denne kontrol foretages bl.a. af efterretningstjenestens jurister. Det forudsættes, at tjenesten også fremover vil føre intern kontrol med overholdelsen af retskendelser mv.