

Tirsdag d. 22. januar 2013

## Høringssvar vedrørende lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

SOSU-Lederforeningen og B-SOSU kvitterer hermed for Børne- og Undervisningsministeriets henvendelse vedrørende høring over lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

SOSU-Lederforeningen og B-SOSUs konkrete kommentarer

SOSU-Lederforeningen og B-SOSU vil først og fremmest henstille til, at VEU-rådets sammensætning undergår en endnu større ændring end den foreslåede. Vi mener, at de forskellige uddannelsesinstitutioners ledere og bestyrelser bør repræsenteres hver især som medlemmer i VEU-rådet. En stor del af VEU-rådets arbejde omhandler institutionsstrukturerne hos udbyderne af voksen- og efteruddannelse, hvorfor det er relevant, at institutionernes ledelser er medlemmer af rådet.

SOSU-Lederforeningen og B-SOSU finder det positivt, at Ministeriet for Børn og Undervisning med lovforslaget sigter mod klarere regler for arbejdsmarkedsuddannelserne og en nedbringelse af sårbarheden overfor misbrug, som det fremgår af lovbemærkningerne i afsnit 1.1. Vi støtter op om ønsket om at skabe større synlighed og klarhed omkring betingelserne for at udbyde arbejdsmarkedsuddannelserne.

Imidlertid har SOSU-Lederforeningen og B-SOSU svært ved at tage stilling til en stor del af ændringerne i lovforslaget, da ændringerne ikke hver for sig beskrives konkret, men udelukkende som hjemler, der åbner op for muligheden for en række generelle reguleringer af AMU på et senere tidspunkt.

For SOSU-Lederforeningen og B-SOSU at se udvider lovforslaget Børne- og Undervisningsministerens beføjelser i en lang række uspecificerede tilfælde, hvilket udgør en væsentlig usikkerhed og uklarhed for udbyderne af arbejdsmarkedsuddannelser.

Denne usikkerhed og uklarhed bliver tydelig i lovforslagets ændring af §17, med hvilken Børne- og Undervisningsministeren kan tilbagekalde en udbudsgodkendelse, hvis det skønnes, at der ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at institutionen vil forestå undervisningen og aktiviteten i overensstemmelse med godkendelsens indhold og reglerne. Denne ændring betyder, at institutionen kan straffes for en overtrædelse af reglerne, den ikke har begået. Det fremgår ikke, på hvilket grundlag dette skøn skal foretages. Ændringen er således af afgørende negativ betydning for institutionernes retssikkerhed og kan risikere at få en uønsket, hæmmende effekt på institutionernes udbud af arbejdsmarkedsuddannelserne. Samtidig strider ændringen imod det overordnede mål med lovforslaget, nemlig at skabe større klarhed om reglerne for udbud af arbejdsmarkedsuddannelser.

Afslutningsvis vil vi i SOSU-Lederforeningen og B-SOSU gerne støtte op om lovforslagets §27 a., der muliggør dispensation fra lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. for at fremme uddannelsesforsøg. Vi

---

SOSU-Lederforeningen og B-SOSU

Ny Vestergade 17, 2. sal, 1471 København K

tlf. 42 41 35 01, e-mail: lederforeningen@sosu.dk, b-sosu@sosu.dk

---

mener, uddannelsesforsøg er en væsentlig del af udviklingen på voksen- og efteruddannelsesområdet, og derfor er det positivt, at vilkårene for uddannelsesforsøgene nu forbedres.

På foreningernes vegne

Konsulent Ida Zirle Munch Jacobsen



## **Ministeriet for Børn og Unge**

Afdeling for Ungdoms- og  
Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

### **Udkast til Høring over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbydernes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)**

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har modtaget forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. i høring.

25. januar 2013  
ABP

DA har følgende generelle bemærkninger:

Dok ID: 23249

DA er selvsagt imod misbrug af AMU-systemet, statens midler og de midler virksomhederne betaler til godtgørelsen, og DA finder, at der ved konstateret misbrug skal slås direkte ned der, hvor der sker et misbrug.

DA finder det væsentligt at tilkendegive en forventning om, at de af ministeriet iværksatte initiativer, nul-tolerance princippet, og den skærpede sanktionspraksis som arbejdsgiverne var med til at aftale i forbindelse med drøftelserne om bedre rammer for udbud af AMU, vil leve op til hensigten herunder give de nødvendige retningslinjer for tilsyn med udbuddet og sikre, at der bliver slået direkte ned der, hvor misbruget finder sted.

I bemærkninger til lovforslaget nævnes 'Kulegravningsrapporten' under den aktuelle situation, som lovforslaget sigter på. DA skal i denne forbindelse tilkendegive, at DA ikke finder det relevant at skelne mellem private eller offentlige udbydere eller underleverandører. Det centrale er, at udbyderne lever op til det ansvar, der er forbundet med at være udbyder.

DA finder det afgørende for AMU-systemet, at det er et fleksibelt kursussystem som virksomhederne og medarbejderne kan bruge i opkvalificeringen til vækst og beskæftigelse.

Det er vigtigt, at indsatsen imod misbrug er proportional med omfanget af misbrug og at behovet for målrettet uddannelse hos brugerne, virksomhederne og medarbejderne, ikke indskrænkes via rigide regler.

DA finder det derfor afgørende, at der ikke iværksættes foranstaltninger, der generelt vil forringe alle virksomheders / medarbejderes mulighed for at anvende systemet. Foranstaltninger, der vil ramme den altovervejende del af brugerne / virksomhederne, der ikke misbruger systemet, vil betyde, at AMU-systemet vil blive ufleksibelt, uhensigtsmæssigt og mindre attraktivt at bruge.

I indledningen til lovforslaget anføres der, at lovforslaget skal medvirke til "også i fremtiden smidigt at opfylde samfundets behov for efter- og videreuddannelse af faglærte og ufaglærte". DA ønsker her kraftigt at tilkendegive et ønske

#### **DANSK ARBEJDSGIVERFORENING**

Vester Voldgade 113  
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00  
www.da.dk

CVR 16834017  
E-mail da@da.dk

om, at virksomhedernes behov for efter- og videreuddannelse bliver opfyldt via forsyningssikkerhed og øget fleksibilitet.

Herudover har DA følgende bemærkninger til lovforslaget:

- I bemærkninger til lovforslaget, side 8 afsnit 2.1 om "Vilkår for godkendelse til at udbyde arbejdsmarkedsuddannelser" nævnes det, at geografisk dækningsområde er et eksempel på, at det fortsat er muligt at fastsætte vilkår for de enkelte godkendelser.

DA skal anbefale at den geografiske afgrænsning helt fjernes

- I bemærkninger til lovforslaget, side 10 afsnit 2.2. om "Indgreb over for godkendelser" anføres det, at ministeren har mulighed for at fastsætte særlige vilkår for benyttelsen af godkendelsen, og at sådanne vilkår for eksempel kan bestå i begrænsning af adgangen til udlicitering til at gennemføre virksomhedsforlagt undervisning m.v.

DA skal her efterspørge klarhed over, hvilke vilkår for benyttelsen af godkendelsen ministeren kan fastsætte.

DA skal understrege, at det er centralt, at tilgangen til AMU-systemet ikke kun er en tilsynstilgang, men at hensynet til brugernes, virksomhederne og medarbejdernes behov for opkvalificering skal afspejles i tilrettelæggelsen og afholdelsen af kurser og uddannelser

- I bemærkninger til lovforslaget, side 13 afsnit 2.7 om "Krav til undervisningens afholdelse" anføres det, at "hvis udbredelse findes at være uheldig i forhold til arbejdsmarkedsuddannelsernes formål og reguleringen af området" og som eksempel angives: "afholdelsesformer, der uden saglig grund vinder frem som udtryk for en tendens til at tænke i tilskudsmaskiner".

Hvis man med tilskudsmaskiner tænker på at indskrænke anvendelse af de eksisterende fleksible afholdelsesformer, vil DA fraråde dette

Endelig skal DA kvittere for muligheden for forsøgsvirksomhed, herunder en mulighed for at udvikle nye fleksible afholdelsesformer efter virksomhedernes behov og efterspørgsel.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Ann B. Poulsen

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Att.: uvaevuk@uvm.dk  
C.c.: chefkonsulent Louise Lee Leth;  
E-mail Louise.Lee.Leth@uvm.dk

24. januar 2013

### **Høring over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)**

Under henvisning til høringsbrev af 2. januar 2013 vedr. Høring over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser, afgiver Dansk Erhverv hermed sit høringssvar.

#### **Generelle bemærkninger**

Indledningsvist anerkender Dansk Erhverv behovet for at, Ministeriet for Børn og Undervisning med de seneste kulegravningssager får et skarpere juridisk lovgrundlag i relation til sanktioner og udbudsforpligtelse, jf. de ønskede ændringer i lovforslaget.

Imidlertid savnes tiltag der kan genskabe aktiviteten i AMU systemet, jf. bemærkning herom nedenfor, og ikke blot lovændringer, der i endnu stærkere grad skærper udbudspligt og sanktioner overfor udbyderne.

Dansk Erhverv ser med stor bekymring på det voldsomme aktivitetsfald, som AMU systemet har været udsat for de seneste 12-18 måneder. Indenfor det merkantile område *handel, administration, kommunikation og ledelse (HAKL)*, kan der alene konstateres et fald på 193.803 kursister fra 2010 til 2011 med en samlet aktivitet i 2011 på 282.943.

Nok så bekymrende er faldet forsat i 2012. På det merkantile område har der i første halvår 2012 deltaget 120.726 kursister på et HAKL-kursus mod 146.501 kursister i 1. halvår 2011, og 243.054 kursister i 1. halvår 2010. Det svarer til ca. 18 % færre kursister i forhold til samme periode i 2011, og 50,3 % færre end i samme periode i 2010.

Konsekvensen af denne voldsomme nedgang er umiddelbar. Virksomhederne får ikke opkvalificeret deres medarbejdere til nye opgaver og jobfunktioner og mister produktivitet og konkurrenceevne. Medarbejdernes arbejdskraftværdi falder tilsvarende og deres mulighed for at fastholde en tilknytning til arbejdsmarkedet forværres.

Dansk Erhverv efterlyser følgelig i lovforslaget tiltag, der kan medvirke til at *kickstarte* AMU systemet. Der er i væsentlig grad behov for at såvel udbydere (erhvervsskoler og AMU centre) som brugerne af systemet (virksomheder og medarbejdere) får genskabt tilliden til AMU systemet og oplever det som et attraktivt og dækkende system for levering af anerkendt efteruddannelse.

Således ønsker Dansk Erhverv at fremføre følgende konkrete forslag:

- Udvidelse af målgruppen for AMU systemet, hvormed der skabes lige adgang til AMU systemet for alle personer uanset uddannelsesbaggrund.
- Ophævelse af geografisk begrænsning for udbydende institutioner af AMU mål, hvormed udbudsforpligtelsen gøres landsdækkende

Det er vores overbevisning at en udvidelse af målgruppen vil kunne genskabe 20-30% af nedgangen af AMU aktiviteten og skabe lige vilkår for deltagerne, ligesom en udvidelse af udbudsretten for institutionerne vil kunne understøtte institutionernes indbyrdes konkurrence og mulighed for en bredere målgruppedeltagelse.

### **Specifikke bemærkninger**

§1, nr. 11 vedr. §17, samt lovbemærkning punkt 2.2.2:

Dansk Erhverv anerkender behov for sanktioner overfor udbydere, der ikke lever op til de "forvaltningsmæssige retningslinier". Vi ønsker dog at fremhæve, at tilbagekaldelse af en udbudsret bør ske ud fra et konkret grundlag og at en tilbagekaldelse bør ske indenfor det konkrete område, hvor der er konstateret beviselige uregelmæssigheder.

Således mener Dansk Erhverv, at de i bemærkningerne fremhævede to tilfælde, jf. nedenfor, er for vidtgående. Dels ud fra sanktionens rækkevidde, som rækker langt udover det konkrete forhold. Dels ud fra sanktionens "præventive sanktion" som sker på en formodning, er personfikseret og ikke ved konkrete forhold.

- *"For det andet kan der blive tale om at tilbagekalde en godkendelse, selvom der ikke er sket en lovovertrædelse vedrørende den, men vedrørende andre godkendelser"*
- *"For det tredje kan tilbagekaldelsen i særlige tilfælde skyldes forhold, der ikke i sig selv udgør overtrædelse af regler eller vilkår, men som alligevel sandsynliggør en konkret risiko for alvorlige overtrædelser. Der kan for eksempel være tale om, at en juridisk person, som tidligere har været involveret i særligt belastende tilsynsager, direkte eller indirekte får en afgørende indflydelse på institutionen eller indleder et samarbejde med den"). er for vidtgående. eksempler hvor " oplever at de foreslåede sanktioner*

§1, nr. 13 vedr. § 27, samt lovbemærkning 2.3.2:

Dansk Erhverv skal kvittere for at forsøg med AMU kurser og forløb herved bliver styrket.

Dansk Erhverv ønsker at der i lovforslaget skabes eksplicit mulighed for forsøg, der kan understøtte brobygning fra AMU til videregående efteruddannelsesniveau (akademiuddannelse – AU).

Dette vil skabe grobund for at deltagere i AMU målgruppen får nemmere adgang til at lave kompetencespring mellem de to uddannelsesniveauer, hvilket styrker virksomhedernes produktivitet og styrker deltagernes arbejdskraftværdi og arbejdsmarkedsmæssige fastholdelsesmulighed.

Dette står i forlængelse af en række analyser om AMU kursisters uddannelsesadfærd, der dels viser, at langt størstedelen af kursisterne forsætter efteruddannelse indenfor samme niveau. Og dels viser analyser at integrerede brobygningsforløb mellem AMU og AU kan være effektive for at understøtte kompetencespring.

*§2, nr. 1 vedr. §11, stk. 3, samt lovbemærkning 2.9.2:*

Dansk Erhverv ønsker at understrege vigtigheden af at AMU systemet kan udvikles i takt med arbejdsmarkedets dynamik og kompetencebehov. Grundstenen i et attraktivt AMU system er, at såvel virksomheder som medarbejdere har adgang til et udbud af efteruddannelseskurser, som er fremadrettet og imødekommer nye branchebehov, jobfunktioner og kompetencekrav.

Således hilser Dansk Erhverv det velkomment at der med dette lovforslag, jf. §2, nr. 1 vedr. §11, stk. 3, skabes klarhed over at *"Den udtrykkelige undtagelse i lov om åben uddannelse vil gøre det muligt umiddelbart at se af denne lov, at nye godkendte arbejdsmarkedsuddannelse, uanset om private udbydere allerede udbyder konkurrerende uddannelsesaktiviteter, vil kunne modtage tilskud efter lov om åben uddannelse"*.

Dansk Erhverv står til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Gorm Johansen**  
Chefkonsulent

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

København,  
25-01-2013

Att: uvaevuk@uvm.dk

### Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Dansk Folkeoplysnings Samråd takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Vi har stor forståelse for, at der på baggrund af misbrug inden for udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser fremsættes et lovforslag med henblik på at tilvejebringe synlighed og klarhed omkring de betingelser, uddannelserne udbydes på. Ligeledes har vi forståelse for behovet for et skærpet tilsyn.

Men vi må gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer en risiko for, at uddannelsesmulighederne for de kortuddannede indsnævres. Med de administrative stramninger Ministeriet for Børn og Undervisning meldte ud forud for dette lovforslag, nemlig allerede den 31. august 2012, vil oplysningsforbunds og daghøjskolars mulighed for at anvende AMU-kurser i deres beskæftigelsesfremmende og efter- og videreuddannelses tiltag for voksne blive væsentligt reduceret. Det skyldes bl.a., at uddannelser i fælleskataloget fremover alene kan indgå i oplysningsforbunds/daghøjskolars udbud i en form, hvor den enkelte lærer ansættes hos AMU-udbyderen, som det fremgår af et notat fra ministeriet fremsendt til DFS den 21. december 2012.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om de godkende institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen i bekendtgørelsesform. DFS ser frem til at blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af en sådan bekendtgørelse.

Vi er ikke bekendt med, at der har været tale om misbrug eller at der er blevet stillet spørgsmålstejn ved kvaliteten af AMU-kurser i regi af de folkeoplysende organisationer. DFS' medlemsorganisationer er ikke erhvervsdrivende virksomheder, men foreningsbaserede eller selvejende folkeoplysende institutioner, som ikke skal tjene penge, men drive folkeoplysning og uddannelse.

Vi tillader os at erindre om, at DFS blev repræsenteret i VEU rådet som led i nedlæggelsen af Rådet for de kortuddannedes fremtidige uddannelse. Det skete i erkendelse af, at de folkeoplysende organisationer bidrager væsentligt til at nå målgruppen af kortuddannede på væsentlige områder. Derfor er det særligt beklageligt, at de arbejdsmarkedsuddannelser, som folkeoplysningen udbyder, ikke har en naturlig plads i lovforslaget. Den pædagogiske metode i folkeoplysningen har i særlig grad en positiv effekt over for ledige og uddannelsesuvante. Derfor er folkeoplysningen med til at sikre AMU-tilbud til alle.





I de senere år er der sket store fusioner på de godkendte udbyderes områder, som har medført, at nærhedsprincippet (nærhed i forhold til kursisternes bopæl) er blevet forringet. Dette har især betydning for kortuddannede. Folkeoplysningen kan udbyde kurser tæt på kursisterne.

De folkeoplysende foreningers arbejde med de kortuddannede, herunder også anvendelse af AMU, bør derfor anerkendes og bevares af hensyn til de uddannelsesuvante kortuddannede. Det er derfor vigtigt, at der skabes en ramme, hvor folkeoplysende foreninger kan arbejde med feltet, uden at blive kategoriseret som andre private aktører.

Der mangler med andre ord en institutionsramme omkring udliciteringsreglerne og udbuddet generelt, der tilgodeser, at der er forskel på selvejende institutioner, folkeoplysende foreninger og private aktører. Man kunne forestille sig en partnerskabsmodel med driftsoverenskomster, som f.eks. findes inden for FVU og ordblindeundervisning for voksne.

Vi må derfor henstille til, at der i lovforslaget tages højde for de beskrevne forhold, således at der skabes sikkerhed for, at de folkeoplysende aktører kan fortsætte deres væsentlige arbejde som medspillere inden for arbejdsmarkedsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Trine Bendix Knudsen  
Sekretariatsleder



Ministeriet for Børn og Undervisning  
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Sendt via E-mail: [uvaevuk@uvm.dk](mailto:uvaevuk@uvm.dk)

København den 28. januar 2013  
Vedrørende sags.nr.: 075.00L.391

#### **Høring om forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne fremsender hermed høringssvar om forslag til lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.).

Indledningsvis skal det bemærkes, at Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) tiltræder initiativer, der medvirker til at skabe større gennemsigtighed og klarhed over reglerne på AMU-området.

DE-B har ingen særskilte bemærkninger til lovens intentioner om gennemsigtighed og skærpelsen af sanktionspraksis.

DE-B skal dog bemærke det forhold, at repræsentationen fra erhvervsskolerne i VEU-rådet er yderst begrænset og DE-B gerne ser, at der sker en yderligere repræsentation af bestyrelses- og skolelederforeninger, specielt set i lyset af, at forslaget lægger op til en større inddragelse af VEU-rådet som høringsspart i forbindelse med fratagelse af godkendelse som sanktion.

Med venlig hilsen

Thomas Kurz Ankersen  
Specialkonsulent

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
[uveavuk@uvm.dk](mailto:uveavuk@uvm.dk)

28. januar 2012

### **Høring om forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

Danske Erhvervsskoler – Lederne fremsender hermed hørings svar om forslag til lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)

Danske Erhvervsskoler – Lederne bifalder lovforslagets hjemmel til forsøgsvirksomhed og påskønner lovforslagets intentioner om udstedelse af en bekendtgørelse, der skal skabe større gennemsigtighed om reglerne for udbyderne og tydelige regler om sanktioner overfor udbyderne.

Vi finder dog, at der er forhold, som giver anledning til bemærkninger, ligesom vi anbefaler reel og yderligere repræsentation i VEU-rådet af skoleleder- og bestyrelsesforeninger.

#### **Lovforslagets intentioner om gennemsigtighed**

Bemærkningerne til lovforslaget i afsnit 2.1.2. angiver, at hjemlen skal anvendes til via bekendtgørelse at fastsætte regler, der som udgangspunkt hovedsageligt svaret til de eksisterende vilkår. DE-L finder beskrivelsen "*som udgangspunkt hovedsageligt*" er meget bred og lovforslagets bemærkninger giver ikke mulighed for at vurdere rækkevidden af de påtænkte regler.

Reglerne for afvikling af AMU er skabt gennem løbende tilpasninger, stramninger og fortolkninger og en samlet bekendtgørelse kan bidrage til et mere overskueligt AMU-system med klarere regler og DE-L anbefaler også, at der tilstræbes færre regler.

Danske Erhvervsskoler – Lederne anbefaler, at de løbende tilpasninger og fortolkninger revurderes i forhold til virksomhedsforlagt undervisning og fjernundervisning. Der er behov for ny udvikling, så disse afholdelsesformer tilgodeser arbejdsmarkedsuddannelsernes landsdækkende kompetencer, men også de specifikke kompetencer, der styrker virksomhedernes vækst og udviklingspotentiale.

#### **Lovforslagets skærper om sanktionspraksis**

I lovforslagets bemærkninger i afsnit 2.2.2. om tilbagekaldelse af godkendelser er det specifikt redegjort for, at en tilbagekaldelse også kan skyldes forhold, der ikke i sig selv udgør overtrædelse af regler og vilkår,

men "som alligevel sandsynliggør en konkret risiko for alvorlige overtrædelser". Hvis udbyderne skal fratages godkendelser uden dokumentation for overtrædelse af regler, men blot på mistanke om dette, fratages udbyderne almindelige retsvilkår. Bemærkningerne til loven redegør ikke eksplicit for, hvorfor denne skærpelse er nødvendig og med de indførte begrænsninger af udlicitering og øvrige initiativer, forventer vi, at der forebygges via godkendelsen af udbyderne, så institutioner, der er/bliver godkendt er sikret mod sanktioner baseret på mistanke. Hvis bemærkningernes forslag om sanktioner på rent juridisk sagsbehandling uden pligt til høring i VEU-rådet realiseres, er konsekvensen en rent administrativ sanktion baseret på tvivl og mistanke til en person eller institution.

DE-L anbefaler, at tilbagekaldelse af godkendelse skal være baseret på dokumenteret overtrædelse af regler og vilkår, så udbydernes retsmæssige vilkår sikres.

For at sikre gennemsækelighed om sanktioner, anbefaler DE-L, at misligholdelse og overtrædelser af reglerne forelægges VEU-rådet, som praksis også burde være i dag. Der er behov for transparens og synlighed om hvilke regler, der overtrædes og hvilken sanktionspraksis, der gennemføres, så alle interessenter har kendskab til konsekvenserne af den lovgivning og det uddannelsesområde, som VEU-Rådet er rådgivende om.

#### **VEU-rådet**

Rådet for Voksen- og Efteruddannelse har til opgave at rådgive undervisningsministeren om bl.a. arbejdsmarkedsuddannelserne og enkeltfag optaget i fælles kompetencebeskrivelser.

I VEU-rådets virke drøftes kontinuerligt udfordringer, som omhandler udbydernes indsats på en række områder f.eks. de opnåede resultater vedr. samspillet mellem FVU og AMU, VEU-centrenes indsats i forhold til virksomhederne, samarbejdet mellem udbyderne, implementering af indsatser på institutionerne f.eks. VEU-portalen og institutionernes fokus på overholdelse af regelgrundlaget. Da institutionernes indsats og drift er en del af VEU-rådets dagsorden, finder vi det nødvendigt, at udbyderne får reel repræsentation i VEU-rådet samt repræsentation af flere lederforeninger og repræsentation af skolebestyrelser.

Med venlig hilsen

Mie Poulsen  
Uddannelseskonsulent

Danske Erhvervsskoler – Lederne



Dansk Industri

28. januar 2013

InM

Deres sagsnr.: 075.00L.391

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Afdeling for Ungdoms- og  
Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv.

DI takker for lejligheden til at afgive bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Vi noterer os, at udkastet til lovændring er en opfølgning på sager om utilsigtet brug af AMU-systemet, som er identificeret de senere år. DI lægger stor vægt på, at AMU-systemet til stadighed er et fleksibelt kursussystem, som giver medarbejdere og virksomheder relevant adgang til kvalificering, der styrker mulighederne for beskæftigelse og vækst. Det er for os afgørende, at AMU-systemet udvikles i en retning, hvor fleksibiliteten i systemet styrkes.

Derfor lægger DI afgørende vægt på, at begrænsninger i mulighederne for at udbyde og bruge systemet ikke begrænser systemets fleksibilitet. DI anerkender naturligvis, at brugen af AMU-systemet skal foregå inden for det sigte og de rammer, som er formuleret i lovgivningen. Det er for DI samtidigt oplagt, at sanktioner i forhold til ulovlig brug af systemet må have sit udgangspunkt i at være sanktioner målrettet de udbydere, som bryder rammerne. DI må derfor advare mod at indføre sanktioner, som uhensigtsmæssigt rammer udbyderes og brugeres fleksible udbud og brug af AMU.

Ud fra tilsvarende hensyn finder DI det betænkeligt, at ministeren gives bemyndigelse til at gribe ind over for afholdelsesformer, der vinder frem uden saglig grund. Det vil forhindre udviklingen i AMU i forhold til efterspørgslen, hvor AMU-kurserne kan gennemføres inden for rammer, som spiller sammen med brugernes virkelighed.

DI finder det positivt, at der indføres en hjemmel til forsøgsvirksomhed vedrørende AMU, så nye initiativer herunder tilrettelæggelses- og afholdelsesformer kan afprøves, før de eventuelt sættes endeligt i værk. DI oplever bl.a. et behov for at gennemføre forsøg med nye afholdelsesformer, hvor deltagerne ikke nødvendigvis er fysisk samlet, men hvor man alligevel kan tale om tilstedeværelsesundervisning.

DI finder det ligeledes positivt, at ministeriet ønsker at mindske usikkerheden om tilskudsberettigelsen af AMU-kurser, hvor der i forvejen eksisterer private uddannelser samtidigt med, at vi understreger, at AMU-kurserne ikke må fortrænge et relevant privat udbud.

Vi henviser for øvrige bemærkninger til DA's høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Steen Mikkelsen  
Chefkonsulent

28.01.2013

Ministeriet for Børn og Undervisning  
[uvaevuk@uvm.dk](mailto:uvaevuk@uvm.dk)

**Vedr. høring over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser mv.**

Daghøjskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere dette lovforslag.

Foreningen kan selvfølgelig bakke op om at der f.eks. indføres forsøgsbestemmelser i AMU, og vi kan bakke op om hensigten med lovforslaget, der iflg. bemærkningerne er ”at gøre reglerne om arbejdsmarkedsuddannelserne både klarere og mindre sårbare over for misbrug og samtidig sikre forsyningsikkerheden og øge fleksibiliteten.”

Det førstnævnte hensyn synes dog at dominere ret entydigt, og mange af de foreslåede lovændringer, i kombination med de regelændringer, der allerede er gennemført administrativt, tegner et billede af at ”kontrollerbarheden” sættes over hensynet til forsyningsikkerheden og fleksibiliteten, som jo ellers er AMU-systemets adelsmærke.

Problemet er især at man ikke bare fokuserer på at gøre reglerne klarere som basis for en effektiv stikprøvekontrol, der kan følges op af mærkbare sanktioner over for eventuelle syndere. I stedet fokuserer man på formelle og generelle stramninger af reglerne, med det formål at forsøge at lukke alle muligheder for misbrug. Resultatet er imidlertid betydelige begrænsninger i forsyningsikkerheden og måske især fleksibiliteten ift. pædagogiske hensyn.

For eksempel er der administrativt indført en generel regel om, at uddannelser fra fælleskataloget fremover ikke kan udliciteres. Regelændringen er begrundet i, at udlicitering af uddannelser fra fælleskataloget til private udbydere indgår i uforholdsmæssigt mange tilsynsager. Forbuddet rammer imidlertid også oplysningsforbund og daghøjskoler, der så vidt vi er orienteret ikke har været involveret i misbrugssager, og som er not-for-profit, foreningsbaserede eller selvejende institutioner, der har folkeoplysning og uddannelse som formål.

Den folkeoplysende pædagogiske tilgang har stor positiv effekt i forhold til mange ledige og uddannelsesuvante grupper. Desuden kan folkeoplysningen ofte udbyde kurser i områder, hvor der ikke er andre uddannelses tilbud, hvilket også har særlig stor betydning for kortuddannede.

Ifølge et notat fra ministeriet vil AMU fortsat kunne inddrages i folkeoplysende aktørers virksomhed, men under forudsætning af, at den enkelte lærer ansættes direkte hos AMU-udbyderen - frikøb er ikke en mulighed. Det er bureaukratisk og det er lidet attraktive vilkår for medarbejderne. Det

risikerer dermed at stå i vejen for, at uddannelser fra fælleskataloget kan integreres på en pædagogisk hensigtsmæssig måde i forløb, der er tilrettelagt under hensyn til de særlige behov hos grupper, der har svært ved at bruge uddannelsestilbuddene på standardvilkår.

Vi skal derfor opfordre til at der fastsættes regler, der tager højde for at der er forskel på private aktører og oplysningsforbund/daghøjskoler, og at der åbnes mulighed for at sidstnævnte kan indgå i partnerskaber med AMU-udbydere på ubureaukratiske vilkår, også hvad angår uddannelser fra fælleskataloget. Dette med henblik på at skabe hensigtsmæssige rammer for udvikling af kombinationsforløb og lokalt forlagt undervisning, der tager størst mulige hensyn til sårbare gruppers pædagogiske behov - så flere kan motiveres for og gennemføre relevant uddannelse og kompetenceudviklingsforløb.

På Daghøjskoleforeningens vegne  
med venlig hilsen

Randi Jensen  
sekretariatsleder  
rj@daghojskoler.dk





28. januar 2013

**Forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. – Kommentarer fra FF**

Forstanderforeningen skal herved tilkendegive, at vi finder det overordnede formål med ændringen af AMU-loven hensigtsmæssig. – Enhver foranstaltning, der skal forhindre misbrug af AMU og i stedet sikre, at midlerne anvendes til målgruppens kompetenceudvikling kan vi kun hilse velkommen. – Udover nedenstående bemærkninger har vi ingen yderligere kommentarer til forslaget.

Ad 2.2.2. Den foreslåede ordning:

S. 11 første afsnit – Heraf fremgår, at det som udgangspunkt er de godkendte udbydere, der skal sikre sig dokumentation for overholdelse af lovgivningens krav..... – I den forbindelse kunne ministeriet overveje at fastsætte nogle minimumskrav til dokumentation, der tydeliggøres i vejledningen til institutionerne.

Ad 2.8.1.1. Uddannelsesbeviser:

Vi skal henstille, at deltagere, der på IDV-basis gennemfører AMU-uddannelser i henhold til reglerne, og hvormed der føres tilsyn, kan få udleveret et uddannelsesbevis. Det ser vi som en naturlig konsekvens af arbejdet med RKV, hvor dokumentation af realkompetencer skal medvirke til en mere effektiv uddannelsesplanlægning. – At det er finansieringskilden, der skal afgøre, hvorvidt der kan udstedes uddannelsesbeviser giver ingen mening, hvis AMU gennemføres på "reglementeret" vis.

Med venlig hilsen

Lars Bo Breddam  
formand



Høring over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Jørgen Pater

til:

uvaevuk

21-01-2013 11:43

Cc:

lifo

Skjul detaljer

Fra: Jørgen Pater <jopa@ftf.dk>

Til: uvaevuk@uvm.dk,

Cc: lifo@ftf.dk

Historik: Beskeden er videresendt til:

Til Undervisningsministeriet  
Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser

### **FTF støtter en intensiveret og systematisk tilsynsindsats på AMU**

FTF har modtaget høring vedr. forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og har følgende bemærkninger til forslaget:

FTF kan støtte ethvert initiativ, som kommer misbrug og omgåelse af regler om kriterier for udbud af AMU til livs. FTF er således positiv over forslaget, som intensiverer og systematiserer tilsynsindsatsen, og som tydeliggør de nuværende regler og saktionspraksis for fratagelse og begrænsning af godkendelse til udbud af AMU.

FTF kan også støtte, at der indføres hjemmel til forsøgsvirksomhed vedr. AMU, hvis disse uddannelsesinitiativer f.eks. anvendes i de tilfælde, hvor større uddannelsesinitiativer skal afprøves før der tages endelig beslutning om indførelse af disse.

Venlig hilsen

#### **Jørgen Pater**

Konsulent

Tlf: +45 33 36 88 16 - Mobil: +45 21 21 88 16 - E-mail: [jopa@ftf.dk](mailto:jopa@ftf.dk)

#### **FTF - Hovedorganisation for 450.000 offentligt og privat ansatte**

Niels Hemmingsens Gade 12 - Postboks 1169 - 1010 København K.

Tlf: +45 33 36 88 00 - Fax: +45 33 36 88 80 - E-mail: [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk) - [www.ftf.dk](http://www.ftf.dk)



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

[ErDuOK.dk](http://ErDuOK.dk)

Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

28. januar 2013

**Handelsskolernes Lærerforenings høringssvar til "Høring over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)"**

HL bakker initiativer op, der sigter mod at, AMU fungere efter hensigten, og tager overordnet afstand for enhver form for misbrug af regler og kriterier ved udbud af AMU.

HL støtter op om initiativer, der kan styrke AMU, og finder mulighederne for forsøgsvirksomhed hensigtsmæssig. HL vil dog understrege at forsøgsvirksomhed ikke bør omfatte kravene til voksenpædagogiske undervisningsmiljøer og lærer kvalifikationer, da dette er en stærk medvirkende faktor for kvalitet i undervisningsforløbene.

Lærernes kompetencer både fagligt og pædagogisk samt undervisningsmiljøet hos udbyderne vil både understøtte kvaliteten og forebygge misbrug af AMU. HL mener, at AMU-udbydere hvad enten det er i offentligt eller privat regi, skal være omfattet af de samme kvalitetskrav.

Venlig hilsen

Søren Hoppe Christensen  
formand  
Handelsskolernes Lærerforening



Ministeriet for Børn og Undervisning

## **KL's bemærkninger til forslag om ændringer i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

KL takker for muligheden for at afgive kommentarer til forslaget om ændringer i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. vedrørende regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner osv.

Det har ikke været muligt at behandle lovforslaget politisk indenfor den fastsatte tidsfrist. Såfremt en politisk behandling giver anledning dertil, fremsender KL supplerende kommentarer efterfølgende.

KL har en række generelle bemærkninger til lovforslaget og nogle mere specifikke kommentarer til konkrete ændringsforslag.

### **AMU – tilsyn og fleksibilitet**

De senere år har budt på en række eksempler på svindel og uhensigtsmæssig anvendelse af AMU m.v., jf. rapporten ”Kulegravning af AMU-området” fra november 2011. KL har i den forbindelse – på linje med andre aktører – opfordret ministeriet til at iværksætte en hurtig og effektiv indgriben, når der er mistanke om eller dokumentation for misbrug eller uhensigtsmæssig brug af AMU m.v. – fremfor at udvikle generelle opstramninger af reglerne, der unødigt rammer alle. Det er fortsat KL’s synspunkt, og KL finder det vigtigt at afbalancere hensynene til fleksibilitet og styrket tilsyn.

Arbejdsmarkedsuddannelserne (AMU) udgør et vigtigt bidrag til sikringen af et fleksibelt arbejdsmarked og en veluddannet arbejdsstyrke i Danmark. I AMU-regi kan kortuddannede på den ene side styrke deres kompetenceniveau og dermed forbedre deres placering på arbejdsmarkedet – og virksomhederne har på den anden side mulighed for at opkvalificere deres medarbejdere i takt med behovet for kompetenceudvikling.

På det kommunale arbejdsmarked udgør AMU-programmet således en væsentlig del af de uddannelsesmuligheder, kommunerne råder over, og i de

Den 24. januar 2013

Sags ID: 1593470

Dok.ID: 1593470

JSP@kl.dk

Direkte 3370 3252

Mobil 2947 2313

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3252

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

Side 1/3

senere år har AMU-aktiviteten på social- og sundhedsområdet og det pædagogiske område i kommunerne eksempelvis været stigende.

KL lægger generelt stor vægt på, at kompetenceudvikling skal føre til reelle, positive effekter, både for kursisten og for virksomheden. En af forudsætningerne for en effektiv kompetenceudvikling er en høj grad af fleksibilitet i tilrettelæggelsen, således at undervisningen kan tilpasses den efterspørgsel, den givne kommune har i forhold til undervisningens form, indhold, placering og tidspunkt. Undersøgelser dokumenterer, at jo mere fleksibel og praksisnær voksen- og efteruddannelse er, des større er sandsynligheden for, at værdien af det indlærte er høj og at den kan overføres til arbejdsituationen.

KL har således forståelse for behovet for at iværksætte tiltag i lyset af eksemplerne på misbrug af AMU-systemet, men finder det samtidig vigtigt at understrege, at de ikke bør iværksættes på bekostning af fleksibiliteten. Skal AMU-systemet fremover være et attraktivt system for kommunernes kompetenceudvikling, er muligheden for fleksibel og praksisnær afholdelse af arbejdsmarkedsuddannelserne vigtige forudsætninger.

### **Krav til ”undervisningens afholdelse”**

Lovgivningen levner i dag mulighed for en vis fleksibel tilrettelæggelse af arbejdsmarkedsuddannelser – som fjernundervisning og som virksomhedsforlagt undervisning. I forslaget til ændring af lovens § 11, stk. 4 gives der hjemmel til i bekendtgørelsesform at regulere og begrænse ”undervisningens afholdelse”, såfremt den findes at være uforenelig med AMU’s formål. I bemærkningerne nævnes en række eksempler på uønsket afholdelse af arbejdsmarkedsuddannelser.

KL finder, at det generelle hensyn til fleksibilitet i tilrettelæggelsen af arbejdsmarkedsuddannelser skal veje tungt, og at begrebet ”afholdelse” bør præciseres, så det står klart, at der sigtes til de nævnte eksempler på svindel, og ikke generelt på fleksible afholdelsesformer. Eventuel usikkerhed om forståelsen af u hensigtsmæssige afholdelsesformer kan risikere at svække udbydernes fleksibilitet i forhold til at tilrettelægge en praksisnær og tilpasset kompetenceudvikling for kommunerne.

### **Partsindflydelse på AMU-udbuddet**

I lovforslaget foreslås en ny formulering af § 17 med nyt stk. 3 og 4. Med formuleringen følger bl.a., at ministeren kan fratage eller begrænse udbyders godkendelse uden at høre Rådet for Voksen- og Efteruddannelse, hvis det skønnes, at udbyderen udviser en adfærd, der sandsynliggør, at udbudsgodkendelsen ikke vil blive varetaget i overensstemmelse med reglerne. KL finder, at dette forslag i unødigt grad vil reducere parternes indflydelse på AMU-udbuddet.

### **Forsøg med arbejdsmarkedsuddannelser**

Lovforslaget lægger op til i en ny § 27a at give ministeren hjemmel til i særlige tilfælde at dispensere fra loven for at fremme uddannelsesforsøg. Dette kan være i tilfælde, hvor større uddannelsesinitiativer skal afprøves i en forsøgsperiode inden endelig beslutning om indførelse. KI kvitterer for indførelsen af forsøgsvirksomhed, der vurderes at have potentiale til at understøtte udviklingen af AMU-programmet.

Med venlig hilsen



Mikkel Haarder  
Konforchef



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 10-69  
Vores ref. ABH/ckm  
Deres ref.

Den 24. januar 2013

**LO's  
svar  
på  
høring  
af "Udkast  
til lov  
om  
ændring  
af lov  
om  
arbejdsma  
m.v.  
Regulering  
af de  
godkendte  
udbyderes  
virksomhe  
sanktioner  
forsøgsvir  
m.v.**

LO vil hermed takke for det af den 2. januar 2013, fremsendte Lovforslag til høring.

LO er naturligvis imod misbrug af AMU-systemet og de offentlige midler, der ellers på fornuftig og samfundsnyttig vis anvendes til at ajourføre og opkvalificere voksne. LO kan derfor også fuldt ud tilslutte sig hensigten med foreliggende lovforslag, og at der bliver slået direkte ned der, hvor misbruget finder sted.

LO ser således med tilfredshed på, at lovforslaget har til hensigt at lovformeliggøre regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed, m.v.

LO finder det tilfredsstillende, at der skabes lovhjemmel for sanktionering af udbydere af erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, hvis disse ikke overholder de i loven fastsatte krav til udbuddet.

For LO er det afgørende, at der som lovforslaget lægger op til, strammes op, således at misbrug af offentlige midler forhåbentlig i større udstrækning kan hindres

fremadrettet.

Desuden er LO tilfreds med, at der, som noget nyt, gives mulighed for at fremme uddannelsesforsøg (§27a), og at Børne- og Undervisningsministeren således i særlige tilfælde kan gøre undtagelser fra loven.

LO ser desuden ingen problemer i, at terminologien ændres fra ”flygtninge og indvandrere” til ”tosprogede”.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

LO-sekretær



25. januar 2013

## Høringssvar til forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Lederne har den 2. januar 2013 modtaget høring af forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser, der vedrører regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.

Lederne har følgende bemærkninger:

Lederne kan støtte de foreslåede lovændringer, der medvirker til at undgå misbrug og omgåelse af regler om udbud og offentlig tilskud til arbejdsmarkedsuddannelserne. Lederne kan også støtte en intensivering og systematisering af tilsynsindsatsen, som tydeliggør de nuværende regler og sanktionspraksis.

Lederne finder det meget positivt og vigtigt, at der indføres hjemmel til forsøgsvirksomhed på AMU-området. Det har i en årrække været et stort ønske for Lederne, at denne hjemmel blev givet. Vi mener, at det bliver et godt værktøj for at sikre en kontinuerlig nyudvikling af arbejdsmarkedsuddannelserne og at det vil forbedre rammerne for at udbyde arbejdsmarkedsuddannelser.

En nyudvikling, der er i overensstemmelse med et omskifteligt arbejdsmarked og en forudsætning for at i mødekomme virksomhedernes og de enkelte deltageres behov for kompetenceudvikling.

Med venlig hilsen

Thomas Christensen

Uddannelseschef

Lederne



Afdeling for Ungdoms- og Voksenuddannelser  
Att.: Chefkonsulent Louise Lee Leth  
Ministeriet for Børn og Undervisning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

J.NR.: 2012-1-0087  
Vores ref.: KE  
Mail: ke@uc-dk.dk  
Telefon: 33 38 22 05

24. januar 2013

## Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Kære Louise Lee Leth

Professionshøjskolernes Rektorkollegium takker for indkaldelsen til høring over udkast til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser.

Kollegiet har ingen kommentarer til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Marianne la Cour Sonne  
Direktør, Sekretariatet for  
Professionshøjskolernes Rektorkollegium

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Ministeriet for Børn og Undervisning

Rådet for Voksen – og  
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:  
Ministeriet for Børn og  
Undervisning  
Fr. Holms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
E-mail: [veu-raadet@uvm.dk](mailto:veu-raadet@uvm.dk)  
[www.uvm.dk/veu](http://www.uvm.dk/veu)

**VEU-rådets høringssvar over forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbydere virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)**

28. januar 2013

Sags nr.:

036.59N.391

Ministeriet for Børn og Undervisning har med e-mail af 2. januar 2013 anmodet om VEU-rådets bemærkninger til forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Regulering af de godkendte udbydere virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)

VEU-rådet haft udkastet i skriftlig høring og skal på den baggrund bemærke følgende:

VEU-rådet er selvsagt imod misbrug af AMU-systemet, herunder misbrug af statens midler og af VEU-godtgørelsen. VEU-rådet har ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at der ved misbrug skal slås direkte ned, der hvor der sker et misbrug, og sanktioner skal være klare og træde hurtigt i kraft.

AMU-systemet er skabt til at sikre mobilitet, omstilling og fleksibilitet på det danske arbejdsmarked og at fremme en livslang læring for ufaglærte og faglærte og sikre deres tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er afgørende for VEU-rådet, at AMU-systemets fleksibilitet bevares til gavn for brugerne.

VEU-rådet hilser forslaget om, at der indføres en hjemmel til forsøgsvirksomhed vedrørende arbejdsmarkedsuddannelser for at muliggøre afprøvning af uddannelsesinitiativer, der styrker AMU-området, forud for en endelig beslutning om indførelse, velkommen.

VEU-rådet har ikke herudover særlige bemærkninger til lovforslaget, men henviser til de bemærkninger, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i rådet.

Med venlig hilsen

  
Kjeld Møller Pedersen

Formand



Uddannelsesforbundets bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Frank Jørgensen

til:

'uvaevuk@uvm.dk'

28-01-2013 10:25

Cc:

Hanne Pontoppidan, Jørn Kjær

Skjul detaljer

Fra: Frank Jørgensen <frj@uddannelsesforbundet.dk>

Til: "'uvaevuk@uvm.dk'" <uvaevuk@uvm.dk>,

Cc: Hanne Pontoppidan <hpo@uddannelsesforbundet.dk>, Jørn Kjær <jkj@uddannelsesforbundet.dk>

Historik: Beskeden er videresendt til:

Jacob Holbæk Kjeldsen af Jannie Møller den 28-01-2013 10:49:14

### **Uddannelsesforbundets bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

Uddannelsesforbundet tager selvfølgelig skarpt afstand for enhver form for misbrug og omgåelse af regler og kriterier for udbud af AMU, og bakker som sådan op om initiativer, der skal forebygge og forhindre dette, og sikre at AMU kan fungere efter hensigten. Men vi vil samtidigt understrege, at det er beklageligt at et målrettet, fleksibelt og nødvendigt uddannelsessystem sættes under pres pga. misbrug og snyd.

Derudover vil Uddannelsesforbundet pege på følgende områder, der både ville kunne medvirke til at forebygge yderligere misbrug og styrke AMU:

- Uddannelsesforbundet støtter en mere intensiveret og systematisk tilsynsindsats, som ikke mindst også bør vægte tilsyn med overholdelse af krav til voksenpædagogisk undervisningsmiljø og lærerkvalifikationer. Hvis de krav, der er beskrevet i kriterierne for udbud af AMU vedrørende voksenpædagogiske miljø og et lærerkorps med de nødvendige kompetencer hos udbydere, konsekvent var overholdt, ville dette både kunne understøtte kvaliteten og forebygge misbrug af AMU. for god orden skyld skal det understreges at private AMU-udbydere skal være omfattet af de samme kvalitetskrav som offentlige udbydere.
- Uddannelsesforbundet bakker op om initiativer der kan styrke AMU-programmet, og finder muligheden for forsøgsvirksomhed ift. afprøvning af nye uddannelsesinitiativer hensigtsmæssig, men samtidigt skal det understreges at der ikke bør eksperimenteres med kravene til voksenpædagogiske undervisningsmiljøer og lærerkvalifikationer, da dette udgør en grundforudsætning for kvalitet i undervisningsforløbene.
- Endeligt skal det bemærkes at Uddannelsesforbundet finder det fornuftigt at præcisere terminologien i forbindelse med særlige uddannelsesforløb for 2-sprogede. Men det er samtidigt vigtigt at præciseringen ikke medfører udelukkelse af borgere og målgrupper, der, efter de hidtidige regler, kunne have tilstrækkeligt udbytte af at deltage i undervisningen. Dette bør medtænkes og indarbejdes i den kommende bekendtgørelse, hvor uddannelsesforløbenes målgruppe skal afgrænses.

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan

Formand for Uddannelsesforbundet



uddannelsesforbundet

Uddannelsesforbundet  
Nørre Farimagsgade 15  
1364 København K  
Tlf.: 7070 2722  
[info@uddannelsesforbundet.dk](mailto:info@uddannelsesforbundet.dk)  
[www.uddannelsesforbundet.dk](http://www.uddannelsesforbundet.dk)



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber

Undervisningsministeriet  
Louise Lee Leth



AOF Danmark  
Teglværksgade 27, 1.  
DK-2100 København Ø.

Telefon 41 88 77 70  
Telefax 39 29 41 87

[www.aof-danmark.dk](http://www.aof-danmark.dk)  
[aof@aof-danmark.dk](mailto:aof@aof-danmark.dk)

28. januar 2013  
JMJ/mqn

AOF Danmark har med tak modtaget:

*Forslag til Lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.*

*(Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)*

til høring, og skal i den anledning afgive nedenstående høringssvar.

Baggrunden for lovforslaget er iflg. de indledende bemærkninger, at ministeriet har afdækket et omfattende misbrug af arbejdsmarkedsuddannelserne.

Ændringerne i de enkelte paragraffer i nugældende lov, har AOF Danmark ingen bemærkninger til, men derimod kommentarer til lovbemærkningerne.

AOF Danmark er ærgerlig over at der har været meget misbrug af AMU og at tilsynet med de AMU godkendte institutioner ikke har været stærkere. At det derfor nu, fører til meget hårde stramninger er forståeligt men ikke ønskeligt. AOF Danmark skal fremhæve, at ingen AOF enhed nogen sinde har været involveret i et sådant misbrug. Derfor er det også med særlig beklagelse, at stramningerne kommer så sent og bliver så hårde fordi det stramningerne rigtigt rammer de udbydere som aldrig har misbrugt systemet.

AOF Danmark er naturligvis enig i, at misbruget skal stoppes, og at der skal være lovhjemmel for sanktioner overfor misbrugerne.

AOF Danmark's lokale enheder har gennem flere år indgået aftaler med en række godkendte udbydere om AOF-tilbud indeholdende AMU-mål. Dette er sket i samarbejde med fagforeninger, virksomheder og jobcentre.

I august 2012 besluttede Børne- og Undervisningsministeriet stramninger i udbuddet af kurser fra Fælleskataloget. Stramninger som nu føres til lov. Stramningerne lægger hindringer i vejen for, at AOF kan indgå aftaler hvori kurser fra fælleskataloget kan indgå.

Den umiddelbare konsekvens af ministeriets beslutning var, at konkrete aftaler med AOF's medlemsorganisationer bliver umuliggjort, og dermed mindskes en brancherettet fleksibilitet i udbuddet af AMU kurser.

AOF har gennem brugen af AMU kurser vist, at AOF når nogle målgrupper, som de godkendte udbydere ikke når. En medvirkende faktor er, at AOF tilbyder et anderledes voksenpædagogisk

miljø, samt at AOF har haft succes med at tænke AMU ind arbejdsmarkedsrettede tilbud tilrettelagt i nært samarbejde med AOF's medlemmer i relation til de lokale arbejdsmarkedsbehov. Dertil kommer at AOF har et mere finmasket lokalt udbud som har vist at være betydningsfuldt for at nogle borgere har benyttet AMU tilbud i regi af AOF frem for hos en erhvervsskole.

AOF har siden august 2012 været i drøftelser med ministeriet om, hvorledes vi fortsat kan tilgodese ovennævnte grupper, og samtidigt tilgodese ministeriets ønske om at sikre den fornødne indsigt og kontrol. For så vidt er der formuleret en model, der kan tilgodese dette, og udnytte de kvalificerede lærere, som AOF har på området.

Men kravet fra ministeriet har været, at anvendelse af AOF's lærere kun kan ske, såfremt AOF's lærere bliver ansat som timelærere hos den godkendte udbyder. Dvs. AOF skal afskedige lærerne – med sædvanligt varsel, der for mange er 6 måneder – for at de kan få en meget kortvarig (nogle få uger) timelæreransættelse hos en godkendt udbyder, for derefter igen at ansætte de samme lærere igen. Det er selvsagt en umulighed i det virkelige liv. Og derfor må det undre, at der ikke kan indgås aftale mellem en godkendt udbyder og AOF om "køb af lærer", og således at ansvaret for undervisningen fortsat ligger hos den godkendte udbyder, der tillige har instruktionsbeføjelsen over den købte lærer.

På det mere generelle plan er det samfundsmæssigt ikke hensigtsmæssigt, at lægge hindringer i vejen for, at uddannelsesinstitutioner gennem køb af lærere hos hinanden, således at en uddannelsesinstitution, der har behov for en lærer i en kort periode ikke kan købe en lærer fra en anden uddannelsesinstitution, der har en lærer ansat, som pt. Ikke kan udnyttes fuldt ud.

Som tidligere nævnt, så kan vi tilslutte os lovændringerne, men skal henstille, at lovbemærkningerne ændres, således det fortsat er muligt at indgå aftaler mellem en godkendt udbyder og AOF, også om kurser efter fælleskataloget. AOF har aldrig misbrugt AMU-kurser, og det er ærgerligt, at andres misbrug skal føre til mindre fleksibilitet i udbuddet af AMU, samt at det skal føre til restriktioner for AOF, hvis formål blandt andet er at løfte en opgave, med at uddanne og vejlede kortuddannede voksne.

Med venlig hilsen  
AOF Danmark

  
John Meinert Jacobsen  
Forretningsfører



Svar på høring over lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.  
(Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed  
m.v.)

Birgitte Thiesen (DEP)

til:

'uvaevuk@uvm.dk'

08-01-2013 10:07

Cc:

Louise Bünemann (DEP), "Tejs Binderup (DEP)", Søren Bisgaard (DEP), "Susan  
Bramsen (DEP)"

Skjul detaljer

Fra: "Birgitte Thiesen (DEP)" <bith@fvm.dk>

Til: "'uvaevuk@uvm.dk'" <uvaevuk@uvm.dk>,

Cc: Louise Bünemann (DEP) <lobu@fvm.dk>, "Tejs Binderup (DEP)" <tebi@fvm.dk>,  
Søren Bisgaard (DEP) <sbis@fvm.dk>, "Susan Bramsen (DEP)" <SUB@fvm.dk>

Historik: Beskeden er videresendt til:

Jacob Holbæk Kjeldsen af Louise Lee Leth den 27-01-2013 11:46:32

Lisbeth Bang Thorsen af Jannie Møller den 08-01-2013 15:51:52

Med e-mail af 7. januar 2013 anmodede Ministeriet for Børn og Undervisning om Fødevarerministeriets  
bemærkninger til et fremsendt forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.  
(Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.)

På denne baggrund skal ministeriet meddele, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birgitte Thiesen  
Specialkonsulent

Direkte tlf. +45 50 83 91 10  
Email bith@fvm.dk

Slotsholmsgade 12  
1216 København K  
Tlf. +45 33 92 33 01  
Email: fvm@fvm.dk  
fvm.dk



Ministeriet for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri  
Departementet





Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (Id nr.: 434356)

Merete Kjær Aagaard

til:

uvaevuk

24-01-2013 14:37

Skjul detaljer

Fra: Merete Kjær Aagaard <mek@sm.dk>

Til: <uvaevuk@uvm.dk>,

Historik: Beskeden er videresendt til:

3 Attachments



Høringssvar.pdf Høringsliste.pdf Lovforslag.pdf

### Vedr. høring over forslag til ændring af lov om arbejdsuddannelser m.v.

Ministeriet for Børn og Undervisning den 7. januar 2013 fremsendt ovennævnte forslag i høring hos bl.a. Social- og Integrationsministeriet.

Social- og Integrationsministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har.

Med venlig hilsen

Merete Kjær Aagaard

Kontoret for Jura og International

---

**Til:** B-Sosu@Sosu.Dk (B-Sosu@Sosu.Dk), Bestyrelserne@Danskeerhvervsskoler.Dk (Bestyrelserne@Danskeerhvervsskoler.Dk), Aof@Aof.Dk (Aof@Aof.Dk), Eva@Eva.Dk (Eva@Eva.Dk), Def@Def.Dk (Def@Def.Dk), Hoeringssager@Danskerhverv.Dk (Hoeringssager@Danskerhverv.Dk), Dfs@Dfs.Dk (Dfs@Dfs.Dk), Dpl@Dpl-Fag.Dk (Dpl@Dpl-Fag.Dk), Foreningen@Daghojskoler.Dk (Foreningen@Daghojskoler.Dk), HI@HI.Dk (HI@HI.Dk), Fmn@Fmn.Dkjm (Fmn@Fmn.Dkjm), Info@Danskeerhvervsskoler.Dk (Info@Danskeerhvervsskoler.Dk), Info@Deo.Dk (Info@Deo.Dk), Tib@Tib.Dk (Tib@Tib.Dk), Lb@Amunordjylland.Dk (Lb@Amunordjylland.Dk), Info@Fld.Nu (Info@Fld.Nu), Pbt@Produktionsskolen.Dk (Pbt@Produktionsskolen.Dk), Vuc@Vuc.Dk (Vuc@Vuc.Dk), Nnf@Nnf.Dk (Nnf@Nnf.Dk), Psf@Psf.Nu (Psf@Psf.Nu), Lederforeningen@Sosu.Dk (Lederforeningen@Sosu.Dk), Tekniq@Tekniq.Dk (Tekniq@Tekniq.Dk), Info@Uddannelsesforbundet.Dk (Info@Uddannelsesforbundet.Dk), Socialministeriet (sm@sm.dk), Reu@Uvm.Dk (Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk)), Rep@Uvm.Dk (Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk)), VEU-raadet@uvm.dk (Undervisningsministeriet (uvm@uvm.dk)), Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk), Dansk Metal (metal@danskmetal.dk), Danske Regioner (regioner@regioner.dk), Danske Handicaporganisationer DH (dh@handicap.dk), Det Centrale Handicapråd (dch@dch.dk), Ugemagasinet Industrien (di@di.dk), Dokumentations og Rådgivnings Centeret Om Racediskrimination (drc@drcenter.dk), Fagligt Fælles Forbund 3 F (3f@3f.dk), Forbundet af Offentligt Ansatte FOA (foa@foa.dk), ftf@ftf.dk (ftf@ftf.dk), Handels- Og Kontorfunktionærenes Arbejdsløshedskasse ( HK ) (hk@hk.dk), KL Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), Landsorganisationen i Danmark LO (lo@lo.dk), Ledernes Hovedorganisation (lh@lederne.dk), uc-dk@uc-dk.dk (uc-dk@uc-dk.dk), info@sala.dk (info@sala.dk), evm@evm.dk (evm@evm.dk),



Høring af lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Heidi Hilfling Thode

til:

uvaevuk@uvm.dk

28-01-2013 10:48

Cc:

Jesper Schaumburg-Müller, Ministeriet for Børn og Undervisning

Skjul detaljer

Fra: Heidi Hilfling Thode <hth@fivu.dk>

Til: "uvaevuk@uvm.dk" <uvaevuk@uvm.dk>,

Cc: Jesper Schaumburg-Müller <jsc@fivu.dk>, Ministeriet for Børn og Undervisning <uvm@uvm.dk>

Historik: Beskeden er videresendt til:

Jacob Holbæk Kjeldsen af Jannie Møller den 28-01-2013 10:49:42

3 Attachments



Høringsbrev.pdf Høringsliste.pdf Lovforslag.pdf

**Uddannelsesministeriet har ikke bemærkninger til høringen.**

**Med venlig hilsen**

**f. Jesper Schaumburg-Müller, chefkonsulent  
Heidi Hilfling Thode**

**Fra:** Bente Assentoft **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse

**Sendt:** 7. januar 2013 14:56

**Til:** D-POL - Enhedspostkasse

**Emne:** Høring af lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

---

**Fra:** Louise.Lee.Leth@uvm.dk [mailto:Louise.Lee.Leth@uvm.dk]

**Sendt:** 7. januar 2013 12:44

**Til:** B-Sosu@Sosu.Dk; Danmarks Evalueringsinstitut (EVA); Dansk Arbejdsgiverforening; Def@Def.Dk; Hoeringssager@Danskerhverv.Dk; Dfs@Dfs.Dk; Metal@Danskmatal.Dk; Danske Erhvervsskoler Bestyrelserne; Info@Danskeerhvervsskoler.Dk; Dpl@Dpl-Fag.Dk; Regioner@Regioner.Dk; Info@Deo.Dk; Danske Handicaporganisationer; Det Centrale Handicapråd; Dansk Industri; Dokumentations- og rådgivningscenteret om racediskrimination; 3F; FOA; Tib@Tib.Dk; Foreningen@Daghojskoler.Dk; Lb@Amunordjylland.Dk; Info@Fld.Nu; Pbt@Produktionsskolen.Dk; FTF; Handelsskolernes Lærerforening; HK Danmark; Kl@Kl.Dk; Landsorganisationen i Danmark; Vuc@Vuc.Dk; Lh@Lederne.Dk; Nnf@Nnf.Dk; Psf@Psf.Nu; Professionshøjskolernes Rektorkollegium; Info@Rigsrevisionen.Dk; Rådet for de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser (REU); Rep@Uvm.Dk; Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA); Lederforeningen@Sosu.Dk; Tekniq@Tekniq.Dk; Info@Uddannelsesforbundet.Dk; Rådet for Voksen- og Efteruddannelse; Aof@Aof.Dk; Beskæftigelsesministeriet; Erhvervs- og Vækstministeriet; Finansministeriet; Fmn@Fmn.Dkjm; Kirkeministeriet (Ligestillings- og Kirkeministeriet); Ligestillingsafdelingen (Ligestillings- og Kirkeministeriet); Kebmin@Kebmin.Dk; Kulturministeriet; Miljøministeriet; Ministeriet for By Bolig og Landdistrikter; MinisterietforFødevarer LandbrugogFiskeri; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; D-DEP - enhedspostkasse; Skatteministeriet; Social- og Integrationsministeriet; Transportministeriet; Udenrigsministeriet; Oim@Oim.Dk

**Cc:** Jens.K.A.Dinesen@uvm.dk

**Emne:** Høring af lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.



Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

[RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

FMN-MBA Bastrup, Martin

til:

uvaevuk@uvm.dk

25-01-2013 10:41

Skjul detaljer

Fra: "FMN-MBA Bastrup, Martin" <mba@fmn.dk>

Til: "uvaevuk@uvm.dk" <uvaevuk@uvm.dk> ,

Historik: Beskeden er videresendt til:

## RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Ministeriet for Børn og Undervisning har den 7. januar sendt forslag til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. i høring. Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Martin Bastrup  
Personalekontoret

### Martin Bastrup

Orlogskaptajn

### Forsvarsministeriet

Personalekontoret (2. kontor)

Holmens Kanal 42, DK-1060 København K

Telefon: + 45 3392 2427

Fax: + 45 3392 0655

Mail: [mba@fmn.dk](mailto:mba@fmn.dk)

[www.fmn.dk](http://www.fmn.dk)

## RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, må du ikke anvende indholdet i nogen sammenhæng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhæftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan påvirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og læses, aabnes den på modtagerens eget ansvar. Vi påtager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstået i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhæftede filer, kan du finde information på dette link <http://forsvaret.dk/FKIT/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://forsvaret.dk/FKIT/Pages/winmail.aspx>.



Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Ida Josefine Fuglsang-Damsgaard

21-01-2013 11:47

Til:

uvaevuk

Cc:

"Mette-Astrid Jessen"

Skjul detaljer

Fra: "Ida Josefine Fuglsang-Damsgaard" <ida@kum.dk>

Til: <uvaevuk@uvm.dk>,

Cc: "Mette-Astrid Jessen" <maj@kum.dk>

Historik: Beskeden er videresendt til:

1 Attachment



image001.gif

Kære Louise Lee Leth

Kulturministeriet har d. 2. januar 2013 modtaget udkast til ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m. v.

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til lovændringen.

Med venlig hilsen

Ida Fuglsang-Damgaard

Student | 41 39 38 53 | [ida@kum.dk](mailto:ida@kum.dk) | [www.kum.dk](http://www.kum.dk)



**Ministeriet for Børn og Undervisning**  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
Fax 72 28 24 01  
oim@oim.dk  
www.oim.dk

**Sagsnr.**  
2013-04254

**Svar på høring fra Ministeriet for Børn og Undervisning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

**Doknr.**  
51836

Ministeriet for Børn og Undervisning har ved e-mail af 7. januar 2013 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

**Dato**  
23-01-2013

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
**Dorthea Maria Lund**



Ministeriet for Børn og Undervisning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Dansk Oplysnings Forbund  
Løngangstræde 25, 4.  
1468 København K.  
Telefon 70 20 60 20  
www.danskoplysning.dk  
post@danskoplysning.dk

28. januar 2013

## **Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

Dansk Oplysnings Forbund (DOF) takker for invitationen til at afgive høringssvar.

DOF har stor forståelse for, at der på baggrund af misbrug inden for udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser fremsættes et lovforslag med henblik på at tilvejebringe synlighed og klarhed omkring de betingelser, uddannelserne udbydes på. Ligeledes har vi forståelse for behovet for et skærpet tilsyn.

Men vi må gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer en risiko for, at uddannelsesmulighederne for de kortuddannede indsnævres. Med de administrative stramninger Ministeriet for Børn og Undervisning meldte ud forud for dette lovforslag, nemlig allerede den 31. august 2012, vil oplysningsforbunds og daghøjskolars mulighed for at anvende AMU-kurser i deres beskæftigelsesfremmende og efter- og videreuddannelses tiltag for voksne blive væsentligt reduceret. Det skyldes bl.a., at uddannelser i fælleskataloget fremover alene kan indgå i oplysningsforbunds/daghøjskolars udbud i en form, hvor den enkelte lærer ansættes hos AMU-udbyderen, som det fremgår af et notat fra ministeriet fremsendt til DFS den 21. december 2012.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen i bekendtgørelsesform. DOF vil se frem til at blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af en sådan bekendtgørelse.

DOF er ikke bekendt med, at der har været tale om misbrug, eller at der er blevet stillet spørgsmålstejn ved kvaliteten af AMU-kurser i regi af de folkeoplysende organisationer.

I de senere år er der sket store fusioner på de godkendte udbyderes områder, som har medført, at nærhedsprincippet (nærhed i forhold til kursisternes bopæl) er blevet forringet. Dette har især betydning for kortuddannede. Folkeoplysningen kan udbyde kurser tæt på kursisterne. De folkeoplysende foreningers arbejde med de kortuddannede, herunder også anvendelse af AMU, bør derfor anerkendes og bevares af hensyn til de uddannelsesuvante kortuddannede. Det er derfor vigtigt, at der skabes en ramme, hvor folkeoplysende foreninger kan arbejde med feltet, uden at blive kategoriseret som andre private aktører.

Der mangler med andre ord en institutionsramme omkring udliciteringsreglerne og udbuddet generelt, der tilgodeser, at der er forskel på selvejende institutioner, folkeoplysende foreninger og private aktører. Man kunne forestille sig en partnerskabsmodel med driftsoverenskomster, som f.eks. findes inden for FVU og ordblindeundervisning for voksne.

Vi må derfor henstille til, at der i lovforslaget tages højde for de beskrevne forhold, således at der skabes sikkerhed for, at de folkeoplysende aktører kan fortsætte deres væsentlige arbejde som medspillere inden for arbejdsmarkedsuddannelserne.

Med venlig hilsen

Henrik Christensen  
Sekretariatsleder

Ministeriet for Børn og Undervisning  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Att: uvaevuk@uvm.dk

København, den 28. januar 2013

### **Høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.**

NETOP – netværk for oplysning takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har stor forståelse for, at der på baggrund af misbrug inden for udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser fremsættes et lovforslag med henblik på at tilvejebringe synlighed og klarhed omkring de betingelser, uddannelserne udbydes på. Ligeledes har vi forståelse for behovet for et skærpet tilsyn.

Vi må imidlertid gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer en risiko for, at uddannelsesmulighederne for de kortuddannede indsnævres.

Med de administrative stramninger Ministeriet for Børn og Undervisning meldte ud forud for dette lovforslag, nemlig allerede den 31. august 2012, vil vortes medlemsforeninger og daghøjskolars mulighed for at anvende AMU-kurser i deres beskæftigelsesfremmende og efter- og videreuddannelses tiltag for voksne blive væsentligt reduceret.

Det skyldes bl.a., at uddannelser i fælleskataloget fremover alene kan indgå i skolernes udbud i en form, hvor den enkelte lærer ansættes hos AMU-udbyderen, som det fremgår af et notat fra ministeriet fremsendt til DFS den 21. december 2012.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om de godkende institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen i bekendtgørelsesform. NETOP ønsker, at Dansk Folkeoplysnings Samråd bliver hørt i forbindelse med udarbejdelsen af en sådan bekendtgørelse.

Vi er ikke i NETOP bekendt med tilfælde af misbrug, eller at der i øvrigt er blevet stillet spørgsmålstegen ved kvaliteten af AMU-kurser i regi af de folkeoplysende organisationer.

NETOPs medlemsorganisationer er ikke erhvervsdrivende virksomheder, men foreningsbaserede eller selvejende folkeoplysende institutioner, som ikke skal tjene penge, men drive folkeoplysning og uddannelse.

Da DFS i sin tid blev repræsenteret i VEU rådet, skete det som led i nedlæggelsen af Rådet for de kortuddannedes fremtidige uddannelse, og i erkendelse af, at de folkeoplysende organisationer bidrager væsentligt til at nå målgruppen af kortuddannede på væsentlige områder. Derfor er det særligt beklageligt, at de arbejdsmarkedsuddannelser, som folkeoplysningen udbyder, ikke har en naturlig plads i lovforslaget. Den pædagogiske metode i folkeoplysningen har i særlig grad en positiv effekt over for ledige og uddannelsesuvante. Derfor er folkeoplysningen med til at sikre AMU-tilbud til alle.

I de senere år er der sket store fusioner på de godkendte udbyderes områder, som har medført, at nærhedsprincippet (nærhed i forhold til kursisternes bopæl) er blevet forringet. Dette har især betydning for kortuddannede. Folkeoplysningen kan udbyde kurser tæt på kursisterne.

De folkeoplysende foreningers arbejde med de kortuddannede, herunder også anvendelse af AMU, bør derfor anerkendes og bevares af hensyn til de uddannelsesuvante kortuddannede. Det er derfor også vigtigt, at der skabes en ramme, hvor folkeoplysende foreninger kan arbejde med feltet, uden at blive kategoriseret som 'anden privat aktør'.

Der mangler med andre ord en institutionsramme omkring udliciteringsreglerne og udbuddet generelt, der tilgodeser, at der er forskel på selvejende institutioner, folkeoplysende foreninger og private aktører. Man kunne forestille sig en partnerskabsmodel med driftsoverenskomster, som f.eks. findes inden for FVU og OBU for voksne.

Vi må derfor henstille til, at der i lovforslaget tages højde for de beskrevne forhold, således at der skabes sikkerhed for, at de folkeoplysende aktører kan fortsætte deres væsentlige arbejde som medspillere inden for arbejdsmarkedsuddannelserne.

**Bernhard Trier Frederiksen**

Sekretariatsleder