



MINISTERIET FOR
BØRN OG
UNDERVISNING

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeriet for Børn og
Undervisning
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

05-04-2013

I forbindelse med behandlingen af (L 169) Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Regulering af de godkendte udbyderes virksomhed, sanktioner, forsøgsvirksomhed m.v.) har udvalget i brev af 18. marts 2013 på vegne af Alex Ahrendtsen (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 6:

"Vil ministeren i fortsættelse af 1. behandling uddybende redegøre for, i hvilket omfang lovforslaget udvider mulighederne for at udvikle arbejdsmarkedsuddannelser på områder, hvor private initiativtagere allerede udbyder uddannelsesaktiviteter?"

Svar:

Lovforslaget ændrer ikke retstilstanden i forhold til, hvad der i dag er gældende praksis for udvikling af arbejdsmarkedsuddannelser, hvor private initiativtagere allerede udbyder uddannelsesaktiviteter.

Lovforslagets § 2, nr. 1, har alene til hensigt at modvirke, at der kan opstå tvivl om retstilstanden. Det fremgår af bestemmelsestextens tilblivelseshistorie, at det ikke kan have været hensigten, at § 11, stk. 3, i lov om åben uddannelse skulle finde anvendelse på arbejdsmarkedsuddannelser, jf. afsnit 2.9.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger. Administrationen af lovgivningen sker ligeledes i overensstemmelse hermed. Hvis både § 10, stk. 3, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og § 11, stk. 3, i lov om åben uddannelse m.v. omfattede arbejdsmarkedsuddannelser, ville der foreligge en regelkonflikt. En sådan regelkonflikt ville i øvrigt efter almindelige principper blive løst ved at give forrang for arbejdsmarkedsuddannelseslovens § 10, stk. 3, som både er en specialregel og er indført senere end § 11, stk. 3, i lov om åben uddannelse m.v.

Med venlig hilsen
Christine Antorini