

Socialministeriet
Børn
J.nr. 2012-5587
mma

1. marts 2013

**Resumé af hørings svar til
udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service
(beskyttelse af børn og unge mod overgreb m.v.)**

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Høringsparter
3. Ændringer på baggrund af hørings svarene
4. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele
 - 4.1 Børnesamtale i forbindelse med § 50-undersøgelse
 - 4.2 Bedre beskyttelse af anbragte børn og unge i forbindelse med samvær
 - 4.3 Børn og unges ret til en bisidder
 - 4.4 Vurdering af underretninger inden for 24 timer
 - 4.5 Styrket opfølgning på underretninger
 - 4.6 Samtale med barnet eller den unge ved underretning om overgreb
 - 4.7 Underretningspligt ved skolefravær
 - 4.8 Styrkelse af det tværfaglige samarbejde ved underretninger
 - 4.9 Kommunale beredskaber til håndtering af sager om overgreb
 - 4.10 Oprettelse af børnehuse
 - 4.11 Udveksling af oplysninger mellem politi og kommunale myndigheder
 - 4.12 Udveksling af oplysninger i børnehuse
 - 4.13 Støtte til plejefamilier, der ønsker at adoptere
 - 4.14 Underretningspligt mellem Danmark og Færøerne

1. Indledning

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (beskyttelse af børn mod overgreb m.v.) har været i ekstern høring i perioden fra den 9. januar til den 30. januar 2013. Lovforslaget har været sendt til en række organisationer (se vedlagte høringsliste) samt været offentligt tilgængelig på Høringsportalen.

2. Høringsparterne

Følgende organisationer mv. har svaret på høringen:

Børnerådet, Danmarks Lærerforening, Tabuka Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte, Børns Vilkår, Dansk Sygeplejeråd, Plejefamiliernes Landsforening, Børnesagens Fællesråd, LOS Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud, Børne- og Kulturchefforeningen, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Pædiatrisk Selskab, Socialpædagogerne og HK/Kommunal, FOA - Fag og Arbejde, Danske Regioner, KL, FBU Foræl-

drelandsforeningen, Rigspolitiet, Advokatrådet og Advokatsamfundet, Institut for Menneskerettigheder og Ankestyrelsen og Rådet for Socialt Udsatte.

Dommerfuldmægtigforeningen, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Domstolsstyrelsen, Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker, Red Barnet og Lægeforeningen har ingen kommentarer til lovforslaget.

Enkelte organisationer har angivet forslag til yderligere ændringer af lovgivningen samt andre initiativer. Der er ikke kommenteret på disse nye forslag, men Social- og Integrationsministeriet vil i relevant omfang medtage forslagene i det videre arbejde på området for udsatte børn og unge.

Social- og Integrationsministeriet har kommenteret på enkelte af høringssvarene, hvor der er fundet anledning hertil, jf. nedenfor.

Følgende organisationer anfører, at de generelt støtter op om forslaget:

Børnerådet, Børns Vilkår KL, FBU Forældrelandsforeningen, Fagligt Selskab for Sundhedsplejersker, FOA – Fag og Arbejde, Red Barnet, Danske Regioner, Danmarks Lærerforening, Tabuka, Børnesagens Fællesråd, LOS Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud, Rådet for Socialt Udsatte og Dansk Sygeplejeråd.

3. Ændringer på baggrund af høringssvarene

På baggrund af de indkomne høringssvar foretages følgende ændringer i lovforslaget.

Forslaget om, at der skal inddrages en sagsbehandler, der ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, når der skal ske en genvurdering af en sag efter den foreslåede § 155 a, stk. 1, ændres til at ”En eller flere personer i den myndighed, der løser opgaver inden for området for udsatte børn og unge, der ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, skal deltage i genvurderingen”.

Forslaget om, at det kommunale beredskab til forebyggelse, tidlig opsporing og behandling af sager om overgreb mod børn og unge skal revideres mindst en gang om året ændres. Der stilles nu krav om, at beredskabet skal revideres løbende efter behov dog med maksimalt fire års intervaller.

Der indføres en tydelig hjemmel til, at et barn eller en ung kan medtages til et børnehus i situationer, hvor forældremyndighedsindehaveren nægter at lade barnet eller den unge undersøge i et børnehus, eksempelvis fordi der er viden eller mistanke om at barnet eller den unge er udsat for overgreb fra forældremyndighedsindehaverens side. Hjemlen gives ved at indskrive børnehuse i servicelovens § 51. Det er efter bestemmelsen en forudsætning, at barnet eller den unge kun kan medtages til et børnehus uden forældremyndighedsindehaverens samtykke, når det må anses for nødvendigt for at afgøre, om der er åbenbar risiko for alvorlig skade på barnets eller den unges sundhed eller udvikling.

Social- og Integrationsministeriet har derudover foretaget mindre præciseringer, sproglige ændringer og lovtekniske ændringer på baggrund af høringen.

4. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele

4.1 Børnesamtale i forbindelse med § 50-undersøgelse

- Børnerådet, FBU Forældrelandsforeningen og Børne- og Kulturchefforeningen bakker op om forslaget om, at der skal tales med barnet eller den unge som led i gennemførelsen af § 50.
- Børnerådet finder det hensigtsmæssigt, at samtale efter servicelovens § 48 kan udelades, hvis der er foretaget samtale umiddelbart forinden i forbindelse med undersøgelse efter servicelovens § 50. Dette fordi det må formodes at kunne forvirre barnet eller give indtryk af, at kommunen søger et bestemt svar eller ikke har lyttet til barnets ytringer ved første samtale, hvis barnet umiddelbart to gange efter hinanden spørges til det samme. Børnerådet understreger, at det afgørende er kvaliteten af samtalerne og formålet med samtalen, og ikke antallet af samtaler.
- Tabuka, Børns Vilkår, Dansk Socialrådgiverforening og FBU Forældrelandsforeningen udtrykker bekymring for, om fremrykning af børnesamtalen til § 50-undersøgelsen vil betyde en forringelse af børn og unges rettigheder til inddragelse og medvirken i egen sag, da der er risiko for, at det på undersøgelsestidspunktet ikke vil være muligt at præsentere barnet eller den unge for den afgørelse, kommunen påtænker at træffe. Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at det tydeligt bør fremgå, at samtale med barnet eller den unge efter servicelovens § 48, stk. 1, kun kan undlades hvis barnet eller den unge umiddelbart inden har haft lejlighed til at forholde sig til de påtænkte foranstaltninger.

Svar:

Formålet med forslaget er at sikre, at barnet eller den unge inddrages tidligt i behandlingen af sin egen sag. Afholdelse af børnesamtale i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse understøtter en hurtigere afdækning af eventuelle problemer, hvilket vil bidrage til en tidligere indgriben, herunder i sager om overgreb mod børn og unge, også hvor der ikke indledningsvis er mistanke herom.

Forslaget medfører, at en samtale med barnet eller den unge efter servicelovens § 48 alene kan udelades, såfremt der umiddelbart forinden er afholdt samtale med barnet eller den unge i forbindelse med undersøgelse efter servicelovens § 50. Kommunen vil i disse tilfælde fortsat have pligt til at oplyse barnet eller den unge om afgørelsens indhold i overensstemmelse med de gældende forvaltningsretlige principper. Endvidere gælder det fortsat, at hjælp efter serviceloven skal ske i samarbejde med den enkelte, jf. servicelovens § 1, stk. 2, og at barnets eller den unges synspunkter altid skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med alder og modenhed i forbindelse med særlig støtte til børn og unge, jf. servicelovens § 46, stk. 3. Det gælder også fortsat, at den børnefaglige undersøgelse skal indeholde oplysninger om, hvordan barnet eller den unge stiller sig til foranstaltningerne, jf. servicelovens § 50, stk. 5.

- FBU Forældrelandsforeningen er positive overfor, at forslaget ekspliciterer, at samtalen med barnet eller den unge kan afholdes uden forældremyndighedsindehaverens tilstedeværelse, når hensynet til barnet eller den unge taler for det. FBU Forældrelandsforeningen er endvidere positive overfor, at bemærkningerne til forslaget fremhæver vigtigheden af at opretholde en god dialog med forældremyndighedsindehaveren i de situationer, hvor samtalen med barnet eller den unge gennem-

føres uden dennes tilstedeværelse.

- KL finder det uklart, i hvilke situationer kommunalbestyrelsen kan springe den lovpligtige samtale med barnet eller den unge over ved den børnefaglige undersøgelse og i stedet tale med barnet eller den unge inden afgørelsen.

Svar:

Med forslaget er det et klart udgangspunkt, at der altid skal finde en samtale sted med barnet eller den unge som led i den børnefaglige undersøgelse efter servicelovens § 50. Samtalen kan alene undlades, når barnets eller den unges modenhed eller sagens karakter i afgørende grad taler mod samtals gennemførelse. En samtale efter servicelovens § 48 kan udelades, hvis der umiddelbart forinden er gennemført en samtale med barnet eller den unge ved gennemførelse af den børnefaglige undersøgelse efter § 50. I disse situationer gælder fortsat de forvaltningsretlige principper om partshøring m.v.

4.2 Bedre beskyttelse af anbragte børn og unge i forbindelse med samvær

- Børnerådet og Tabuka bakker op om, at børn og unges samvær med personer, som mistænkes for eller har begået overgreb skal overvåges eller stoppes.

4.3 Børn og unges ret til en bisidder

- Børns Vilkår, Børnerådet, Børne- og Kulturchefforeningen, Tabuka og FBU Forældrelandsforeningen tilslutter sig forslaget om, at barnets ret til en bisidder gøres permanent.

4.4 Vurdering af underretninger inden for 24 timer

- Børns Vilkår støtter generelt initiativerne til styrkelse af behandlingen af underretninger, herunder kravet om, at der skal ske en øget systematisering og registrering af underretninger, samt at underretninger skal vurderes inden for 24 timer. Tabuka finder initiativerne rigtige og indlysende, og Danmarks lærerforening og Dansk Sygeplejeråd udtrykker tilfredshed med kravet om, at underretninger fremover skal vurderes inden for 24 timer. Børnerådet mener, at kravet om, at underretninger skal vurderes inden for 24 timer er en klar forbedring i forhold til tidligere praksis.
- KL støtter intentionerne i forslaget om, at kommunalbestyrelsen skal foretage en central registrering af underretninger med henblik på at understøtte tilrettelæggelsen af indsatsen. KL mener imidlertid, at forslaget ikke nødvendigvis vil få den tilsigtede virkning, da det vigtigste er at sikre sig, at der bliver handlet på de indkomne underretninger, og at de børn og unge, der har behov for særlig støtte, også får den støtte, de har behov for.

Svar:

Formålet med forslaget om, at der skal foretages en central registrering af underretninger, er at understøtte den kommunale ledelses strategiske brug af data på børneområdet i den generelle tilrettelæggelse af kommunens indsats, således at det bliver muligt for kommunalbestyrelsen at følge området og iværksætte

tiltag, hvis der vurderes at være et behov herfor. Dette kan bidrage til at synliggøre, om der fx er bestemte faggrupper i kommunen, som ikke foretager de fornødne underretninger og derigennem bidrage til at understøtte, at der handles og iværksættes hjælp overfor de børn og unge i kommunen, som har brug herfor.

- Til forslaget om at kommunalbestyrelsen senest 24 timer efter modtagelsen af en underretning skal vurdere, om barnets eller den unges udvikling er i fare, og om der er behov for at iværksætte akutte foranstaltninger anerkender KL vigtigheden af, at der reageres hurtigt på indkomne underretninger. KL anser imidlertid kravet for at være et processkav, som stresser området yderligere. KL efterspørger endvidere, at det tydeligt fremgår, fra hvilket tidspunkt de 24 timer gælder.

Svar:

Med forslaget vægtes først og fremmest hensynet til barnets eller den unges bedste, idet barnets eller den unges trivsel, sundhed og udvikling kan lide alvorlig skade, hvis der ikke reageres på en akut underretning. Bestemmelsen retter sig især mod de tilfælde, hvor kommunen modtager en underretning med en alvorlig bekymring, eksempelvis bekymring for, at et barn eller en ung har været udsat for overgreb. Sådanne bekymringer må antages at være af så alvorlig karakter, at barnet eller den unge kan risikere at lide alvorlig skade og have behov for akut hjælp. Af hensyn til et barn eller en ung med akut behov for hjælp er det derfor hensigtsmæssigt at stille krav om, at en underretning skal vurderes inden for 24 timer. Det fremgår af forslaget, at fristen gælder fra det tidspunkt, hvor underretningen er modtaget i den del af forvaltningen, som behandler underretninger.

- Børne- og Kulturchefforeningen fremhæver, at behandlingen af underretninger inden for 24 timer i weekender og på helligdage alene bør bruges til at vurdere, om der er behov for en akut beskyttelse af barnet eller den unge.

Svar:

Forslaget omhandler alene, at det senest 24 timer efter modtagelsen af en underretning skal vurderes om barnets eller den unges sundhed eller udvikling er i fare, og om der derfor er behov for at iværksætte akutte foranstaltninger.

4.5 Styrket opfølgning på underretninger

- Børnerådet og Børns Vilkår støtter, at der med forslaget stilles krav om, at kommunalbestyrelsen skal foretage en genvurdering af sagen, når der modtages en underretning i en sag, hvori kommunalbestyrelsen allerede har iværksat foranstaltninger.
- KL finder det unødvendigt, at det af lovgivningen fremgår, at en genvurdering af en sag skal ske med inddragelse af en sagsbehandler, der ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, da KL mener lovgiver går for tæt på den kommunale organisering.

Svar:

På baggrund af KL's høringsvar ændres formuleringen af bestemmelsen, således at det udgår, at det specifikt skal være en sagsbehandler, der inddrages i genvurderingen i sagen. I stedet formuleres det i bestemmelsen, at "en eller flere personer i den myndighed, der løser opgaver inden for området for udsatte børn og unge, der ikke tidligere har deltaget i behandlingen af sagen, skal del-

tage i genvurderingen.” Ændringen foretages med henblik på at imødekomme KL’s ønske om unødigt indblanding i kommunernes organisering. Ændringen synes hensigtsmæssig, idet den giver mulighed for, at fx en teamleder familiechef, udviklingskonsulent m.v. kan inddrages i genvurderingen.

4.6 Samtale med barnet eller den unge ved underretning om overgreb

- Danmarks Lærerforening finder det positivt, at der fremover skal gennemføres en samtale med barnet eller den unge ved modtagelse af en underretning om overgreb mod barnet eller den unge. Foreningen påpeger vigtigheden af, at disse samtaler gennemføres af kvalificeret personale.
- Børne- Kulturchefforeningen og Dansk Sygeplejeråd hilser forslaget velkomment.

4.7 Underretningspligt ved skolefravær

- Børne- Kulturchefforeningen finder det positivt, at skolens rolle angående fravær præciseres.
- Børnesagens Fællesråd og LOS Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud hilser det velkomment, at ulovligt skolefravær omfattes af underretningspligten.

4.8 Styrkelse af det tværfaglige samarbejde ved underretninger

- Danmarks Lærerforening, FOA - Fag og Arbejde og Dansk Sygeplejeråd roser forslaget om, at fagpersoner, der foretager en underretning, fremover skal have en tilbagemelding.
- KL finder det administrativt tungt, at kommunalbestyrelsen med forslaget forpligtes til at oplyse, om en underretning fører til undersøgelse eller foranstaltninger, når underretningen er foretaget af en fagperson.

Svar:

Formålet med forslaget er at understøtte det tværfaglige samarbejde omkring udsatte børn og unge. Forslaget har til hensigt at sikre, at den fagperson, der underretter, får viden om, hvorvidt kommunalbestyrelsen har fulgt op på den pågældende bekymring. Dette er relevant i forhold til den pågældende fagpersonens eventuelle videre arbejde med det pågældende barn eller den unge, således at barnet eller den unge kan gives den bedst mulige indsats.

- KL udtrykker betænkelighed overfor, at kommunalbestyrelsen skal oplyse om type og varighed af den iværksatte foranstaltning og foreslår, at dette kun bør være oplysninger kommunalbestyrelsen kan komme med og ikke skal komme med.

Svar:

Bemærkningen vurderes at bero på en misforståelse. Forslaget omhandler to forhold 1) Kommunalbestyrelsen skal orientere den, der har foretaget underretning efter § 153, om hvorvidt den har iværksat en undersøgelse eller foranstaltninger vedrørende det barn eller den unge, som underretningen vedrørte. Dette gælder dog ikke, hvis særlige forhold gør sig gældende. 2) Kommunalbestyrel-

sen kan ved en underretning efter § 153 orientere den, der foretog underretningen, om, hvilken type foranstaltning den har iværksat, og om den planlagte varighed heraf, hvis oplysningen herom vil kunne have væsentlig betydning for den støtte, som den pågældende under udøvelse af hvervet eller tjenesten kan yde barnet eller den unge. Dette gælder dog ikke, hvis særlige forhold gør sig gældende.

Der er således ikke tale om, at kommunalbestyrelsen er forpligtet til at oplyse type og varighed af foranstaltninger, men blot at kommunalbestyrelsen har mulighed herfor.

4.9 Kommunale beredskaber til håndtering af sager om overgreb

- Børns Vilkår fremhæver initiativet om kommunale beredskaber som et godt tiltag, der bidrager til at sikre fokus på sager om overgreb. Børns Vilkår fremhæver i den forbindelse vigtigheden af, at fagpersoner på børneområdet har den rette efteruddannelse til at opdage eller få mistanke om, at et barn eller en ung har været udsat for overgreb.
- Børnerådet, Tabuka, Dansk Sygeplejeråd og Dansk Socialrådgiverforening støtter op om initiativet om kommunale beredskaber.
- Børne- og Kulturchefforeningen udtrykker stor tilfredshed med, at det samarbejde, der allerede eksisterer i flere kommuner og politikredse mellem de sociale myndigheder og politiet i sager vedrørende overgreb mod børn, fastsættes i loven, da dette samarbejde hidtil er foregået uden præcis lovmæssig understøttelse.
- KL udtrykker undren over kravet om, at beredskabet skal revideres mindst en gang om året og ønsker i stedet, at det gøres op til den enkelte kommunalbestyrelse at vurdere, hvornår det er nødvendigt at revidere beredskabet.

Svar:

Formålet med kravet om revision af beredskabet er at sikre, at beredskabet holdes opdateret. Kommunalbestyrelsen bør i forbindelse med revisionen forholde sig til den udvikling, der i kommunen er på området. Kommunalbestyrelsen bør eksempelvis vurdere, om der bør iværksættes yderligere tiltag med henblik på at yde børn og unge i kommunen den bedst mulige beskyttelse mod overgreb samt sikre en kvalificeret behandling af sager om viden eller mistanke om overgreb mod børn og unge. Kommunalbestyrelsen kan ligeledes forholde sig til, om kommunen har tilstrækkelige tilbud til at sikre, at børn og unge, der har været udsat for overgreb, kan få en indsats, der imødekommer barnets eller den unges behov. Dette formål vurderes imidlertid at kunne imødekommes ved et krav om, at beredskabet skal revideres løbende efter behov dog med maksimalt fire års intervaller. På den baggrund ændres lovforslaget, således at kravet om revision mindst en gang årligt erstattes med et krav om, at beredskabet skal revideres løbende efter behov dog med maksimalt fire års intervaller.

4.10 Oprettelse af børnehuse

- Børnerådet, KL, Børns Vilkår, FBU Forældrelandsforeningen, Tabuka, Børnesagens Fællesråd, LOS Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud, Dansk Sygeplejeråd og Dansk Socialrådgiverforening tilslutter sig, at der oprettes børnehuse til undersøgelse

se af et barn eller en ungs forhold, når barnet eller den unge har været udsat for overgreb eller ved mistanke herom.

- Børns Vilkår mener, at forslaget om børnehuse vil styrke samarbejdet mellem de instanser, der kan hjælpe et barn eller en ung, der har været udsat for overgreb. Børns Vilkår mener endvidere, at det er positivt, at barnet sættes i centrum, således at rådgivning og indretning tager udgangspunkt i barnets behov, og ikke hvad der er bekvemt for myndighederne.
- Tabuka fremhæver initiativet om oprettelse af børnehuse som et meget stort fremskridt.
- Rigspolitiet udtrykker tilfredshed med forslagets beskrivelse af anvendelsesområdet og påpeger derudover, at det er af afgørende betydning for politiet, at kommunernes beslutning om placering af børnehuse træffes i samråd med de i regionen beliggende politikredse.

Svar:

Det fremgår til bemærkningerne til lovforslaget om børnehuse, at kommunernes beslutning om den geografiske placering af børnehuse skal ske med inddragelse af de involverede politikredse og sundhedsmyndigheder. Det kan i den forbindelse nævnes, at der med forslaget gives mulighed for, at der til et børnehus kan tilknyttes en eller flere underafdelinger. Efter forslaget forudsættes det således, at der oprettes ét børnehus med én tilhørende underafdeling i hver region, svarende til i alt 10 lokaliteter på landsplan. Oprettelse af underafdelinger er hensigtsmæssigt i forhold til at sikre let tilgængelighed over for børnene og de unge og deres familier.

- KL efterlyser, at der i bemærkningerne til lovforslaget klarlægges spørgsmål om indhold af samarbejdsaftalerne omkring børnehuse, finansieringsform for børnehuse, opgavefordelingen mellem myndigheder og børnehus, børnehuses konkrete opgaver, herunder at have et akut beredskab etc.

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil der blive udarbejdet en bekendtgørelse om børnehuse, hvori blandt andet ovennævnte spørgsmål vil blive adresseret.

- KL efterspørger en klar hjemmel til at tage ud til familiens bolig og tage barnet eller den unge med til børnehuset i de tilfælde, hvor forældrene ikke ønsker at samtykke.

Svar:

På baggrund af KL's høringssvar indskrives den efterspurgte hjemmel i lovforslaget. Hjemlen gives ved at indskrive børnehuse i servicelovens § 51. Formålet hermed er at give en udtrykkelig hjemmel til, at et barn eller en ung kan medtages til børnehuset i situationer, hvor forældremyndighedsindehaveren nægter at lade barnet eller den unge undersøge i et børnehus, eksempelvis fordi der er viden eller mistanke om at barnet eller den unge er udsat for overgreb fra forældremyndighedsindehaverens side. Det er en forudsætning, at barnet eller

den unge kun kan medtages til et børnehus uden forældremyndighedsindehaverens samtykke, når det må anses for nødvendigt for at afgøre, om der er åbenbar risiko for alvorlig skade på barnets eller den unges sundhed eller udvikling.

- Danske Regioner foreslår, at børnehusene oprettes i regionalt og ikke kommunalt regi.

Svar:

Forslaget om oprettelse af børnehuse bygger på de anbefalinger, som arbejdsgruppen om børnehuse er fremkommet med i rapporten "Etablering af børnehuse i Danmark" af september 2012. Arbejdsgruppen repræsenterede et bredt udsnit af fagpersoner og interessenter fra både det sociale område, sundhedsområdet, politiet samt fra andre relevante områder. Repræsentanter fra regionerne deltog også i arbejdsgruppen. En af arbejdsgruppens anbefalinger er, at børnehusene etableres i tværkommunale samarbejder, og forslaget følger således dette.

- Socialpædagogerne og HK/Kommunal efterspørger, at der gives mulighed for, at barnet eller den unge kan overnatte i børnehuset.

Svar:

Børnehusene skal danne ramme for myndighedernes arbejde med at afdække barnets eller den unges behov for hjælp som følge af overgreb. I situationer, hvor barnet eller den unge ikke kan være hos sine forældre, mens der pågår undersøgelse i børnehuset, bør barnet eller den unge anbringes i en plejefamilie eller på et anbringelsessted, der har som kernekompetence at skabe trygge og hjemlige rammer for barnet eller den unge.

- Dansk Pædiatrisk Selskab foreslår, at børnehusene placeres på sygehuset i de regioner, hvor der findes en højt specialiseret funktion for overgreb mod børn.

Svar:

Efter lovforslaget lægges det ud til kommunerne i hver enkelt region at beslutte, hvor børnehuset samt eventuel underafdeling placeres mest hensigtsmæssigt med inddragelse af politi og sundhedsmyndigheder i regionen. Uanset hvor børnehuset placeres, forudsættes det, at der indgås faste formaliserede samarbejdsaftaler med sundhedsmyndighederne, politikredsene og kommunerne i den geografiske region om det tværfaglige samarbejde i børnehusene. Det er endvidere et krav, at børnehusene bliver børnevenligt indrettede og indrettet til formålet.

4.11 Udveksling af oplysninger mellem politi og kommunale myndigheder

- Børns Vilkår mener, at den foreslåede bestemmelse på bedste vis understøtter behovet for et bedre og mere smidigt samarbejde mellem de forskellige aktører.
- Tabuka støtter, at forslaget giver bedre adgang til at udveksle oplysninger mellem myndigheder i overgrebssager og håber, at det kan forhindre sager hvor myndighederne ikke oplyser hinanden om sin viden.

- Børnerådet fremhæver muligheden for udveksling af oplysninger som særdeles positivt.

4.12 Udveksling af oplysninger i børnehuse

- KL og Dansk Sygeplejeråd finder det positivt, at der indføres en udtrykkelig lovhjemmel til, at der kan udveksles nødvendige personfølsomme oplysninger i sager om overgreb eller mistanke herom.

4.13 Støtte til plejefamilier, der ønsker at adoptere

- FBU Forældrelandsforeningen anfører, at foreningen ikke kan bakke op om øgede muligheder for adoption uden samtykke. Plejefamiliernes Landsforening stiller sig forbeholden overfor plejefamiliers adoption af anbragte børn blandt andet på grund af overvejelser om, at kommunerne vil kunne se økonomiske incitamenter til at presse plejefamilier til at adoptere deres plejebørn.

Svar:

Forslaget er alene udformet med det formål at give de plejefamilier, der selv ønsker at adoptere deres anbragte barn, bedre vilkår i denne situation.

- KL efterspørger, at kompetencen til at foretage matchning mellem barnet eller den unge og adoptanten overlades til kommunalbestyrelsen.

Svar:

I dag varetager Adoptionsnævnet kompetencen til at foretage matchning mellem barn og adoptivforældre, og det er ikke hensigten med dette forslag at ændre på dette forhold.

- Socialpædagogerne og HK/Kommunal påpeger, at adoptivfamilier også kan have behov for faglig støtte efter gennemførelsen af en adoption.

Svar:

Der eksisterer allerede i dag støttetilbud til adoptivforældre efter adoptionen er gennemført, hvorfor forslaget ikke adresserer dette.

4.14 Underretningspligt mellem Danmark og Færøerne

Ingen af høringsparterne har haft bemærkninger til denne del af lovforslaget.