



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

# Forslag til ændring af miljømålslovens regler om Natura 2000-planlægningen

MIU - Teknisk gennemgang af L 193 den 4. april 2013 ved  
kontorchef Henrik Kundby, Naturstyrelsen



# Hovedformål

Lovforslaget har til **2 hovedformål**

- at **styrke interessentinddragelsen**
- at **forenkle regler** om de statslige Natura 2000-planer og den opfølgende kommunale indsats.



# Baggrund

- **Erfaringer** fra 1. planperiode.
- **Drøftelser** i Grønt Fremdriftsforum.
- **Anbefalinger** fra Stormødet i oktober 2012.



# Indhold – løft til dialog og inddragelse

## Nationalt niveau:

- **Emner:** Tværgående, overordnende drøftelser (retningslinjer, prioriteringer, opfølgning) – alle dele af planprocessen.
- **Fora:** Grønt Fremdriftsforum og lign. fora. Møde om den marine planlægning.
- **Tidspunkt:** Før, under og efter Natura 2000-planerne.



# Indhold – løft til dialog og inddragelse

## Regional niveau (NSTs lokale enheder):

- **Emner:** Præsentation af basisanalyser og drøftelse af muligt planindhold.
- **Fora:** NST inviterer relevante organisationer og kommuner. - Konkrete initiativer i forhold til berørte lodsejere med væsentlige interesser. - Offentlige informationsmøder e.lign. om Natura 2000-planlægningen.
- **Tidspunkt:** Tidligt i planprocessen før offentliggørelse af planforslagene.



# Indhold – løft til dialog og inddragelse

## Lokalt niveau (kommunerne)

- **Emner:** Handleplaner og (senere) konkrete projekter.
- **Fora:** Organisationer, lodsejere inddrages– afpasses lokale behov i lyset af den planlagte indsats. Eks. De Grønne Råd.
- **Tidspunkt:** Under udarbejdelsen af handleplaner og i forbindelse med gennemførelse.



# Opgavefordeling mellem stat og kommune

- Den overordnede opgavefordeling er uændret, men:
- De statslige Natura 2000-planer vil fremover blive mindre detaljerede og levne mere rum for kommunal udfyldelse og anvendelse af lokal viden.
- Kommunerne får tid til at planlægge, tilpasse deres indsats og gennemføre den gode lokale dialog.



# Opgavefordeling mellem stat og kommune

- Forpligtelserne efter habitatdirektivet i forhold til Natura 2000-områderne er ikke defineret på områdeniveau, men nationalt.
- Der er et behov for en national afvejning og prioritering af den samlede indsats bl.a. for at sikre alle de direktivbeskyttede arter.
- Store dele af opfølgningen på de statslige planer ligger uden for kommunalt regi: Staten ejer ca. 40 % af arealet på land og er ansvarlig for skovområdet, næsten hele fuglebeskyttelsen, fiskeriområdet og det samlede marine område.





# Forenklinger

- **Kortere planproces** - Idefase (og teknisk forhøring) droppes. Høringsperioden over den statslige plan forkortes.
- **Basisanalyserne** fokuseres på Natura 2000-områderne og bliver mere anvendelige i sagsbehandlingen.
- **Handleplanerne** fokuserer på behovsopgørelse, tidsfølge, inddragelse og opgavefordeling mellem myndigheder/offentlige lodsejere.



## Ny tilgang

- **Større skarphed** på, hvem skal involveres, om hvad og hvornår.
- **Længere tid** til kommunernes dialog med interessenter ved at ændre kravene til indholdet af handleplanerne.
- **Inddragelse af lokal viden** – kommunernes råderum bliver større – og de statslige indsatsprogrammer bliver mere ”grovmaskede”.
- **Ændringer i handleplaner** kan gennemføres også i løbet af planperioden – smidigere regler.



## Øvrige ændringer

- Reglerne om supplerende høringer justeres og suppleres med en **lovfæstet høringsperiode**.
- De kommunale Natura 2000-handleplaner skal **koordineres** indbyrdes og med de statslige skovhandleplaner for at sikre, at den samlede indsats gennemfører Natura 2000-planen.
- **Regionsrådene** skal ikke længere have en mæglende rolle.



Miljøministeriet  
Naturstyrelsen

**Tak for opmærksomheden**

