

Kære Martin Lidegaard,

Nedenstående citat kommer fra Energistyrelsens høringssvar:

"Energistyrelsens bemærkninger:

Afgrænsningen til anlæg etableret på bygninger vurderes at være velegnet til at sikre en vis sammenhæng mellem elproduktionen og det lokale forbrug. Lovforslagets formål er ikke at friholde jord til landbrugsproduktion, men at begrænse udbygningen med solcelleanlæg, der ikke har til hensigt at forsyne ejeren."

Jeg vil med udgangspunkt i ovenstående anmode ministeren om at svare på nedenstående spørgsmål:

1. Mener ministeren, at størrelsen på taget af bygninger er den bedste proxy for ejendommens lokale forbrug?
2. Hvorfor har ministeren valgt at differentiere støtten mellem tag og jord, hvis formålet alene er, at skabe sammenhæng mellem lokalt forbrug og lokal produktion?
3. Ministeren har udtalt, at jordanlæg er billigere end taganlæg - kan ministeren forklare og dokumentere, hvordan grundlaget for og kombinationen 0,6 kr til jordanlæg og 1,30 til taganlæg er beregnet?
4. Hvilken anlægspris for hhv. jordanlæg og taganlæg, har ministeren bygget sin udtalelse/beregning på?
5. Jv. L86 bilag 23, er anlægsstørrelsen 4.842.500 for et 400 kWp anlæg og afkastet er 5,17%. I disse tal er indberegnet en egenfinansiering på 25% - Kan ministeren oplyse, hvad afkastet er uden egenfinansiering?
6. Hvad er afkastet på et jordbaseret anlæg uden egenfinansiering?

Idet jeg takker.

Med venlig hilsen / Kind regards,

Peter Tørsløv
Hjorthøj 29
2800 Lyngby
Denmark
Ph: +45 40 91 82 20