

Kære Martin Lidegaard

Foranledigt af den seneste tids debat omkring lovgivning på solcelleområdet, har jeg et par spørgsmål til ministeren:

Af vedlagte regneark, fremgår det, at udbygning med solceller i stedet for havvind vil reducere PSO udgifterne mellem 5 milliarder (hvis udbygningen af sol sker til feed-in på 1,3 og feed-in på havvind 0,9(Kemin estimat)) og 14 milliarder (hvis udbygningen med sol sker til 0,9(fællesanlæg) og havvind sker til 1,05(Anholt)).

Den store forskel skyldes både, at støtten til havvind gives i flere år end støtten til sol, men det skyldes i særdeleshed, at støtten til sol aftrappes over tid, hvorimod den er konstant for havvind.

Overvejer ministeren at spare mellem 5 og 14 milliarder, ved at udskyde udbygningen af havvind til fordel for solceller?

En løsning i forhold til lukning af huller i solcellelovgivningen, kunne være, at sætte tariffen ned til et niveau, der er billigere end havvind og ikke beskæftige sig med, hvor anlæggene er placeret. Ønsker man ikke store industrianlæg, kan dette klares via planlovgivningen - derved vil en udbygning med sol give mere energi for pengene. Overvejer ministeren dette?

Venlig hilsen

SINE PEJS

Designer

M: +45 30 74 72 94

@: spe@viridissolar.dk