



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
8. maj 2013

Folketingets Forsvarsudvalg har den 15. april 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 2 vedrørende L 200 til forsvarsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 2:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11. april 2013 fra Jørn Olesen, Frederiksberg, jf. L 200 - bilag 2.

Svar:

Med hensyn til de lovtekniske synspunkter i henvendelsen om forswarets uddannelser kan Forsvarsministeriet henholde sig til bemærkningerne hertil i den kommenterede høringsoversigt.

For så vidt angår synspunkterne i henvendelsen om forsvarschefens ansvar, opgaver m.v. er disse udførligt beskrevet i lovforslagets bemærkninger (og også i høringsoversigten), og det er anført, at der ikke kan ske ændringer heraf uden i forbindelse med en lovændring, og centrale forhold vedrørende forsvarschefens stilling vil således være lovbestemt.

På den baggrund er det misvisende – som det står i henvendelsen – at tillægge det (retlig) betydning, at centrale forhold vedrørende forsvarschefens ansvar, opgaver m.v. "kun" og "alene" fremgår af bemærkningerne.

Det er også misvisende, at forsvarschefen efter lovforslaget "groft sagt uden videre [vil] kunne reduceres til en overordnet operativ indsatsleder eller en konge uden land", og at forsvarschefen ikke har et rådgivningsansvar, men alene en rådgivningsret.

Vedrørende synspunkterne om forsvarschefens helhedsansvar kan henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 7.

Med hensyn til – hvis Forsvarskommandoen og departementet integreres – adgangen til at blive bekendt med forsvarschefens militærfaglige rådgivning er jeg som tilkendegivet under 1. behandlingen af lovforslaget indstillet på at finde en model herfor.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup