



Til lovforslag nr. L 202

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2013

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Bruxelles I-forordningen m.v.

(Gennemførelse af omarbejdet forordning om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område m.v.)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 3. april 2013 og var til 1. behandling den 11. april 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 22. februar 2013 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 203. Den 4. april 2013, den 9. april 2013 og den 2. maj 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Venstres, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget støtter omarbejdelsen af Bruxelles I-forordningen og afskaffelsen af den såkaldte eksekvatur-procedure. Omarbejdelsen af Bruxelles I-forordningen vil medvirke til en øget fri bevægelighed af retsafgørel-

ser indenfor EU, og vil sikre at en retsafgørelse, der er truffet af en domstol i én medlemsstat, som udgangspunkt uden videre vil kunne fuldbyrdes i en anden medlemsstat.

Partierne er tilfredse med, at en række processuelle garantier opretholdes og indføres, så det fortsat vil være muligt at fremkomme med indsigelser, der skal sikre, at den sagsøgte ret til en retfærdig rettergang opretholdes.

Partierne er ikke tilfredse med, at et lovforslag af dette omfang og kompleksitet er blevet fremsat urimelig kort tid før det blev 1. behandlet. Lovforslaget blev fremsat den 3. april 2013, og blev 1. behandlet den 11. april 2013. Partierne mener ikke, at det er rimelig tid til at behandle et lovforslag med bemærkninger, som har et omfang af næsten 200 sider. På trods af dette støtter Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti lovforslaget.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

Til § 1

1) *Nr. 11* affattes således:

»11. § 9, stk. 2, ophæves.

Stk. 3 bliver herefter stk. 2.«

[Ophævelse af justitsministerens beføjelse til at gennemføre ændringer af og gennemførelsesforanstaltninger til Bruxelles I-forordningen og de til loven knyttede bilag]

2) I den i *nr. 14* foreslåede § 9 a udgår *stk. 1*.

Stk. 2 bliver herefter stk. 1.

[Social- og integrationsministerens foreslåede beføjelse til at bestemme, at loven med de nødvendige ændringer finder anvendelse på de bestemmelser i Underholdspligtforordningen, der gælder her i landet, udgår]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ændringsforslaget har til formål at fratage justitsministeren beføjelsen til at kunne bestemme, at loven med de nødvendige ændringer finder anvendelse på ændringer af og gennemførelsesforanstaltninger til Bruxelles I-forordningen og Lugano-konventionen. Hvis kommende ændringer af Bruxelles I-forordningen og Lugano-konventionen m.v. skal gennemføres i dansk ret, vil det efter forslaget skulle ske

ved fremsættelse af lovforslag herom. Ministeren fratages med ændringsforslaget derimod ikke sin beføjelse efter lovens § 9, stk. 3, til at bestemme, at loven med de nødvendige ændringer finder anvendelse på konventioner om andre landes og territoriers tilknytning til reglerne i Bruxelles I-forordningen eller bestemmelser, der i det væsentlige svarer hertil. Desuden omfatter ændringsforslaget ingen ændringer i forhold til det i lovforslaget foreslåede nye stk. 4, hvorefter justitsministeren kan bestemme, hvilke lande lovens kapitel 2 a finder anvendelse i forhold til.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget fratages social- og integrationsministeren en ny beføjelse i det foreslåede § 9 a, stk. 1, i til at kunne bestemme administrativt efter forhandling med justitsministeren, at loven med de nødvendige ændringer finder anvendelse på ændringer af og gennemførelsesforanstaltninger til de bestemmelser i underholdspligtforordningen, der gælder her i landet. Ændringsforslaget indebærer derimod ingen ændringer i forhold til at, social- og integrationsministeren efter forhandling med justitsministeren kan bestemme, at loven med de nødvendige ændringer finder anvendelse på konventioner om andre landes og territoriers tilknytning til de bestemmelser i underholdspligtforordningen, der gælder her i landet.

Jesper Petersen (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)
Jepp Mikkelson (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Mette Boye (SF)
Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)
Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)
Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)
Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 202

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Supplerende høringssvar, fra justitsministeren
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Supplerende høringssvar, fra justitsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 202

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om en redegørelse for præcis, hvori forskellene mellem den tidligere Bruxelles I-forordning og den omarbejdede forordning består, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren vil bekræfte, at de personer mod hvem, der anmodes fuldbyrdelse overfor, i fremtiden vil have de samme muligheder for at komme med indsigelser overfor en beslutning om fuldbyrdelse af retsafgørelser, som de har i dag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan man i praksis vil sikre, at de personer mod hvem, der anmodes fuldbyrdelse overfor, også i fremtiden sikres de nødvendige muligheder for at komme med indsigelse overfor en beslutning om fuldbyrdelse af retsafgørelser, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvordan man vil sikre, at andre EU-medlemsstater opretholder, indfører og overholder de retssikkerhedsgarantier, der skal være med til at sikre den sagsøgte ret til en retfærdig rettergang og sagsøgte ret til forsvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvilke konsekvenser en dansk gennemførelse af den omarbejdede Bruxelles I-forordningen vil have for henholdsvis danske borgere og danske virksomheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå