

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDE

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

KRONPRINSESSEGADE
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

juraogsamfundsoekonomi@skm.dk
ac@skm.dk

DATO: 2. maj 2013
SAGSNR.: 2013 - 1392
ID NR.: 234426

Høring - vedr. dele af lovforslag nr. L 212 fremsat af skatteministeren den 24. april 2013 - Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Klagestruktur)

Ved e-mail af 24-04-2013 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast/forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen



Lars Økjær Jørgensen

Fra: Dorte Larsen
Sendt: 3. maj 2013 07:58
Til: Allan Caspersen
Emne: VS: Vedr. J.nr. 13-0002899 - forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet)

Fra: Line Himmelstrup/ABF [<mailto:lh@abf-rep.dk>] **På vegne af** Post ABF/ABF
Sendt: 2. maj 2013 16:06
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Jan Hansen/ABF
Emne: Vedr. J.nr. 13-0002899 - forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet)

ABF har noteret sig, at ovennævnte forslag er fremsat i folketinget.

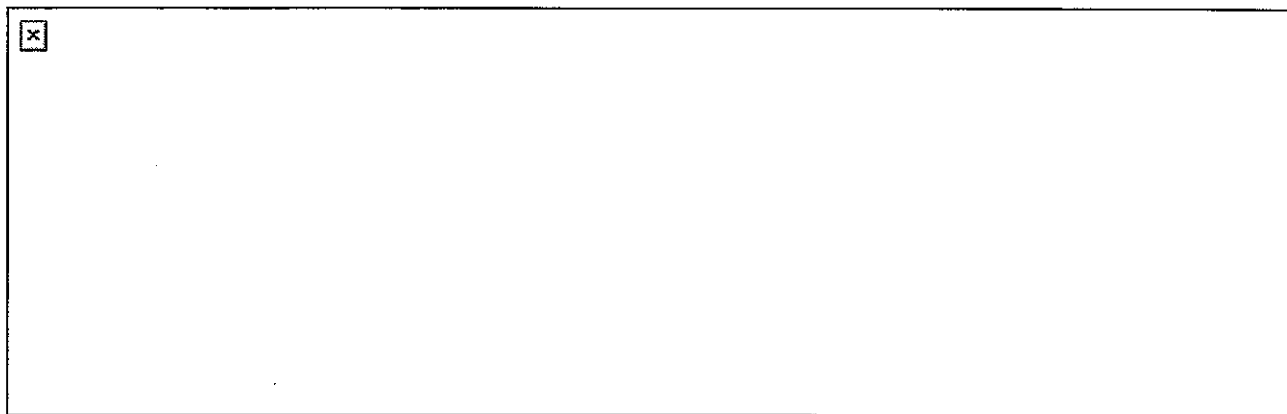
ABF har ikke modtaget forslaget i høring, men skal bede som, at tilsvarende lovforslag, som kan have betydning for den gruppe af ejendomsjere (andelshaverne), som vi repræsenterer, tilsendes os i høring.

Vi finder, på linje med en lang række interessenter, at forslaget må forventes at føre til en væsentlig forringelse af borgernes retssikkerhed. Samtidig vil der være en ikke ubetydelig risiko for, at borgerne vil miste tilliden til kvaliteten af de vurderinger, SKAT foretager. ABF mener derfor, at det er yderst beklageligt, at der ikke har fundet et grundigt udvalgsarbejde sted forud for fremsættelsen, så der havde været mulighed for at foretage en mere tilbundsgående analyse af de forventede konsekvenser af forslaget.

Vi ser frem til at få lignende forslag sendt i høring fremover.

Med venlig hilsen

ABF
Line Himmelstrup
Chef for Politik og Jura



Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Fra: Lisa Olsen - LO <lo@atp.dk>
Sendt: 3. maj 2013 11:49
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Cc: POTE; Jens Christian Britze (ATP) - BRI
Emne: Høring vedr. dele af lovforslag nr. L 212
Vedhæftede filer: Høringsbrev 1.0.DOC

Til Skatteministeriet

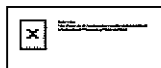
Kære Allan Caspersen

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget Skatteministeriets mail af 29. april 2013.

Høring vedr. dele af lovforslag nr. L 212 fremsat af skatteministeren den 24. april 2013 – forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)

ATP har ikke bemærkninger til det fremsendte materiale.

Venlig hilsen
Lisa Olsen



- Koncernjura
Direkte nummer 48204380 · Mobil 51568640
e-mail lo@atp.dk

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Tlf 7011 1213 · www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 25. april 2013 08:39
Til: Allan Caspersen
Emne: SV: Høring af dele af lovforslag nr. 212 fremsat den 24. april 2013 af skatteministeren

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af g.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Elise S. Hansen
Chefsekretær

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]

Sendt: 24. april 2013 16:29

Til: Advokatrådet; AERådet; Akademikernes Centralorganisation; ATP; Business Danmark; Cepos; Cevea; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; Dansk Told & Skatteforbund; Danske Advokater; Danske Regioner; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Den Danske Skatteborgerforening; DI; Dommerfuldmægtigforeningen (lasni@dommf.m.dk); Domstolsstyrelsen; Erhvervsstyrelsen; Finansministeriet; Finansrådet; FOA; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring & Pension; Forvaltningshøjskolen; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Ingeniørforeningen; Kommunernes Landsforening; Landbrug & Fødevarer; Landsorganisationen i Danmark; LSR; Ledernes Hovedorganisation; Margrethe Nørgaard; JP-Dirsekr.post; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen

Emne: Høring af dele af lovforslag nr. 212 fremsat den 24. april 2013 af skatteministeren

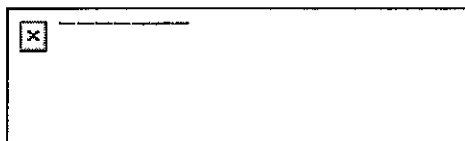
Skatteministeren har i dag fremsat [lovforslag nr. 212](#), forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v).

I den forbindelse gennemfører Skatteministeriet hermed høring vedr. dele af lovforslaget. Se vedhæftede uddrag af lovforslaget, høringsbrev, resumé og høringsliste.

Evt. bemærkninger bedes være Skatteministeriet i hænde senest den 3. maj 2013, kl. 12:00.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen



Departementet
Proces og Administration
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: ac@skm.dk
Telefon: (+45) 72 37 03 17

Allan Caspersen

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskerhverv.dk>
Sendt: 6. maj 2013 21:38
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Cc: Ulla Brandt; Søren Büchmann Petersen; Jeanette Rohd Gernsøe
Emne: SV: Høring af dele af lovforslag nr. 212 fremsat den 24. april 2013 af skatteministeren

docId: http://147.29.96.161/kcap12p/DOK13322127
SJ: -1

Til Skatteministeriet!

Dansk Erhverv har ingen bemærkninger til denne høringssag.

Med venlig hilsen

Bo Sandberg
Skattepolitisk chef

MOBIL: +45 2850 3819
DIREKTE: +45 3374 6507
BSA@DANSKERHVERV.DK

DANSK ERHVERV

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. —
CVR NR. 43232010
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Allan Caspersen [mailto:AC@skm.dk]

Sendt: 24. april 2013 16:30

Til: Advokatrådet; AErådet; Akademikernes Centralorganisation; ATP; Business Danmark; Cepos; Cevea; Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; hoeringssager@danskerhverv.dk; Dansk Told & Skatteforbund; Danske Advokater; Danske Regioner; Datatilsynet; Den Danske Dommerforening; Den Danske Skatteborgerforening; DI; Dommerfuldmægtigforeningen (lasni@dommfm.dk); Domstolsstyrelsen; Erhvervsstyrelsen; Finansministeriet; Finansrådet; FOA; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); Forsikring & Pension; Forvaltningshøjskolen; FSR - Danske revisorer; Håndværksrådet; Ingeniørforeningen; Kommunernes Landsforening; Landbrug & Fødevarer; Landsorganisationen i Danmark; LSR; Ledernes Hovedorganisation; Margrethe Nørgaard; JP-Dirsekr.post; Jesper Kiholm Andersen; Videncentret for Landbrug; Heidi Junker Knudsen

Emne: Høring af dele af lovforslag nr. 212 fremsat den 24. april 2013 af skatteministeren

Skatteministeren har i dag fremsat [lovforslag nr. 212](#), forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v).

I den forbindelse gennemfører Skatteministeriet hermed høring vedr. dele af lovforslaget. Se vedhæftede uddrag af lovforslaget, høringsbrev, resumé og høringsliste.

Evt. bemærkninger bedes være Skatteministeriet i hænde senest den 3. maj 2013, kl. 12:00.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen



SKATTEMINISTERIET

Departementet
Proces og Administration
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: ac@skm.dk
Telefon: (+45) 72 37 03 17



Dansk Industri

2. maj 2013

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.

Skatteministeriet har den 24. april 2013 (j.nr. 13-0002899) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til den udvidelse, som lovforslag L 212 indeholder i forhold til det oprindelige lovudkast om ny klagestruktur på skatteområdet. Udvidelsen vedrører Ét Fælles Inddrivelsessystem samt genindførelse af en bestemmelse på ejendomsvurderingsområdet.

I den anledning bemærkes, at udvidelsen ikke giver Dansk Industri anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent



Skatteministeriet
Jura og Samfundsøkonomi
Att. Allan Caspersen

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

2. maj 2013

Vedrørende høring af vedr. dele af lovforslag nr. L 212 fremsat af skatteministeren den 24. april 2013 – forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til det fremsatte forslag.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
Faglig sekretær



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: juraogsamfundsoekono-
mi@skm.dk og ac@skm.dk

1. maj 2013

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2013-112-0171
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Vedrørende høring over lovforslag nr. L 212 fremsat af Skatteministeren den 24. april 2013 - forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven for forskellige andre love (ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af EFI m.v.)

Ved e-mail af 24. april 2013 har Skatteministeriets Departement anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Datatilsynet har ingen bemærkninger.

Kopi af dette brev fremsendes til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Trine Cseh-Lessel

Fra: Anna Klærke Nielsen <akn@domstolsstyrelsen.dk>
Sendt: 6. maj 2013 13:48
Til: Allan Caspersen
Emne: SV: Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - høring

Kære Allan Caspersen

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til de to nye dele af lovforslaget som nævnt i din e-mail af 24. april 2013.

Domstolsstyrelsen vil vende tilbage for så vidt angår den del af lovforslaget, der er blevet revideret efter bl.a. Domstolsstyrelsens høringssvar af 11. marts 2013 med oplysning om styrelsen fortsat mener, at lovforslaget vil have konsekvenser for domstolene.

Jeg kan henvise til drøftelser med Andreas Larsen fra Skatteministeriet

Med venlig hilsen

Anna Klærke Nielsen
Fuldmægtig
Direkte + 45 99 68 42 59
akn@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
Center for Jura, Udvikling og Kommunikation
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. + 45 70 10 33 22
Fax + 45 70 10 44 55
www.domstol.dk

Fra: Allan Caspersen [<mailto:AC@skm.dk>]
Sendt: 6. maj 2013 13:14
Til: Anna Klærke Nielsen
Emne: SV: Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - høring

Kære Anna Klærke Nielsen

Vi har endnu ikke modtaget de nedenfor bebudede bemærkninger til dele af L 212.

Som følge af de frister vi skal overholde i forhold til Folketinget, må vi bede om Domstolsstyrelsens evt. bemærkninger senest kl. 13.45 i dag.

Med venlig hilsen

Allan Caspersen



Departementet
Proces og Administration
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

E-mail: ac@skm.dk

Telefon: (+45) 72 37 03 17

Fra: Anna Klærke Nielsen [<mailto:akn@domstolsstyrelsen.dk>]

Sendt: 3. maj 2013 07:37

Til: Allan Caspersen

Emne: Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love - høring

Kære Allan Caspersen.

Domstolsstyrelsens høringssvar vedrørende dele af lovforslaget kan desværre ikke sendes indenfor fristen i dag, men vil blive sendt snarest herefter.

Med venlig hilsen

Anna Klærke Nielsen

Fuldmægtig

Direkte + 45 99 68 42 59

akn@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Center for Jura, Udvikling og Kommunikation

St. Kongensgade 1-3

1264 København K

Tlf. + 45 70 10 33 22

Fax + 45 70 10 44 55

www.domstol.dk

Fra: Mette Rasmine Wigger Albrechtsen <MetAlb@erst.dk>
Sendt: 3. maj 2013 10:43
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Emne: Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. lovforslag nr. 212, forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v).

ERST – 13/00494

Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. lovforslag nr. 212, forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v)

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til lovforslag nr. 212 i høring.

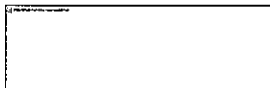
Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette R. W. Albrechtsen
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Direktionssekretariatet - Team Jura
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3546 6362
www.erst.dk

Direkte tlf: +45 35466362
Email: metalb@erst.dk



Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.

Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

6. maj 2013

Høring over delforslag til L212 H068-13

Skatteministeriet har d. 24. april 2013 fremsendt ovennævnte delforslag til FSR-danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR-danske revisorer har for nærværende ingen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Fra: Rasmus Enemark <rae@ida.dk>
Sendt: 29. april 2013 14:33
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi
Cc: Allan Caspersen
Emne: Høring vedr. dele af lovforslag nr. L 212 fremsat af skatteministeren den 24. april 2013 - forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét F

IDA takker for at være blevet hørt *vedr. dele af lovforslag nr. L 212 fremsat af skatteministeren den 24. april 2013 – forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)*.

IDA har dog ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Rasmus Enemark
Chefkonsulent
Ingeniørforeningen, IDA
Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Telefon: 33 18 48 48
Mobil: 2135 0999
Fax: 33 18 48 99
Direkte: 33 18 47 58
E-mail:rae@ida.dk
www.ida.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

The information in this email and any attachment is confidential and may be legally protected. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorised. If you are not the intended recipient, any disclosure or actions taken as a result of the information in this email is prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this e-mail and any attachment. Thank you.



Skatteministeriet
Att.: Allan Caspersen
juraogsamfundsoekonomi@skm.dk og ac@skm.dk

Høring vedr. dele af lovforslag nr. L 212 om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love

KL har den 24. april 2013 modtaget dele af lovforslag nr. L 212 – forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og andre forskellige love (ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.) – i høring.

KL har ingen bemærkninger til lovforslagets første del vedr. genindførelsen af den tidligere bestemmelse i skatteforvaltningslovens § 33, stk. 1. Høringssvaret knytter sig derfor til lovforslagets anden del vedrørende bestemmelsen om rentesuspension.

KL vil indledningsvis gøre opmærksom på, at forslaget om rentesuspension kunne have været undgået, hvis kommunerne på et tidligere tidspunkt var blevet informeret og inddraget i krav og forudsætninger for idriftsættelsen af EFI. Det ville have givet kommunerne mulighed for at komme udfordringerne vedr. opdeling i hovedstol, renter og gebyrer på eksisterende og nye fordringer i forkøbet.

KL kan dog tilslutte sig forslaget om rentesuspension for fordringer, der er modtaget til inddrivelse uden særskilt angivelse af hovedstol, renter og gebyrer. Muligheden for, at rentesuspensionen kan ophæves uden konsekvenser for dækningsrækkefølgen, hvis kommunen senest seks måneder fra datoen for idriftsættelsen af EFI giver oplysning om hovedstol, renter og gebyrer, er samtidig en delvis imødekommelse af kommunernes udfordringer.

Udfordringerne med at opdele kravene i hovedstol, renter og gebyrer gør sig i særlig grad gældende for ejendomsskat. Udfordringerne rammer forskelligt, da nogle kommuner efter aftale med SKAT alene overdrager ejendomsskatter én gang årligt til SKAT. KL og kommunerne har derfor i regi af partnerskabsprojektet om inddrivelse flere gange opfordret SKAT til at

Den 3. maj 2013

Sags ID: SAG-2013-03460
Dok.ID: 1692736

LAR@kl.dk
Direkte 3370 3414
Mobil 2559 6690

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1/3

fremskynde inddrivelsen af ejendomsskat, så flest mulige sager kan afsluttes inden idriftsættelsen af EFI, og så kommunernes dermed ikke skal afsætte så mange ekstra ressourcer til behandling af fordringer med manglende opdeling.

KL skal også gøre opmærksom på, at der er stor usikkerhed om boliglån (beboerindskudslån). Der er endnu ikke udviklet en teknisk løsning, der sikrer, at kravene opsplittes maskinelt, så kommunerne ikke skal prioritere manuelle ressourcer for at undgå tab af renteindtægter. Kommunerne har i den forbindelse også efterlyst en afklaring på, om den i boligstøtteloven hjemlede rentesats fortsætter under inddrivelsen i EFI.

KL vurderer, at idriftsættelsen af EFI og det som følge heraf fremsatte lovforslag om rentesuspension vil have økonomiske konsekvenser for kommunerne i form af enten administrative meromkostninger, hvis kommunen vælger af opsplitte kravene, eller mindre indtægter i form af tab af renteindtægter for de kommuner, der ikke kan afse ressourcer til at opsplitte kravene.

Ved forhandlingerne om økonomien i forbindelse med overdragelsen af den kommunale inddrivelsesopgave til staten blev det lagt til grund, at udsendelse af rykkere og overførsel af fordringer var en fuldt automatiseret opgave. Det blev således forudsat, at kommunerne ved overførsel af fordringer til inddrivelse ikke skulle overføre andre oplysninger end dem, der var systemmæssigt understøttet.

På mødet i SKAT's centrale inddrivelseskontaktudvalg den 26. oktober 2007, erklærede SKAT sig således enig i, at der ikke rent juridisk kunne stilles krav til kommunerne om, at sagerne ved fremsendelse til restanceinddrivelsesmyndigheden skulle være opdelt i fortrinsberettigede og øvrige krav.

I det omfang at SKAT, til brug for inddrivelsesopgaven, fordrer oplysninger overført på en måde, der ikke kan leveres automatisk af de eksisterende IT-systemer, er dette en kommunal merbelastning, som der ikke blev taget højde for ved opgørelsen af den kommunale ressourceanvendelse til den tilbageværende opkrævningsopgave.

Ud over tab som følge af rentesuspensionen er KL bekendt med, at flere kommuner har modtaget ekstra regninger fra it-leverandørerne som følge af arbejdet med at tilpasse de kommunale systemer til EFI.

På baggrund af ovennævnte skal KL derfor anmode om at modtage lovforslaget i DUT-høring.

KL skal endvidere gøre opmærksom på, at lovforslaget indebærer en risiko for forskelsbehandling af borgerne i og på tværs af kommunerne, da forrentningen af fordringerne vil være afhængig af, hvordan kommunen har håndteret sin renteberegning.

KL skal afslutningsvis bemærke, at høringssvaret ikke har været politisk behandlet. KL tager derfor forbehold for den senere politiske behandling.

Med venlig hilsen


Morten Madsen


Lars Eckerøth



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
2100 København Ø

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Andreas Bo Larsen på andreas.larsen@skm.dk og Allan Caspersen på ac@skm.dk

Lovforslag bør løfte kvaliteten i klagesagerne

Skatteministeren har den 24. april 2013 fremsat lovforslag L 212 om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love i ekstern høring.

Forslagets elementer vedrørende ny klagestruktur blev sendt i ekstern høring den 24. januar 2013. Dette forslag er nu fremsat i en justeret udgave og samtidig hermed er visse ændringer til lovforslaget blandt andet i forhold til et fælles inddrivelsessystem (EFI) sendt i høring den 24. april 2013 med frist for bemærkninger fredag den 3. maj 2013 kl. 12.

Landbrug & Fødevarer takker for at have modtaget lovforslaget i høring og har nedenstående kommentarer til forslaget:

Landbrug & Fødevarer har ingen bemærkninger til justeringerne vedrørende EFI, og bemærkningerne nedenfor vedrører derfor alene forslaget om ny klagestruktur på skatteområdet.

God kvalitet er vigtig

Landbrug & Fødevarer bifalder regeringens intention med lovforslaget om at sikre en større effektivitet og bedre kvalitet i sagsbehandlingen. Det er af største vigtighed, at der er god kvalitet i behandlingen af borgernes skattesager. Det har stor betydning for den enkelte person og personligt drevne virksomheder, at man ikke skal trækkes gennem årelange slagsmål med myndigheder for at opnå en korrekt behandling af sine skattesager.

Gode justeringer af forslaget

Det fremgår af forslaget, at regeringen har noteret sig høringssvarene til lovforslaget, og at lovforslaget er justeret som følge heraf. Lovforslaget er således i forhold til høringsudgaven blandt andet justeret på følgende punkter:

- Klageren skal efter forslaget have mulighed for at vælge, om en sag ønskes behandlet af Landsskatteretten. Klager får en frist på 14 dage til at meddele skatteankeforvaltningen dette.
- Gennem en harmonisering gøre sagsgangen ved skatteankeforvaltningen, ankenævnene og Landsskatteretten så ensartet som muligt, uanset hvilken myndighed der skal afgøre sagen.
- Den nye klagestruktur vil blive evalueret i 2017.

Landbrug & Fødevarer er enig i regeringens synspunkt, at disse justeringer tilgodeser hensynet til retssikkerheden og sikrer en forenklet og samtidigt folkeligt forankret klagestruktur.

Alt dette er dog under forudsætning af, at borgere og personligt drevne virksomheder får en reel mulighed for at vælge at få deres klagesag behandlet ved et kompetent klageorgan. En frist på 14 dage forekommer meget kort til at sikre dette, og Landbrug & Fødevarer finder det bekymrende, at forslaget ikke adresserer denne problemstilling, herunder tager hånd om at løse det problem, der

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



ligger i at almindelige mennesker og små travle virksomheder fremover de facto alene kan sikres en korrekt afgørelse via professionel rådgivning.

Forslag bør løfte kvaliteten i klagesagerne

For Landbrug & Fødevarer er det væsentligt, at man ved en ændring i klagestrukturen har fokus på høj kvalitet, så den instans, der behandler sagen, rammer rigtigt første gang. Men når det så undersøges, om nævnene rammer rigtigt i dag, så viser tallene, at medholdsprocenten i 2012 for indkomstkattesagerne (herunder skatteankenævnsagerne) var på knap 32 procent. For vurderingsagerne var den på 77 procent. Det vil altså sige, at de afgørelser, der i dag træffes af de lokale skatteanke- og vurderingsankenævn i mellem 32 til 77 procent af tilfældene rammer forkert og ændres ved en senere prøvelse.

Med de indarbejdede justeringer om valgfrihed i forhold til klageinstans, udgør selve forslaget som sådan ikke et problem for retssikkerheden. Men vi har fortsat en situation, hvor ofte yderst komplekse skattesager også fremover skal behandles i skatteankenævn og vurderingsankenævn, som allerede i dag træffer mange forkerte afgørelser. Disse nævn behandler et stærkt faldende antal sager årligt og opbygger derfor ikke den fornødne brede faglige erfaring og kompetence.

Én måde at øge kvaliteten på kunne være at lade sagkyndige indgå i ankenævnene på samme måde som det i dag er tilfældet i motorankenævnene. Det kan ses af klagestatistikken, at motorankenævnenes afgørelser ikke ændres i større omfang ved en senere prøvelse. Dette kunne tyde på, at disse nævn træffer flere korrekte afgørelser.

Øges kvaliteten ikke af skatteanke- og vurderingsnævnsafgørelserne vil det enten medføre en række forkerte afgørelser, der står ved magt eller langt flere sager ved domstolene. Det vil i den sidste ende forøge omkostningerne for borgerne, men også for staten både til omkostningsdækning, men også som følge af udgifter til kammeradvokatens bistand til førelse af retssager for staten.

Landbrug & Fødevarer mener således fortsat, at det er svært at få øje på fordelene for borgerne og personligt drevne virksomheder i dette forslag. Det fremgår således ikke tydeligt af forslaget, hvad der er den egentlige begrundelse for at ændre på klagestrukturen og for at oprette en ny skatteankeforvaltning til visitation af klagesagerne.

Der henvises desuden til yderligere bemærkninger til forslaget i vedlagte høringsvar fra Videnscenter for Landbrug, som er en del af Landbrug & Fødevarer.

Med venlig hilsen

Katrine Bargisen
Chefkonsulent, Generel Erhvervspolitik

Landbrug & Fødevarer

D 3339 4673
M 3083 1079
E kbb@lf.dk

Fra: Kaj-Henrik Ludolph
Sendt: 3. maj 2013 15:40
Til: Allan Caspersen
Emne: Høring - delbidrag til lovforslag

Hej Allan

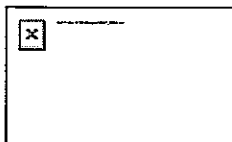
I har bedt om bemærkninger til delbidrag til lovforslag vedr. EFI-renteproblematikken (mail 24. april 2013, j.nr. 13-0002899). For en ordens skyld skal jeg oplyse, at vi ikke har bemærkninger.

Vh

Henrik

Med venlig hilsen

Kaj-Henrik Ludolph



Jura
Proces og Administration
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk
Telefon: (+45) 72 37 48 03

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 3. maj 2013 11:48
Til: JP-Jura og Samfundsøkonomi; Allan Caspersen
Emne: Høringssvar ved dele af lovforslag nr. L 212 fremsat den 24. april 2013

Til Skatteministeriet

Høringssvar vedrørende dele af lovforslag nr. L 212 fremsat af skatteministeren den 24. april 2013 – forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Ny klagestruktur på skatteområdet og ændringer som følge af idriftsættelsen af Ét Fælles Inddrivelsessystem m.v.)

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



Skatteministeriet

1. maj 2013

Lovforslag om klagestruktur på skatteområdet

Skatteministeriets j.nr. 13-0002899

Klagestruktur, møde med dem, der afgør sagen

Videncentret vurderer, at der med den foreslåede valgfrihed i forhold til at sagen kan behandles ved Landsskatteretten er sket en klar forbedring af retssikkerheden. Tilsvarende er det gavnligt, at man følger op med en justering af forslaget, således at skatteyder i alle tilfælde har ret til et møde med sagsbehandleren vedrørende sagen, samt at der i de sager, der er omhandlet af ændringerne udarbejdes en sagsfremstilling, som sendes i høring. Det er med til at sikre retssikkerheden bedre, og giver bl.a. mulighed for, at sagen belyses, misforståelser afdækkes og skæres rigtigt til.

Det er glædeligt, at dette er gjort af retssikkerhedsmæssige årsager, og med henvisning til formuleringen af ministeriets notat om, at:

"Det er væsentligt at sikre et løft i kvaliteten af afgørelserne. Som et yderligere initiativ for at sikre så høj kvalitet som muligt, foreslås der en højere grad af harmonisering af sagsbehandlingsreglerne for de forskellige administrative klageinstanser, hvorved sagsgangen ved skatteankesforvaltningen, ankenævnene og Landsskatteretten gøres så ensartet som muligt, uanset hvilken myndighed der skal afgøre sagen."

Det er klart til gavn for skatteyderne og retssikkerheden, at man vil sikre et løft i kvaliteten. Samt at der skal sikres så høj kvalitet som muligt. Det er udsagn, der kun kan tiltrædes.

I den forbindelse skal der særligt opfordres til, at disse gode forbedringer følges op ved, at skatteyderne i alle tilfælde får ret til at fremlægge sagen for dem, der skal afgøre den. Dvs. både ved ankenævnene og ved Landsskatteretten. Dette synes at være et helt centralt forhold, hvor der udestår, at der kan sikres en højere retssikkerhed. Det at kunne udtale sig for dem, der skal afgøre sagen fremstår i høj grad som værende med til at sikre retssikkerheden. Og det opleves også sådan af skatteyderne.

Som det er i dag har skatteyderne i skattesager altid ret til at udtale sig for skatteankenævnet. For Landsskatteretten er der ikke en tilsvarende ret. Med en enstregen klagestruktur vil en visitering af sagen til Landsskatteretten således betyde, at skatteyder helt mister muligheden for at udtale sig mundtligt i hele klagebehandlingen. Det forekommer at være klart i tråd med de øvrige forbedringer i relation til ensartetheden af sagsbehandlingsreglerne, at der gives ret til dette, uanset hvilken instans, der skal behandle klagen. Dette flugter også med bemærkningerne fra Retssikkerhedschefen. De økonomiske konsekvenser heraf ses

ikke at være voldsomme set i forhold til, at der i disse sager så ikke har været et møde med skatteankenævnene mv.

Et valg mellem de to instanser skal i øvrigt helst ikke være afhængigt af sagsbehandlingsreglerne.

Klagestruktur, andre bemærkninger

Syn og skøn

Efter forslaget til § 52, stk. 3, kan skatteankeforvaltningen, et skatteankenævn, Landsskatteretten eller Skatterådet bestemme, at udgifter, der er eller vil blive afholdt til syn og skøn efter § 47 i en sag for myndigheden, skal godtgøres fuldt ud. Efter stk. 4, træffes afgørelse i klagesager af, om udgifter omfattet af stk. 3 skal godtgøres fuldt ud, af skatteankeforvaltningen, herunder som sekretariat for Landsskatteretten eller skatteankenævnet.

Kompetencen til at tage stilling til omkostningsgodtgørelse ved syn og skøn bør umiddelbart udvides, så skatteankenævnet og Landsskatteretten også selvstændigt kan træffe afgørelse herom, hvis disse instanser finder det relevant for sagen. For de tilfælde, hvor de måtte være uenige i skatteankenævnets afvisning.

Klageafgift

Umiddelbart bør der – evt. i de regler der fastsættes efter § 35 c, stk. 6, - være en rykker-procedure svarende til den, der er nu i § 42a.

Udtaleret

I § 35 d, stk. 3, angives, at sagens parter i øvrigt har ret til at udtale sig skriftligt eller mundtligt over for skatteankeforvaltningen og over for skatteankenævnet, vurderingsankenævnet eller motorankenævnet, hvis sagen skal behandles af et ankenævn.

Kan det bekræftes, at det skal forstås således, at der er mulighed for at udtale sig både skriftlig og mundtligt overfor skatteankeforvaltningen og tilsvarende overfor ankenævnet? Spørgsmålet er begrundet i, at der står "eller" i ordlyden og ikke "og/eller".

Mindre fejl

I forslaget til § 35 d, stk. 4, 1. pkt., har der indsneget sig et "kan" før "efter § 35 b, ..."

I § 16, stk. 4, 1. pkt., mangler der tilsyneladende et "finder".

Inddragelse af interessenter

Videncentret deltager som repræsentant for et stort antal rådgivningsvirksomheder meget gerne i forhold til den inddragelse af interessenter, der omtales i høringsnotatet s. 24.

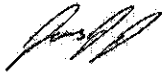
Skatteankeforvaltningen

Skatteankeforvaltningen skal være et uafhængigt organ. Der opfordres til, at dette søges understøttet ved, at der rekrutteres medarbejdere bredt både på medarbejder- og chefsiden.

Vurdering og EFI

Videncentret har umiddelbart ingen bemærkninger

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand.jur.

Økonomi & Virksomhedsledelse, Skat

T +45 8740 5129 (direkte) | E jsj@vfl.dk

VIDENCENTRET FOR LANDBRUG