



Til lovforslag nr. L 218

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. juni 2013

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love

(Aftaler om Vækstplan DK m.v. – nedsættelse af skattesatsen for selskaber, forhøjelse af lønsumsafgiften for finansielle virksomheder og fastholdelse af selskabsskattesatsen for kulbrinteindkomst m.v.)

[af skatteministeren (Holger K. Nielsen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Skatteministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. maj 2013 og var til 1. behandling den 11. juni 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 8. maj 2013 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 200. Den 6. og 10. juni 2013 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 15 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og

havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et <>tal (DF), tiltrådt af <>:

Til § 8

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. § 4, stk. 2, nr. 1, affattes således:

»1) Virksomheder inden for den finansielle sektor, der omfatter virksomheder med aktiviteter vedrørende forsikring, ind- og udlån, kreditformidling, pensionsopsparring, investeringsforvaltning, betalingsformidling samt handel med værdipapirer eller valuta, dog ikke forsikringsmæglere.«

[Ændring af metode for beregning af lønsumsafgift for forsikringsmæglere]

Af skatteministeren, tiltrådt af <>:

Til § 10

2) I nr. 1 ændres », 3. og 4. pkt.« til: »og 3.-5. pkt.«
[Indsættelse af manglende henvisning]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget undtages forsikringsmæglere at betale lønsumsafgift efter metode 2. På den måde sikres, at forsikringsmæglerne ikke sættes i en forringet konkurrence-situation pga. en stor stigning i lønsumsafgift og dermed undgåelse af udflagning af forsikringsmæglervirksomheder.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget indsættes en manglende henvisning.

Meningen med det fremsatte lovforslag er, at supplerende engangsydelse, der udbetales efter den tidligere ejers død,

skal pålægges en afgift på 37,3 pct. i 2014. Det fremgår også af bemærkningerne til det fremsatte lovforslags § 10, nr. 1, der ændrer i overgangsreglerne i § 13, stk. 6, i lov nr. 922 af 18. september 2012 om ændring af pensionsbeskatningsloven og forskellige andre love (Afskaffelse af fradragsret m.v. for indbetalinger til kapitalpension), som ændret ved § 24 i lov nr. 1354 af 21. december 2012 om ændring af skattekontrolloven, kildeskatteloven og forskellige andre love (Udvidelse af årsopgørelsesordningen, indberetning af udbytter m.v.).

Den bestemmelse, der vedrører afgiften af supplerende engangsydelse efter den tidligere ejers død, er indeholdt i § 13, stk. 6, 5. pkt., i lov nr. 922 af 18. september 2012. Det fremsatte lovforslag omfatter imidlertid ikke 5. pkt. Med ændringsforslaget indsættes den manglende henvisning.

Ane Halsboe-Jørgensen (S) Benny Engelbrecht (S) Jacob Bjerregaard (S) John Dyrby Paulsen (S) Jesper Petersen (S)

Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Nadeem Farooq (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV) Camilla Hersom (RV)

Mette Boye (SF) Jonas Dahl (SF) Frank Aaen (EL) Stine Brix (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Hans Andersen (V)

Gitte Lillelund Bech (V) fmd. Martin Geertsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jan E. Jørgensen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Troels Lund Poulsen (V) Mads Rørvig (V) Dennis Flydtkjær (DF) Mikkel Dencker (DF)

Hans Kristian Skibby (DF) Karina Adsbøl (DF) Ole Birk Olesen (LA) nfmd. Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 218

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Kopi af svar omdelt på alm. del fra skatteministeren og finansministerens om lovforslaget
4	Høringssvar og høringsskema, fra skatteministeren
5	Supplerende høringssvar og høringsskema, fra skatteministeren
6	Supplerende høringssvar, fra skatteministeren
7	Ændringsforslag, fra skatteministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 218

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvad beskæftigelseseffekten er af den foreslåede selskabsskattelettelse, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at bekræfte, at selvom selskabsskatten er faldet over årene, så er investeringsniveauet i Danmark også faldet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor meget konverteringen af kapitalpensioner til en alderspension forventes at indbringe i provenu til statskassen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorfor regeringen stemte nej til Dansk Folkepartis ændringsforslag til L 196 i sidste samling, da DFs ændringsforslag netop forlængede konverteringsperioden, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at yde teknisk bistand til at udforme et ændringsforslag, som indebærer, at der gives mulighed for at konvertere til aldersopsparing mod betaling af afgift på 37,3 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvad den varige virkning er af en fremrykning af beskattningen ved konvertering af en kapitalpension til en alderspension, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om at oplyse, i hvilket omfang man har brugt af provenuet, som man har fået ved konverteringen fra kapitalpensioner til alderspensioner, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke typer misbrug man er bange for, som ikke skønnes løst med forlængelsen af karenperioden fra tre til 10 år, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om ministeren er enig med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i, at der bl.a. via øgede mægleraktivitet kan skabes større gennemsigtighed og konkurrence på det private forsikringsmarked, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om ministeren kan garantere, at det ikke koster arbejdspladser hos forsikringsmæglerne, hvis de skal blive i den nuværende lønsumsafgiftsgruppe, til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om ministeren kan garantere, at de danske forsikringsmæglere ikke udsættes for ublu konkurrence fra udenlandske mæglere, som ikke er belastet af lønsumsafgift, da kun Danmark og Frankrig har lønsumsafgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvad statens provenutab vil være ved overflytning af forsikringsmæglerne til beregning efter metode 4, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren er indstillet på at ændre, så forsikringsmæglerne flyttes til metode 4 for beregning af lønsumsafgift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om at oplyse begrundelsen for den nuværende indplacering af forsikringsmæglerne i gruppen med finansielle virksomheder, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om at oplyse baggrunden for fastholdelse af kravet om, at medarbejderen ikke måtte have haft indflydelse på selskabet, når reglerne omkring nøglemedarbejdere nu lempes, til skatteministeren, og ministerens svar herpå