



Ændring af uddannelseslove med henblik på bedre rammer for en aktiv studiegennemførelse

FTF finder det positivt, at der udvikles bedre muligheder for videreuddannelse og sporskifte indenfor og mellem de videregående uddannelser, men finder det helt nødvendigt at konsekvenserne af de forskellige forslag følges nøje. I forhold til afskaffelse af suppleringskurser er det særlig vigtigt at sikre, at optagelse på kandidatuddannelser ikke bliver vanskeligere, som en utilsigtet konsekvens.

FTF har modtaget udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) i høring og har følgende bemærkninger:

FTF er principielt meget positiv overfor intentionerne i lovforslaget om, at der skal udvikles bedre muligheder for videreuddannelse og sporskifte indenfor og imellem de forskellige dele af det videregående uddannelsessystem, og at der skal sikres reelle meritmuligheder mellem uddannelserne, både danske og udenlandske.

Lovforslaget har som overordnet formål at unge skal gennemføre deres uddannelse hurtigere. Dette forudsætter ikke kun en ændret studieadfærd fra de studerendes side. Det forudsætter også uddannelser af høj kvalitet og adgang til den nødvendige vejledning gennem hele uddannelsesforløbet. FTF lægger derfor stor vægt på, at uddannelsesinstitutionerne får de tilstrækkelige rammebetingelser for og mødes med krav om udvikling af uddannelsernes kvalitet (herunder undervisningstimetallet) og vejledningsindsatsen.

FTF har følgende bemærkninger til temaerne i ændringsforslagene:

Afskaffelse af faglige suppleringskurser før optagelse på kandidatuddannelse

Det er positivt at de faglige suppleringskurser *før optagelse* på kandidatuddannelser omsider afskaffes for personer med en beslægtet (professions)bacheloruddannelse, og at eventuelle suppleringsaktiviteter lægges ind i kandidatuddannelsen.

Det er også positivt, at de forskellige former for videregående uddannelsesinstitutioner skal samarbejde for at sikre en bedre sammenhæng mellem (professions)bacheloruddannelser og kandidatuddannelser. FTF efterspørger dog hvilke mekanismer der skal sikre, at et sådant

samarbejde bliver sat i gang og kommer til at foregå ligeværdigt og på en måde, som respekterer den måde både (professions)bacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne tilrettelægges på.

Minimering af supplerende uddannelsesaktiviteter kan give en risiko for, at universiteterne bliver mere restriktive med hensyn til adgangskrav til kandidatuddannelserne, sådan at færre, og ikke flere (professions)bacheloruddannelser bliver adgangsgivende til en given kandidatuddannelse, bl.a. fordi det er universitetet, der ud af sit driftsbudget skal afholde udgifterne til den eventuelle suppleringsaktivitet.

Lovforslaget indeholder ikke nogen bestemmelser om optagelse på kandidatuddannelser af personer, som ikke har en professionsbacheloruddannelse, men i stedet har en beslægtet mellemlang videregående uddannelse, evt. suppleret med en diplomuddannelse.

FTF foreslår, at personer med en mellemlang videregående uddannelse, relevant erhvervs erfaring og suppleret med relevant efter- og videreuddannelse, fx hel eller dele af en diplomuddannelse, en specialuddannelse eller lignende, gives samme muligheder i det videregående uddannelsessystem som professionsbachelorer.

De foreslåede bestemmelser, som afskaffer muligheden for at udbyde supplerende uddannelsesaktiviteter med henblik på at opfylde adgangskrav til kandidatuddannelse, tager ikke stilling til, hvilke suppleringsmuligheder der gives til personer som ikke har en *beslægtet* (professions)bacheloruddannelse. Det står uklart, hvordan disse personer fremover får mulighed for at supplere deres bachelorgrad med de nødvendige kurser mv. Eksempelvis: der er hidtil krævet suppleringsuddannelse for optagelse på kandidatuddannelsen i generel pædagogik for professionsbachelorer, der ikke har en lærer- eller pædagoguddannelse.

Vil denne form for faglig suppleret også eksistere fremadrettet, og under hvilke rammebetingelser? Det står ikke klart, hvordan rammebetingelserne for eventuel faglig suppleret bliver for den, der ikke har den krævede relevante adgangsgivende uddannelse. Vil der blive opkrævet deltagerbetaling, og vil der være mulighed for at søge SVU?

FTF anbefaler, at muligheden for at søge SVU til faglig suppleret for personer der ikke har en *beslægtet* (professions)bacheloruddannelse opretholdes.

Det fremgår af bemærkningerne til § 1, nr. 3, at det er hensigten, at studerende skal bestå de prøver, som indgår i suppleringen, inden udgangen af den studerendes første semester efter studiestart, for at den studerende kan fortsætte uddannelsen. Det er uklart, hvad der ligger i bemærkningen " det vil gælde, uanset om den studerende har brugt sine prøveforsøg".

Det fremgår endvidere, at universitetet selv fastsætter antallet af prøveforsøg, herunder hvorvidt den studerende kun har ret til ét prøveforsøg.

FTF foreslår, at bemærkningerne til lovforslaget ændres. Det er ikke rimeligt at universiteter kan tilrettelægge en praksis som indebærer, at studerende kun får ét prøveforsøg. Generelt i uddannelsessystemet gælder regler, som giver studerende tre prøveforsøg, sådan bør det også være i relation til supplerende uddannelsesaktiviteter. Som alternativ kan universiteterne overveje, om de supplerende uddannelsesaktiviteter skal afsluttes med prøve – det er jo under alle omstændigheder alene en aktivitet, som skal understøtte den enkeltes mulighed for at gennemføre kandidatuddannelsen.

FTF foreslår i øvrigt, at det præciseres, at studerende, som deltager i supplerende uddannelsesaktiviteter på fuld tid i tiden inden kandidatuddannelsen påbegyndes, fx i august forud for studiestart i september, skal have mulighed for at oppebære SU.

FTF mener at det er nødvendigt at følge universiteternes praksis og effekten på optag og gennemførelse nøje i de kommende år.

Obligatorisk tilmelding til prøver

Kravene om obligatorisk tilmelding til prøver kræver en realistisk tilrettelæggelse af fag og moduler, som skal afsluttes med eksamen. Modulernes sværhedsgrad og karakter kan variere og skal derfor tilrettelæggelse i en blanding der gør det muligt for studerende at gå op til alle eksaminer indenfor studieåret.

Den foreslåede dispensationsadgang bør også omfatte adgang til dispensation på grund af studiepolitisk arbejde.

Obligatorisk meritvurdering

Kravene om obligatorisk meritvurdering af forudgående uddannelse og beskæftigelse er på mange måder et positivt initiativ. Det forudsættes dog, at en øget meritanvendelse ikke sker på bekostning af uddannelsernes kernefaglighed og sikkerhed for dimittendernes kompetencer.

FTF undrer sig over, at det for universiteterne kun er obligatorisk at foretage meritvurdering på grundlag af uddannelse, mens fx erhvervsakademier og professionshøjskoler skal inddrage både erhvervs erfaring og uddannelse. Men forventninger om en kommende fælles uddannelseslovgivning for alle videregående uddannelser ville det være naturligt at benytte denne lejlighed til at skabe større ensartethed for så vidt angår merit.

Den nærmere udformning af regler om meritvurdering forudsættes at indeholde mindstekrav (omfang og relevans) til uddannelsen og beskæftigelsen, som skal oplyses og indgå i vurderingen.

Der er brug for at de ændrede regler og praksis for merit følges meget tæt i de kommende år. FTF anbefaler, at der afsættes ressourcer til et følgeforskningsprojekt, som kan dokumentere styrker og svagheder ved de ændrede regler og eventuelt også pege på behov for nærmere regler.

Der vil være en del administrativt arbejde med at indhente og bearbejde oplysninger til brug for meritvurdering. Udgifter hertil må ikke gå fra de ressourcer, der er til rådighed for undervisningens gennemførelse. FTF foreslår derfor, at uddannelsesinstitutionerne kompenseres for de øgede udgifter til administration, finansieret af en del af det provenu, som ordningen i øvrigt medfører ved afkortede studietider og mindre SU-udgifter.

Studiestartsprøver

Som udgangspunkt bør studerende ikke kunne smides ud fra en uddannelse, hvis de opfylder adgangskravene og er blevet optaget. Det er ikke særlig klart, under hvilke omstændigheder og på hvilke uddannelser, det vil være relevant at gennemføre studiestartsprøver.

Studiestartsprøver vil formentlig først og fremmest være relevante i forhold til universitetsuddannelserne, og næppe på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne, hvor undervisningen typisk er tilrettelagt sådan, at det er relativt let at konstatere, om den studerende reelt har påbegyndt uddannelsen.

Det er væsentligt at holde fast i, at studiestartsprøver kun igangsættes på de uddannelser, hvor det er absolut relevant. Det bør følges nøje, hvordan disse uddannelser afgrænses og hvilke effekter brugen af studiestartsprøver får.

Ændring af SVU-loven

Som nævnt ovenfor under afsnittet om direkte adgang til kandidatuddannelser og afskaffelse af faglige suppleringskurser bør der fortsat være adgang til SVU for personer, der ikke har en (professions)bacheloruddannelse, der er beslægtet/relevant i forhold til den kandidatuddannelse, som søges.



Den 14. maj 2013
D13-9334

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

Høringssvar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Gymnasieskolernes Rektorforening takker for muligheden for at besvare høring over udkast til "høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)"

Rektorforeningen har ikke nogen indvendinger i forhold til de ændringer, som er opstillet i lovforslagene.

Med venlig hilsen

Jens Boe Nielsen
Formand

Uddannelsesministeriet
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

Att.: Thomas Voigt Lund tv@ui.dk ; ui@ui.dk

15. maj 2013

Ref. nr. 13/008339-01

Vedr.:
Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, etc.

Under henvisning til høringsbrev udsendt den 24. april 2013 fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, kommenterer censorformandskabet for de erhvervsøkonomiske Bachelor-, Kandidat- og Masteruddannelser som følger:

Censorformandskabet tilslutter sig maksimal sammenhæng i uddannelsessystemet med størst mulig fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser med henblik på opnåelse af bedst mulig kvalitet i de videregående uddannelser.

Vi tilslutter os, at dette opfyldes i den foreslåede formulering af §23 vedr. meritforholdene og forbedringen heraf i forbindelse med studieophold og studieskift.

Vi noterer med bekymring afskaffelsen af supplerings mellem professionsbacheloruddannelserne og kandidatuddannelserne, koblet med krav om at uddannelserne er beslægtede.

Vi forudser vanskeligheder i forbindelse med fastlæggelse af graden af beslægtethed, ligesom vi vurderer den foreslåede formulering af §5a vedr. supplerende uddannelsesaktivitet at være resultatet af et forventet pres på uddannelseskvaliteten som følge af et øget optag på kandidatuddannelserne.

De skitserede initiativer forventes at øge mængden af og kvalifikationsvariansen mellem de kandidatstuderende, der sammen med ønsket om øget hastighed i studie-gennemløbet skaber et pres på uddannelseskvaliteten.

Disse konsekvenser bør sammenholdes med en vurdering af behovet for antallet af kandidatuddannede dimittender, koblet med ønsket og målsætningen om afstigningsmuligheder og praksisnærhed for de foranliggende videregående uddannelses-niveauer.

Vi står fortsat gerne til rådighed i det kommende arbejde med ovenstående.

Med venlig hilsen

René la Cour Sell
Censorformand for de erhvervsøkonomiske
Bachelor-, Kandidat- og Masteruddannelser

De Erhvervsøkonomiske Censorsekretariater
Aarhus Universitet, School of Business and Social Sciences
Fuglesangs Alle 4, 8210 Aarhus V.

T: +45 8715 2484 / 2478 3207
M: povlt@asb.dk
W: www.censorerne.dk

**Styrelsen for Universitet
og Internationalisering**
Att. Pernille Olesen Mønnike
og Elizabeth Lüchau
Bredgade 43
1260 København K

j.nr. 13/008408v

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsuddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om martitime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed Danske Studerendes Fællesråds bemærkninger til ændringerne af bl.a. universitetsloven som følge af SU-reformen. I DSF er vi positive overfor de intentioner, der ligger i lovforslaget ift. at fjerne de barrierer, der i dag forsinker mange studerende i deres studier. Vi er dog særdeles skeptiske overfor en række af de foreslåede tiltag, da de på mange punkter mindsker fleksibiliteten i uddannelsessystemet og forringer mulighederne for, at studerende selvstændigt kan tilrettelægge deres uddannelse. Desuden vurderer vi, at forslagene vil øge frafaldet blandt studerende og således vil bidrage til, at færre studerende gennemfører en videregående uddannelse. Derudover vurderer vi, at en del af tiltagene vil medføre betydelige administrative omkostninger for universiteterne, som der fra politisk side ikke er lagt op til, at universiteterne får ekstra midler til at finansiere.

Vi accepterer, at hovedtrækkene i reformen er aftalt i SU-forligskredsen og partierne bag universitetsloven, og vi vil i det følgende derfor hovedsageligt forholde os til forhold, hvor vi fortsat mener, at der er rum for forbedringer indenfor forligets rammer.

ANGÅENDE ØGEDE KRAV TIL STUDERENDE OM FREMDRIFT PÅ STUDIERNE

Den obligatoriske tilmelding til 60 ECTS-point om året kombineret med afskaffelse af muligheden for at framelde eksamen risikerer både at være begrænsende for studerendes muligheder for selvstændigt at tilrettelægge deres uddannelse, ligesom kravet risikerer at øge muligheden for, at studerende, der af forskellige årsager forsinkes, ender med at afbryde deres uddannelse. For at mindske disse risici opfordrer vi derfor stærkt til, at man er opmærksomme på følgende forhold:

Ikke-beståede point tæller med i opgørelse af fremdrift

Det er uklart af både aftaleteksten og bemærkningerne til lovtæksten, hvorvidt de 60 ECTS-point, som universitet skal tilmelde alle studerende hvert år, er nye point, eller om de inkluderer kurser, som den studerende ikke har bestået tidligere semestre. DSF vil på

det kraftigste opfordre til, at reglerne udformes således, at de 60 point inkluderer kurser og prøver, som den studerende tidligere har været tilmeldt, men ikke har bestået, således at studerende kun skal tilmeldes kurser indtil loftet på 60 point pr. år er ramt.

Alternativt kan det gøres muligt at framelde eksamen for de kurser de studerende tilmeldes, der går udover de 60 point på et år. Hvis den obligatoriske tilmelding til 60 point sker uanset, at den studerende i forvejen er forsinket, vil det betyde, at en studerende, der af den ene eller anden årsag ikke består et eller flere kurser, det følgende år vil skulle tage eksempelvis 70 eller 80 ECTS-point uden mulighed for at framelde nogle eksaminer. DSF frygter, at konsekvensen heraf vil blive, at nogle studerende vil blive så pressede i deres studier, at det går ud over deres faglige præstationsevne og i værste fald betyder, at de må droppe ud af deres uddannelse. Vi anser dette punkt for at være et af de absolut vigtigste i fastsættelsen af reglerne for fremdrift.

Fleksibilitet i opgørelsen af studerendes fremdrift

I et uddannelsesforløb kan det være vanskeligt for studerende altid at tilpasse sit studie, så der tages præcist 30 ECTS-point pr. semester. Dette kan f.eks. være svært i forbindelse med udlandsophold eller praktikophold, hvor ECTS-mængden, blandt andet på grund af uddannelsesstrukturen på universiteter i andre lande end Danmark, ofte vil være enten mere eller mindre end 30 point. For ikke at besværliggøre udlandsophold og praktikophold, som der fra politisk side normalt er stor opbakning til, opfordrer DSF til, at reglerne udformes således, at de 60 point pr. år kan fordeles 'skævt', så den studerende f.eks. kan tage 25 point det ene semester og 35 point det andet. På samme tid opfordrer vi til, at reglerne udformes, så uddannelsesinstitutionernes pligt til at tilmelde studerende kurser ikke nødvendigvis betyder, at den studerende skal tilmeldes 60 point på én gang, men at tilmeldingen kan ske f.eks. pr. semester eller kvartal. Dette tilgodeser bl.a. de dele af uddannelserne, der består af valgfag, som den studerende tilmelder sig et semester ad gangen.

Rimelig og fagligt forankret dispensationspraksis

Afskaffelsen af muligheden for at framelde eksamen risikerer i høj grad at forringe studerendes mulighed for at deltage i aktiviteter på uddannelsesinstitutionerne, der bidrager til studiemiljøet og som forbedrer rammerne for uddannelserne. Dette gælder f.eks. råd- og nævnarbejde, øvrigt studenterpolitisk arbejde eller det store arbejde, som mange studerende gør for at sikre, at nye studerende får en god start på deres uddannelse. Derfor opfordrer vi til, at dispensationsbestemmelserne udformes, så studentersociale aktiviteter kan begrunde dispensation på linje med rådsarbejde. DSF foreslår, at beslutningskompetencen i disse dispensationssager placeres i regi af studienævnene.

Mulighed for at skifte fag

I tilfælde af, at en studerende ikke består eksamen i et kursus, som ikke er obligatorisk i den pågældende uddannelses studieordning, kan det være en fordel for den studerende at skifte til et andet kursus, som man har bedre faglige forudsætninger for at bestå i stedet for at forsøge at bestå det samme kursus igen. Dette vil desuden ofte være tidsbesparende for den studerende, da næste ordinære eksamen i et kursus i mange tilfælde først vil finde sted et år senere. Hvis uddannelsens studieordning tillader det, bør det derfor være muligt at skifte kursus, hvis man har dumpet en eksamen, både før og efter man har

opbrugt alle sine eksamensforsøg. Muligheden for at skifte kursus bør desuden gælde for studerende, der tidligt i løbet af et semester ønsker at skifte fra et ikke-obligatorisk kursus til et andet, hvis de i løbet af kursets første uger erfarer, at det ikke stemmer overens med deres forventninger.

ANGÅENDE BEDRE MERIT VED STUDIEOPHOLD

Angående obligatorisk meritoverførsel

DSF er positiv overfor intentionerne om at fjerne studietidsforlængende barrierer ved at skabe bedre vilkår for merit ved forhåndsgodkendelser og ved at skabe bedre gennemsigthed om meritpraksis med obligatorisk offentliggørelse af statistik over merit. DSF anser det dog for særdeles uhensigtsmæssigt, at muligheden for at undlade at søge om meritoverførsel efter et studieophold bortfalder. Langt de fleste studerende vil være interesserede i at få meriteret deres fag, men i enkelte tilfælde kan den undervisning, som den studerende modtager på studieopholdet vise sig at være af så lav kvalitet eller af så lav relevans for den øvrige uddannelse, at det kan være hensigtsmæssigt ikke at søge om endelig merit. Dette gælder særligt de studerende, hvis forhåndsgodkendte kurser har været aflyst, og som følge af reformaftalen har været nødt til at vælge andre, mindre relevante kurser på værtsuniversitetet.

Angående ændringer i forhåndsgodkendelser

Vi anser det for en uforholdsmæssig stor byrde at pålægge studienævnets formænd at bistå studerende i at finde alternative uddannelseselementer, hvis der sker ændringer i de elementer, der er forhåndsgodkendte til merit. Mange studienævne omfatter allerede i dag et stort antal uddannelser, og tendensen på flere universiteter er, at studienævnene vokser sig større og større. Vi vurderer, at der er en stor risiko for, at studienævnets formænd pga. arbejdsbyrden i mange tilfælde ikke vil have mulighed for at yde den studerende kvalificeret bistand og samtidig varetage sine øvrige opgaver forsvarligt. Derfor bør opgaven med at bistå den studerende i at finde alternative uddannelseselementer kunne uddelegeres til f.eks. internationale centre på universiteterne, der har langt bedre mulighed for at give den nødvendige vejledning.

Det er generelt afgørende for os, at kompetencen om såvel forhåndsmerit som endelig meritgivning i sidste ende tilfalder studienævnet. Vi foreslår derfor, at det nuværende forslag om at studienævnets formænd i særlige kan godkende ændringer i studienævnets afgørelser om forhåndsmerit erstattes af en præcisering af, et studienævnet kan uddelegere kompetencen til at godkende ændringer i forhåndsgodkendelser til studienævnets formænd.

ANGÅENDE BEDRE MERIT VED STUDIESKIFT

DSF er positiv overfor, at lovforslaget lægger op til, at skabe bedre mulighed for merit i forbindelse med studieskift, bl.a. ved offentliggørelse af statistik over studienævnenes afgørelsesvirksomhed. Vi er dog som ovenfor bekymrede for, at muligheden for at undlade at søge om merit bortfalder. Langt de fleste studerende vil være interesserede i at søge

merit ved studieskift, men i enkelte tilfælde kan der være vægtige faglige hensyn, hensyn til integration på uddannelsen eller særlige ønsker til studieforløbet, der gør det hensigtsmæssigt for en studerende ikke at søge merit. Derfor er vi også stærkt bekymrede for udsigten til, at studerende, der undlader at oplyse om tidligere beståede uddannelseselementer, kan risikere disciplinære foranstaltninger. De studerende, som vil blive ramt vil enten være studerende, der mod hensigten er kommet til at begå en fejl, eller studerende, som af den ene eller anden grund ønsker at starte forfra på en uddannelse. Ingen kan være tjent med, at disse studerende bliver ramt af sanktioner til skade for deres uddannelsesforløb og gennemførelse.

Vi bemærker i øvrigt, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at det forudsættes, at universiteterne i videst muligt omfang forsøger at indpasse tidligere beståede uddannelseselementer i uddannelsernes rammer for valgfag. Dette anser vi for at være højest uheldigt for især studieskifttere, der ønsker at tage gymnasietilvalg. Vi opfordrer derfor til, at det bliver muligt for studerende, der ønsker at bruge tilvalgsrammen til gymnasiefag eller andre målrettede uddannelseselementer, at fravælge at bruge tilvalgssementerne til merit.

Samtidig forudsætter vi generelt, at intentionerne om bedre merit i alle tilfælde udføres med respekt for, at det i sidste ende er studienævnene i medfør af universitetsloven, der foretager meritafgørelse, og at ethvert politisk og ledelsesmæssigt pres for afgørelser i strid med de faglige vurderinger er helt uacceptabelt.

ANGÅENDE AFSKAFFELSE AF SUPPLERING

Vi betragter intentionen om afskaffelse af suppleringskurser som grundlæggende problematisk for kandidatuddannelsernes mulighed for at opretholde fagligheden. Vi anerkender, at unødige studietidsforlængelser i forbindelse med optag på kandidatuddannelser bør reduceres, og vi støtter grundlæggende op om en del af intentionerne i sammenhængsdaysordenen. DSF anser det dog for stærkt problematisk, at det nu kommer til at koste uddannelsesinstitutionerne penge, som må tages fra øvrige uddannelses- og forskningsaktiviteter, at ville sikre fagligheden på kandidaterne. Samtidig anser vi det for helt udelukket, at de ekstra uddannelseselementer på nogen måde kan finansieres ved brugerbetaling. Vi vurderer desuden, at afskaffelse af muligheden for suppleringskurser vil begrænse studerendes muligheder for at blive optagede på kandidater, der ikke ligger i umiddelbar forlængelse af deres bacheloruddannelse. Dette mindsker fleksibiliteten og diversiteten i uddannelserne, hvilket vi opfatter som uhensigtsmæssigt og i øvrigt i modstrid med politikernes ønsker.

Ift. placeringen af de eventuelle supplerende uddannelsesaktiviteter, vurderer DSF, at det i nogle tilfælde vil vanskeliggøre tilrettelæggelsen af kandidatuddannelserne, hvis suppleringen ligger sideløbende med 1. semester på kandidaten, idet det vil begrænse mulighederne for at oprette et højt fagligt niveau. Vi opfordrer derfor til, at det bliver muligt at gennemføre den supplerende uddannelsesaktivitet som sommerkursus med betinget optag, ligesom det er muligt med gymnasiale suppleringskurser.

DSF mener, at enhver ændring og tilpasning af nuværende og nye uddannelser for at skabe bedre sammenhæng i uddannelsessystemet må ske med respekt for, at det faglige niveau på og diversiteten mellem alle uddannelser opretholdes. Vi opfordrer derfor til, at afskaffelsen af mulighed for supplerung og konsekvenserne for fagligheden på kandidatuddannelserne heraf følges tæt og evalueres efter 2 år.

ANGÅENDE STØRRE FLEKSIBILITET MELLE M BACHELOR- OG KANDIDATUDDANNELSER

DSF er særdeles positiv overfor udsigten til, at muligheden for at tage point på kandidaten samtidig med at man er indskrevet på en bacheloruddannelse nu forbedres. Vi opfordrer til at udviklingen af forudsætninger og betingelser finder sted i dialog med institutionerne, og at den konkrete fastsættelse af betingelser for den enkelte uddannelse finder sted i det lokale studienævn. Vi undrer os dog over bemærkningerne om, at de uddannelseselementer, som en bachelorstuderende tager på en kandidat ikke indgår i opgørelsen af fremdrift på bacheloruddannelsen. Behovet for at tage point på kandidaten mens man stadig er indskrevet på en bacheloruddannelse opstår netop, når det ikke er muligt at udfylde alle point på bacheloruddannelsen.

ANGÅENDE FINANSIERING AF ADMINISTRATIVE BYRDER I FORBINDELSE MED ÆNDRINGERNE

En del af tiltagene om øgede krav til fremdrift på studierne og bedre og hurtigere merit stiller øgede krav til uddannelsesinstitutionernes administrationer og eksamensberedskaber. Dette må forventes at medføre stærkt stigende udgifter til administration. For at give plads til, at ændringerne implementeres tilfredsstillende og for at sikre, at de ekstra opgaver ikke kommer til at tage ressourcer fra uddannelses- og forskningsaktiviteter, opfordrer vi til, at de administrative effektiviseringer på universiteterne, som der er lagt op til på det kommende års finanslov på 258 mio. kr., annulleres.

OM HØRINGSPROCESSEN

SU-reformen betyder omfattende ændringer i SU-systemet og i uddannelsessystemet, der kommer til at få store konsekvenser for studerende. Så store ændringer kræver en grundig høringsproces, hvor så mange studerende, medarbejdere og ledelsesrepræsentanter som muligt kan komme med inputs og forslag til, hvordan lovgivning og regelsæt kan udformes mest hensigtsmæssigt. Den korte høringsfrist på 3 uger gør denne proces tidspresset og besværlig, og vi opfordrer til, at man for fremtiden giver tid til, at lovforslag af et sådant omfang kan blive hørt så bredt som muligt

KOMMENTARER TIL ØVRIGE DELE AF REFORMEN UDENFOR LOV- FORSLAGET OG BEMÆRKNINGERNE

Angående ønsket om forøgelse af universiteternes udbud af sommerkurser

DSF er åbne overfor at forbedre studerendes mulighed for at indhente forsinkelser ved at tage sommerkurser. Vi bemærker dog, at det selv med et øget udbud af sommerkurser, ofte ikke vil være muligt for universiteterne at opretholde et udbud af sommerkurser, med fagligt relevante kurser for alle studerende. Ethvert pres på studerende for at tage sommerkurser blot for at opretholde fremdriften i studierne er derfor stærkt problematisk. Vi er samtidig bekymrede for, at et overdrevent fokus på sommerkurser risikerer at mindske de ressourcer, der er til rådighed for den ordinære uddannelse på forårs- og efterårssemestrene, med forringelser af uddannelseskvaliteten til følge. Universiteternes absolutte hovedfokus i uddannelserne må fortsat være på den ordinære uddannelse. Et øget udbud af sommerkurser må heller ikke ske ved at øge undervisningsforpligtelserne på det videnskabelige personale ud over de normer, der er fastlagt mange steder på bekostning af forberedelse og forskningstid.

Angående mulighed for vinteroptag og øget brug af vinterstudiestart

DSF anser det i udgangspunktet for at være positivt, hvis flere studerende får mulighed for at påbegynde deres uddannelse om vinteren i stedet for om sommeren. Det er dog en afgørende forudsætning, at uddannelserne er fagligt, økonomisk, administrativt og studentsocialt gearede til 2 årlige optagelsesrunder. Ethvert politisk pres for at indføre vinteroptag på uddannelser, der ikke er gearede til det opfatter vi derfor som stærkt problematisk.

Angående krav til univesterne om nedbringelse af den gennemsnitlige studietid

DSF er skeptiske overfor, at en del af universiteternes færdiggørelsesbonus gøres afhængig af deres evne til at nedbringe gennemførelstiden. Vi er bekymrede for, at et så stærkt økonomisk incitament vil medføre, at universiteterne ser sig nødsagede til både at sænke det faglige niveau for at få studerende hurtigere igennem, presse studerende til at tage fagligt irrelevante kurser som f.eks. sommerkurser og til at mindske fleksibiliteten i håndteringen af studieaktivitets- og fremdriftskrav hos de studerende.

Angående mulighed for indførelse af studiestartsprøver

DSF ser med skepsis på muligheden for at indføre studiestartsprøver, der skal sikre, at de studerende, der er indskrevet på studiet reelt er påbegyndt deres uddannelse. Vi er bekymrede for, at prøverne vil tage ressourcer fra de øvrige undervisningsaktiviteter, ligesom vi er bekymrede for, at prøverne vil fungere som en barriere for studerende, for hvem overgangen til universitetet er vanskelig. Vi er dog positive overfor, at det bliver op til universiteterne selv at bestemme hvorvidt de vil indføre prøverne.

For yderligere kommentarer og uddybninger, kontakt næstformand og uddannelsespolitisk ordfører Rasmus Markussen på rasmus@dsfnet.dk eller 28 19 45 01

Uddannelsesministeriet
att. Spec.kons. Marianne G. Petersen
Kontoret for jura, VUS &
Att. fm. Fuldmægtig Pernille Olesen Mønnike, UI
Bredgade 40
DK-1260 København K
e-adresser: jura@vus.dk; ui@ui.dk;
cc: mgp@vus.dk; pom@ui.dk; stle@vus.dk

2013-05-15
J.nr.:10/sags nr.
RKU/afsender
torben.holm@kadk.dk

Høringssvar: Lovforslag om ændring af uddannelseslove, herunder lov om videregående kunstneriske uddannelser, samt lovforslag om ændring af SU-loven

Med dette høringssvar svarer RKU på både høring om ændring af flere uddannelseslove, herunder lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, samt om ændring af SU-loven:

Om ændring af bl.a. lov om videregående kunstneriske uddannelser

De kunstneriske og kulturelle uddannelser under Uddannelsesministeriet noterer sig, at forslag til lovændringer udmønter politisk forlig om tværgående ændringer for alle videregående uddannelser for at fremme, at de studerende påbegynder og gennemfører deres uddannelser hurtigere – til gavn for dem selv og for samfundet.

Vores uddannelser har, som andre videregående uddannelser, i flere år arbejdet målrettet på at tilrettelægge undervisning og studievejledning m.v. på at udvikle en aktiv studiekultur, hvor de studerende er motiveret til at gennemføre til normeret studietid. Vi har herunder forvaltet regler om merit under skyldige hensyn til vores faglighed som elitære kunst- og kulturuddannelser.

De følgende bemærkninger gælder alene de ændringer, der kan have betydning for vores uddannelser:

Om øget fremdrift på studierne: På vores uddannelser har de studerende hidtil automatisk tilmeldt sig prøver og bedømmelser på de undervisningselementer, de tilmeldte sig – med mulighed for at afmelde sig en prøve og bedømmelse, normalt med den hensigt at tilmelde sig prøven eller bedømmelsen det følgende semester. Vi tager til efterretning, at lovforslaget ophæver de studerendes mulighed for at framelde sig.

For de kunstneriske og kulturelle uddannelser er det afgørende, at denne ændring har den tilsigtede motiverende effekt. Vi forudsætter således, at en studerende, der ikke består, kan tilmelde sig undervisningsforløbet det efterfølgende studieår og dermed gå til omprøve efter gældende regler – uden at dette *i praksis* forlænger sådanne studerendes studietider i forhold til i dag.

Vi noterer os endvidere, at loven vil skabe hjemmel for at vores institutioner får mulighed for at beslutte at indføre studiestartprøver – således at forstå, at det helt er op til den enkelte institution at beslutte, om sådanne studiestartprøver vil være hensigtsmæssige.

Om merit ved studieophold og ved studieskift, vinteroptag og vinterstart

Vi er bekendt med diskussionen om studerende, der undlader at søge fuld merit for uddannelseselementer, de har bestået ved anden dansk eller international uddannelsesinstitution.

De kunstneriske og kulturelle uddannelser kan ikke selv genkende dette problem. Vi har tværtimod en klar og velfungerende sammenhæng mellem studerende, der tager sådanne elementer, og den merit, de opnår for disse. Vi forudsætter derfor alene, at den foreslåede ordning med endelig merit for forhåndsgodkendte uddannelseselementer ikke påfører vores uddannelser administrative meropgaver i forhold til den nuværende administration af merit.

Vi forvalter i dag merit ved studieskift med den klare hensigt at godkende fagligt relevante uddannelseselementer, således at studerende ikke mister relevante elementer eller bliver pålagt at gentage elementer, de allerede har gennemført.

De kunstneriske og kulturelle uddannelser forvalter merit ved studieophold og ved studieskift ud fra den helt afgørende præmis, at vores kandidatuddannelser udgør et sammenhængende 5-årigt uddannelsesforløb. Det er derfor vores klare forståelse, at en hjemmel for ministeren til at fastsætte regler for sagsbehandling m.v., der skal optimere procedurer for merit, ikke påvirker vores institutioners klare ansvar for kun at godkende merit, der understøtter vores uddannelsers faglighed.

Om fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser: De kunstneriske og kulturelle uddannelser har ikke principielle indvendinger imod, at vores bachelorstuderende – mens de stadig er ved at gennemføre bacheloruddannelsen – får mulighed for at tilmelde sig uddannelseselementer på kandidatdelen. Vi har således forståelse for hensigten at give de særligt motiverede studerende mulighed for at øge fremdriften i deres uddannelse.

De kunstneriske og kulturelle uddannelser er tilrettelagt med undervisningsforløb, og undervisningsformer, der sikrer en klar faglig progression. Det er vores vurdering, at denne mulighed vil finde begrænset anvendelse.

De kunstneriske og kulturelle uddannelser noterer sig med tilfredshed, at tidligere fremsatte overvejelser om at indføre vinterstart eller et koordineret vinteroptag som supplement til den det årlige koordinerede sommeroptag ikke indgår i lovforslaget. Vi henviser til tidligere høringssvar, hvor vi klart har taget afstand fra sådanne tiltag på vores uddannelser.

Om ændringer af SU-loven

De kunstneriske og kulturelle uddannelser har ingen bemærkning til forslag til lov om ændring af SU-loven.

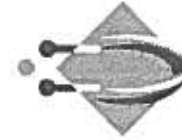
Vi ser således ikke, at ændringer i SU-regler for at motivere de studerende til at gennemføre deres uddannelser til normeret tid har betydning for vore institutioners forvaltning af vores uddannelsesvirksomhed eller mulighed for at varetage vore øvrige opgaver inden for forskning eller kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Med venlig hilsen

Rektor Torben Nielsen,
Arkitektskolen Aarhus

Fung. rektor Mette Mikkelsen,
Designskolen Kolding

Rektor Lene Dammand Lund,
Kunstakademiets Skoler for
Arkitektur, Design og Konservering



IT-Universitetet

i København

Uddannelsesministeriet
Styrelsen for Universiteter og
Internationalisering

Student Affairs & Programmes

Direkte tlf.: 7218 52 23

E-mail: lenr@itu.dk

Studiechef Lene Rehder

Journalnr.

14. maj 2013

IT-Universitetets svar på høring om ændringer i universitetsloven m.fl. som følge af SU-reformen.

IT-Universitetet i København har med mail af 24. april 2013 fra Uddannelsesministeriet, Styrelsen for Universiteter og Internationalisering, modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl. som følge af SU reformen.

IT-Universitetet er generelt meget positiv overfor initiativerne til at fremme en aktiv studiekultur og gennemførelse til gavn for de studerende, universiteterne og samfundet.

IT-Universitetet har nedenstående kommentarer til de foreslåede ændringer i universitetsloven.

(nummereringen følger høringens bemærkninger til lovforslaget)

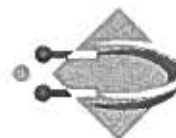
Ad 1. Lovforslagets baggrund og formål

"Endelig skal universiteterne nedbringe den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020. En andel af universiteternes færdiggørelsesbonus, svarende til 930 mio. kr. i 2020, gøres betinget af studietidsforbedringerne.

Hvis universiteterne samlet når målet, vil de få udbetalt hele den andel af færdiggørelsesbonusen, der gøres betinget studietidsreduktionen. Forslaget indføres frem mod 2020 med 80 mio. kr. i 2015, 160 mio. kr. i 2016, 370 mio. kr. i 2017, 600 mio. kr. i 2018 og 790 mio. kr. i 2019. Kravene indarbejdes på de årlige finanslove." (side 6 i lovforslaget).

IT-Universitetet har, i lighed med de øvrige universiteter, i sin udviklingskontrakt med ministeriet indgået aftale om mål for nedbringelse af den gennemsnitlige studietid. IT-Universitetet går ud fra, at de gældende udviklingskontrakter står ved magt til og med 2014 eller at der i modsat fald indledes genforhandling af kontrakterne. Der er af hensyn til universitetets økonomistyring behov for at præcisere, hvad konsekvenserne for det enkelte universitet vil være, såfremt det enkelte universitet når det aftalte mål, mens universiteterne samlet set ikke når målet.

Som konsekvens af denne betydelige større budgetusikkerhed omkring universiteternes økonomi samt usikkerheden om, hvordan en mindre færdiggørelsesbonus vil blive udmøntet mellem universiteterne, vil behovet for en egenkapital vokse.



Ad 2.1.1. Øgede krav til studerende om fremdrift på studierne

Universiteterne får pligt til at sikre, at samtlige studerende hvert studieår bliver tilmeldt uddannelsens fag og prøver svarende til 60 ECTS-point, eller hvert halve studieår bliver tilmeldt fag og prøver svarende til 30 ECTS-point. (side 7 i lovforslaget).

Det er væsentligt, at der i den videre udmøntning af lovens rammer via bekendtgørelser, bliver taget højde for, at uddannelserne fortsat kan tilrettelægges ud fra de relevante faglige- og pædagogiske principper og at de studerende fortsat kan tilrettelægge deres uddannelse indenfor de rammer som uddannelsen giver.

Herunder at studieaktiviteterne kan være forskelligt opdelt i kvarterer, semestre eller studieår, samt at studieaktiviteter, f.eks. projektarbejde, kan foregå på tværs af den øvrige undervisningsstruktur.

Ved tilmelding til fagene bliver den enkelte studerende automatisk tilmeldt de prøver, som knytter sig til de enkelte fag, men som noget nyt afskaffes den studerendes mulighed for at melde sig fra den første ordinære prøve. Der kan dog dispenseres, hvis der foreligger usædvanlige forhold. (side 7 i lovforslaget).

Den studerendes manglende mulighed for at framelde sig den ordinære prøve forventes at medføre, at flere studerende udebliver fra prøven og går op ved en senere lejlighed. Sådant adfærd vil føre til spildte faglige omkostninger (til undervisere/bedømmere og censorer) og spildte administrative omkostninger (lokaler, eksamenstilsyn etc.) til planlægning af prøver med forventning om et større antal studerende end reelt deltagende studerende.

Set i sammenhæng med initiativet om at udbetaling af SU sker på baggrund af optjente ECTS (forstået som ECTS optjent ud fra beståede prøver), anbefaler IT-Universitetet derfor, at man bevarer muligheden for at framelde sig prøver.

Omfanget af dispensationer, med deraf følgende omkostninger, forventes også at stige.

Studiestartsprøve

Det er væsentligt, at studerende som udmeldes på baggrund af manglende beståelse af en tidlig studiestartsprøve ikke tælles med i hverken optagelses- eller frafaldstal.

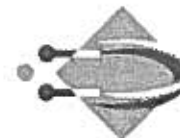
Ad 2.1.2.1. Bedre merit ved studieophold

IT-Universitetet anser det for positivt, at universiteterne får hjemmel til at forpligte den studerende til at indmeritere en givet forhåndsmerit.

IT-Universitetet finder terminologien "bedre merit" uhensigtsmæssig, da den faglige meritvurdering er helt uafhængig af den foreslåede ændring. Forpligtende eller bindende merit kunne være alternative forslag til terminologi.

Hvis der er behov for at ændre i den forhåndsgodkendelse, som den studerende har fået af hjemuniversitetet (studienævnet), eksempelvis hvis værtsinstitutionen alligevel ikke udbyder det eller de forhåndsgodkendte uddannelseselementer, skal den studerende sammen med hjemuniversitetet forpligtes til at finde et eller flere alternative uddannelseselementer, der ligeledes forhåndsgodkendes. (side 8 i lovforslaget).

IT-Universitetet finder det helt uacceptabelt, at hjemuniversitet (studienævnet) skal



forpligtes til at finde alternative uddannelseselementer. Hjemuniversitetet har ingen muligheder for på forhånd at sikre, at der findes fagligt relevante alternativer på det pågældende værtsuniversitet, som den studerende i praksis kan følge. Den studerende kan på eget initiativ have ansøgt om forhåndsmerit til uddannelseselementer i såvel ind- som udland, på uddannelsesinstitutioner hvor der ikke kan findes reelle alternative faglige- og eller praktiske muligheder for det pågældende uddannelseselement.

Såfremt et planlagt uddannelseselement ikke kan gennemføres som planlagt ved en værtsinstitution i ind- eller udland, påtager universitetet sig gerne fortsat at sikre, at den studerende på et senere tidspunkt i sit uddannelsesforløb kan gennemføre den pågældende studieaktivitet, således som det sker i dag.

I forbindelse med ansøgningen om forhåndsgodkendelse foreslås det endvidere, at den studerende giver samtykke til, at hjemuniversitetet indhenter de nødvendige oplysninger hos værtsinstitutionen til dokumentation af, at forhåndsgodkendte uddannelseselementer er gennemførte og beståede, og at den studerende selv skal indhente disse oplysninger, hvis det ikke er muligt for hjemuniversitetet at gøre dette. (side 8 i lovforslaget).

IT-Universitetet finder det uacceptabelt, at denne opgave pålægges hjemuniversitetet. I dag er det den studerendes ansvar at fremskaffe dokumentation for beståede prøver ved værtsinstitutioner. Med mindre der er tale om værtsuniversiteter, hvor der foreligger en udvekslingsaftale, har IT-Universitetet ingen kontakt til værtsinstitutionen. Det forekommer derfor både uhensigtsmæssigt og unødvendigt omkostningskrævende at pålægge hjemuniversitetet denne opgave.

Det undrer at universiteterne, i modsætning til de øvrige videregående uddannelsesinstitutioner, tilsyneladende pålægges at indhente oplysningerne jf. universitetslovens formulering "indhenter". Formuleringen for alle andre videregående uddannelsesinstitutioner i forslaget til ændringer i deres respektive love lyder "kan indhente".

For at skabe større åbenhed om universiteternes afgørelser om merit foreslås det endvidere, at ministeren med hjemmel i universitetslovens § 8, stk. 1, fastsætter regler om, at universiteterne skal offentliggøre en statistik over deres meritpraksis. (side 8 i lovforslaget).

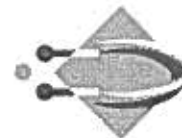
IT-Universitet vil gerne medvirke til større åbenhed. Det er dog afgørende, at en evt. statistik over meritpraksis ikke pålægger universiteterne ekstraarbejde med deraf følgende omkostninger.

Ad 2.1.2.1. Bedre merit ved studieskift

IT-Universitetet finder terminologien "bedre merit" uhensigtsmæssig, da den faglige meritvurdering er helt uafhængig af den foreslåede ændring. Forpligtende eller bindende merit kunne være alternative forslag til terminologi.

Ministeren fastsætter endvidere regler om, at gennemførte og beståede uddannelseselementer fra en uafsluttet uddannelse erstatter dele af en ny uddannelse. Det undrer IT-Universitetet, at denne regel tilsyneladende kun omfatter universiteterne jf. at ovenstående formulering kun fremgår af forslaget til ændringer i universitetsloven. Formuleringen er udeladt for alle andre videregående uddannelsesinstitutioner i forslaget til ændringer i deres respektive love.

Intentionen er at hindre, at beståede uddannelseselementer går tabt ved studieskift. I praksis forekommer det umuligt at håndhæve. Universitetet har ingen mulighed for at vurdere, om en studerendes manglende oplysninger om en tidligere påbegyndt



uddannelse er rigtige.

Det er uklart, om der kun tænkes på beståede uddannelseselementer optjent i Danmark eller også i andre lande.

Det fremgår, at der forventes fastsat yderligere regler om universiteternes forpligtelser ved den tilknyttede sagsbehandling, herunder tilvejebringelse af de fornødne oplysninger. Omkostningerne ved at skulle tilvejebringe oplysninger fra alle studerende om, hvorvidt de tidligere har påbegyndt en anden videregående uddannelse og evt. beståede uddannelseselementer som kan indmeriteres i den nye påbegyndte uddannelse, forekommer uforholdsmæssige høje i forhold til den reelle meritmulighed. Det vil kun være ved beslægtede uddannelser, at merit er fagligt mulig.

Generelt vedr. studieskift:

SU reformen indeholder såvel dette forslag om øget merit for beståede uddannelseselementer fra tidligere påbegyndte uddannelser som et forslag om at der ved studieskift kan opnås op til 12 måneders ekstra SU.

Incitamenterne til studieskift forekommer samlet set at være af en så betydelig størrelse, at det må forventes, at antallet af studieskift vil øges eller i hvert fald fastholdes på det nuværende niveau.

Ad 2.1.2.2. Afskaffelse af supplering mellem bacheloruddannelse og kandidatuddannelse

På IT-Universitetets kandidatuddannelser har godt 90% af de optagne en Bachelor uddannelse fra en anden videregående uddannelsesinstitution, herunder professionshøjskoler. IT-Universitetet stiller ingen krav om suppleringsforløb ved optagelse på universitetets kandidatuddannelser og ser derfor ingen problemer med at afskaffe suppleringsordningen.

2.1.2.3. Mere fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser

IT-Universitet er generelt positiv overfor de udvidede muligheder for at skabe fleksibilitet ved overgangen fra bachelor- til kandidatuddannelserne.

Det er dog afgørende, at reglerne udmøntes så de fortsat giver de studerende incitament til som udgangspunkt at gennemføre deres bacheloruddannelse inden kandidatuddannelsen påbegyndes. Det forventes også, at den studerendes gennemførelsestid på kandidatuddannelsen først beregnes fra det tidspunkt, hvor den studerende reelt opfylder adgangskravene i form af at have bestået en bacheloruddannelse.

Med venlig hilsen

Lene Rehder
Studiechef



Høringssvar fra Sammenslutningen af Unge Med Handicap vedr. forslag til lov om ændring universitetsloven mv.

Sammenslutningen af Unge Med Handicap (SUMH), vil gerne takke for muligheden for at afgive bemærkning til denne høring.

Mangel på et fleksibelt uddannelsessystem

SUMH mener, at den foreslåede lovændring omkring øget fremdrift på studierne, vil medvirke til et uddannelsessystem der, mod regeringens ønsker, bliver langt mere rigtigt og ufleksibelt – i mindre grad et uddannelsessystem for alle.

Mange studerende med handicap har, netop grundet det respektive handicap, perioder hvor det ikke er muligt at studere så intensivt, og med samme kontinuitet, som andre medstuderende har. Derfor kan det være en enorm fordel, hvis en studerende grundet et handicap kan framelde en eksamen, hvis personen eksempelvis har oplevet en pludselig forværring af tilstanden, har været indlagt eller ikke har kunnet få studiematerialer samme tid som sine medstuderende, hvis de har, skulle produceres elektronisk først.

En evt. framelding til eksamen er altså ikke betinget af dovenskab eller lignende, men derimod af rent faglige årsager. Hvis forslaget omkring øget fremdrift på studierne, der umuliggør en framelding til eksamen, gennemføres, vil mange studerende med handicap utvivlsomt komme til at "bruge" et eller flere forsøg til eksamen, selvom de grundet et handicap ikke har kunnet nå at forberede sig på lige vilkår med andre studerende. Det er blevet stillet i sigte, at man pga. sygdom kan frameldes eksamen med tilbagevirkende kraft, ved fremvisning af en lægeattest, hvilket vil sige at et "brugt" forsøg ikke tæller. Udfordringen er dog, at flere af ovenstående eksempler ikke dækkes af lægeattest, og at f.eks. mennesker med depression (psykisk sårbarhed) eller kroniske smertepatienter, der kan være sengeliggende den ene dag og fungere uden større vanskeligheder den næste, ikke nødvendigvis kan få en henvisning fra lægen der bekræfter en forværring der kun kunne måles på daværende tidspunkt.

SUMH mener, at udfordringerne let kunne løses, hvilket allerede er eksemplificeret ved dispensationsmulighederne i forslaget vedr. ændret støttetid i Lov om forslag til ændring af SU-loven. Ved at indføre handicap-relaterede begrundelser som valide i forhold til muligheden for at frameldes en eksamen, da vil systemet i langt større omfang være fleksibelt – et uddannelsessystem tilgængeligt for studerende både med og uden handicap.

Med venlig hilsen

Mads Brix Baulund
Formand i Sammenslutningen af Unge Med Handicap

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående
Uddannelser

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

15. maj 2013
J.nr. 2013-5101-08
LS
Dir. tlf. 33 36 98 11
ls@dkuni.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl.

Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring fra Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser den 24. april 2013.

Danske Universiteter anerkender intentionen bag SU-reformen og behovet for effektivisering af studietiderne. Danske Universiteter har en række kommentarer til de konkrete forslag til ændringer i universitetsloven samt til universitetslovens almindelige bemærkninger.

Krav om kortere studietider

Det fremgår af udkastet til lovbemærkninger, at universiteterne forventes at nedbringe den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020, og at universiteterne vil få en mindre andel af færdiggørelsesbonussen, i det omfang indsatsen ikke lykkes. Danske Universiteter finder, at fastsættelsen af mål for studietider hører hjemme i udviklingskontrakterne. Universiteternes studietider reguleres i øjeblikket både gennem udviklingskontrakterne og gennem færdiggørelsesbonussen. Med forslaget introduceres endnu et styringsværktøj med samme formål, hvilket Danske Universiteter ser som et udtryk for overregulering.

Obligatorisk tilmelding til fag og prøver

Forslaget om obligatorisk tilmelding til fag og prøver svarende til 60 ECTS-point per år eller 30 ECTS-point per semester har den positive effekt, at den synliggør over for de studerende, at universitetsuddannelsen er et fuldtidsstudium. Universiteterne forventer dog, at man vil opleve en øget mængde dispensationsansøgninger fra studerende, som ikke ønsker at være tilmeldt fuld tid. Flere uddannelser operer med valgfag, hvor de studerende frit kan vælge fag ud fra en mere eller mindre fastlagt mængde af fag. Valgfag er ganske almindelige for mere brede uddannelser, hvorved de studerende kan tone deres uddannelse i en mere individuel retning til brug i deres efterfølgende arbejdsliv, men ved valgfagsmoduler kan universiteterne ikke forestå tilmeldingen, da det netop er den studerende, der vælger faget. I disse tilfælde bør ansvaret for tilmeldingen således ligge hos den studerende.

Kravet om tilmelding af 30 ECTS-point per semester eller 60 ECTS-point per år kan være en udfordring for uddannelser, hvor der i studieordningen stilles krav om, at moduler følges i en bestemt rækkefølge, og hvor tilmeldingen til nogle fag forudsætter, at andre specifikke fag er beståede. Dette gælder især for autorisationsgivende uddannelser. I den forbindelse kan studerende, der har dumpet et fag, have svært ved at sammensætte et fuldt semester efterfølgende, før det pågældende fag er bestået. Det er uklart, hvordan denne situation vil blive påvirket af udkastet.

Danske Universiteter er i det hele taget i tvivl om, hvordan studerende, der er kommet bagud i ECTS-point bliver stillet i deres videre studier. Det kan frygtes, at en rigid implementering af forslaget kan føre til frafald for studerende, der har en uoverskuelig mængde ECTS-point at indhente inden for kort tid.

Som det er nu, oplever universiteterne, at studerende udebliver fra eksaminer eller møder op for at aflevere en blank besvarelse. Danske Universiteter frygter, at denne praksis vil blive mere udbredt, hvis forslaget om afskaffelsen af muligheden for at framelde eksaminer realiseres. Derfor risikerer forslaget at blive dyrt for universiteterne, som i givet fald vil skulle stille unødvendige ressourcer til rådighed for eksamensafholdelse i form af tilvejebringelse af eksamenspladser, ressourcer til eksamination og censur mv. til eksamination af studerende, som udebliver eller forsætligt dumper den pågældende eksamen.

Overgang fra bachelor- til kandidatuddannelse

Danske Universiteter finder det betænkeligt, at suppleringsmuligheden mellem bachelor- og kandidatniveau som udgangspunkt foreslås afskaffet. Det er forventningen, at dette forslag vil hæmme optaget af bachelorer fra andre institutioner, herunder professionsbachelorer. Universiteterne er desuden betænkelige ved, at den eneste mulighed for supplerung med forslaget vil skulle foregå sideløbende med kandidatuddannelsen og uden tilskud. Da kandidatuddannelsen har en relativ kort varighed, vil det være vanskeligt at indrette den, således at der ikke forudsættes et fælles fagligt niveau ved uddannelsens start.

Dertil kommer, at det med de nye aktivitetskrav vil være svært for de studerende at læse et fuldt semester og samtidigt bestå op til 15 ECTS-point i form af supplerung. Den eventuelle suppleringsaktivitet vil desuden skulle finansieres via tilskuddet til den almindelige undervisning, hvilket universiteterne finder uhensigtsmæssigt. Det opfattes desuden som en risiko, at forslaget vil sætte den faglige kvalitet under pres, da der forventes et stort ønske fra bachelorer om at kunne blive optaget direkte og uden supplerung, selvom de faglige forudsætninger ikke er opfyldt.

Det vil kræve et tættere samarbejde universiteterne imellem såvel som med f.eks. professionshøjskolerne, at sikre flere direkte adgangsveje mellem forskellige bachelor- og kandidatuddannelser. Universiteterne indgår gerne i et sådan arbejde, men det vil være et stort og tidskrævende arbejde, hvorfor Danske Universiteter indstiller til, at der afsættes god tid til implementeringen.

Merit

Danske Universiteter er meget tilfreds med forslaget om automatisk merit for forhåndsgodkendte forløb. Det er forventningen, at forslaget vil smidiggøre meritproceduren samt sikre indmeritering af ECTS-point opnået ved udveksling. Det anses ligeledes som en administrativ lettelse, at studienævnetsformanden har mulighed for at godkende studienævnets afgørelser om forhåndsgodkendelse. Dette vil især være

gældende, hvis studienævnets formanden har muligheden for at delegerer kompetencen til f.eks. den studieleder, der er tilknyttet uddannelsen, eller en anden medarbejder med stor faglig indsigt i det faglige felt, den udrejsende studerende beskæftiger sig med.

Danske Universiteter finder det dog stærkt uhensigtsmæssigt, at universitetet i form af studienævnets formanden foreslås gjort ansvarlig for, at udrejsende studerende kan finde alternative kurser ved gæsteuniversitetet, hvortil der kan gives en forhåndsgodkendelse. Det sker hyppigt, at en udrejsende studerende ikke kan følge de planlagte undervisningsforløb ved gæsteuniversitetet, og det vil være en stor omkostning for hjemuniversitetet og tidskrævende for den enkelte medarbejder, at sætte sig ind i kursusudbuddet på et fremmed universitet og sandsynligvis også på et fremmed sprog inden for en snæver tidsramme.

Dertil kommer, at det i visse tilfælde vil være uladssiggørligt at finde tilsvarende kurser, hvortil der kan gives forhåndsgodkendelse på samme forudsætninger som det planlagte kursus. Det er Danske Universiteters klare holdning, at det må være den udrejsende studerende, der er ansvarlig for fagtilmeldingen og studie gennemførelsen ved gæsteuniversitetet.

Overordnet set forventer universiteterne, at det samlede udkast til forslag om ændring i universitetsloven vil føre til øgede udgifter til f.eks. studieadministration, eksamensafholdelse og systemudvikling. Der henvises desuden til høringssvarene fra de enkelte universiteter, som har en række mere konkrete bemærkninger eller forslag.

Udkastet har været sendt i høring til universiteterne. IT-Universitetet i København har ikke har bemærkninger til udkastet. Roskilde Universitet og Danmarks Tekniske Universitet har meddelt, at de sender deres høringssvar direkte til Styrelsen for Universiteter og Internationalisering grundet den korte tidsfrist. Vedlagt er høringssvar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet samt Copenhagen Business School.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til de dele af udkastet, som omhandler lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte.

Med venlig hilsen


f. Jens Oddershede

modtage betaling for disse suppleringsaktiviteter (bortset fra kravet om fuld egenbetaling for visse udenlandske ansøgere) jf. § 19 nyt stk. 3. Eller at færre kandidatuddannelser kan/vil optage professionsbacheloror.

Der foreligger en klar forventning om, at universiteterne gennemgår og ændrer adgangskravene til kandidatuddannelserne i studieordningerne og arbejder med valgmuligheder i bacheloruddannelserne, så man sikrer adgang til (flere) kandidatuddannelser. Der ligger en ikke lille opgave med at udvikle uddannelserne og en vanskelig koordineringsopgave på tværs af uddannelser og institutioner så de samlet set imødekommer disse intentioner.

Til forventningen om et øget samarbejde med professionshøjskoler, herunder i forhold til at skabe øgede valg muligheder på professionsbacheloruddannelserne, indgår SDU i konstruktivt samarbejde på dette område, ligesom der er erfaring med og planlagt nye kandidatuddannelser med særligt fokus på optag af professionsbacheloror.

Tilmelding til fag og prøver jf. § 8 stk. 2 (ny)

Ministeren fastsætter regler for tilmelding til fag og prøver på bachelor- og kandidatuddannelserne. I bemærkningerne fremgår, at universitetet skal sikre, at de studerende tilmeldes fag og prøver svarende til 60 erts. eller 30 erts. pr. semester.

Det positive ved reglen er, at man synliggør, at man forventer, at universitetsstudier er fuldtidsstudier. Der forudses dog en række udfordringer i forhold til øget administration og i forhold til behov for justering i strukturen på de enkelte uddannelser og prøverne på disse.

Der er ofte rækkefølgekrav og sammenhæng mellem fag, samleksamener over flere semestre m.m. En dumpet eksamen kan derfor få vidtrækkende konsekvenser for den studerende.

Det kan påvirke den enkelte studerendes mulighed for at vælge fleksibel arbejdsbelastning i studiet begrundet i forskellige forhold fra private problemer til karrieremæssige perspektiver som studierelevant job og praktik. Der er en særlig udfordring i forhold til studerende med særlige behov herunder SPS og elitesportsudøvere.

Administrativt imødeses flere ansøgninger om dispensation, da man ikke kan framelde eksamen. Flere studerende vil aktivt vælge at dumpe, eller dumpe, fordi de ikke er parate til eksamen (her ville de typisk før have framelde eksamen). Der imødeses derfor et øget pres på reeksaminer.

Det er angivet, at man ønsker en dialog om evt. justering af orlovsreglerne, hvortil skal bemærkes, at de grupper, der nævnes ofte, vil stå uden anden forsøgelse i en orlovsperiode.

Der skal udvikles ny systemunderstøttelse, og det skal for den enkelte uddannelse defineres, hvordan den studerende skal tilmeldes fag, hvis der er høj grad af valgfrihed mellem forskellige fag på uddannelsen.

Øget udbud af sommerskoler kræver øget administrativt personale og undervisere. Mange studerende efterspørger dog denne mulighed som et effektivt tiltag til at fremme studieaktiviteten og udnyttelse af sommermånederne.

Merit jf. § 8 stk. 3 (ny) og § 18 stk. 6 (ny)

Der stilles krav om fuld merit ved beståede uddannelseselementer fra andre uddannelsesinstitutioner og ved udlandsophold.

Formålet er her også at skabe bedre balance mellem udgående og indgående merit ved danske studerendes udlandsophold og udenlandske studerende på udvekslingsophold.

Det anses dog for en stor udfordring, at universitetet via studienævnetsformanden gøres ansvarlig for, at den studerende kan vælge og gennemføre fagligt relevante kurser, hvis de forhåndsgodkendte fag ikke kan følges. Det kan medføre en betydelig meropgave og krav om tilgængelighed for studienævnetsformanden. Denne skal i øvrigt have både faglige og sproglige forudsætninger for at vurdere et kursusudbud med forventelig kort deadline. Denne problemstilling er ikke en undtagelse men er hyppigt forekommende.

Pligt til for den studerende at angive og for universitetet at vurdere uddannelsesdele, som er gennemført på tidligere uddannelse med henblik på merit, vil medføre øget administrativt arbejde for at sikre dette og et betydeligt merarbejde i det faglige miljø og i studienævnene.

I forhold til den individuelt normerede studietid og krav om fremdrift i forhold til tildeling af SU vil evt. merit skulle tildeles og registreres snarest muligt efter optagelse, hvilket kan skabe pres på de faglige personer ved studiestart.

Der skal udvikles systemunderstøttelse med mulighed for opgørelse af statistik på området.

Fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser jf. § 8 stk. 2 (ny) (og kandidatadgangsbekendtgørelsen)

Det forventes at universitetet selv kan fastsætte regler for dette, da det samtidig skal vurderes i sammenhæng med opgørelsen af studieaktivitet på bacheloruddannelsen, hvor de tilmeldte fag på kandidatuddannelsen ikke vil tælle med.

Det forventes at lette administrationen, hvis der er tale om en mere smidig håndtering af overgangen for studerende, der ønsker at følge fag på kandidatuddannelsen, inden de har afsluttet deres bacheloruddannelse.

Øvrige dele af aftalen:

Mulighed for Studiestartsprøve i starten af uddannelsen. I praksis vil man være udfordret af, at selv om de studerende tilmeldes prøven automatisk og ikke har mulighed for at afmelde, så har de 2 forsøg, uanset om de deltager eller udebliver. Universitetet kan ikke nå at udskrive studerende, der ikke er mødt op på studiet eller til prøven inden udgangen af 1. semester, som er en vigtig deadline for universiteterne. Reglerne vedr. 1 årsprøven, betyder, at man kan udmelde studerende, der ikke har deltaget i prøven, uden mulighed for 2. prøveforsøg. Det vil derfor være ønskeligt at kunne skelne mellem de studerende, der deltager, men dumper, og de studerende, der udebliver fra prøven. Sidstnævnte bør kunne udskrives med det samme.

Krav om nedbringelse af den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020. Det bør være en del af universitetets udviklingskontrakt med ministeriet at sætte mål for studietid. Det

bemærkes desuden, at der er en lang række andre faktorer, der spiller ind på muligheden for at målopfylde. Målet er blevet skærpet fra 3,7 til de nuværende 4,3, og universiteterne skal samlet set opnå forbedringen, hvis den fastsatte andel af færdiggørelsesbonusen skal udløses. Man har på den måde sikret sig, at en kalkuleret besparelse ved nedbringelse af studietiden alternativt (delvis) kan hentes ved en besparelse på tilskuddet til universiteterne.

På rektors vegne

Jørgen Schou

Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040

Mobil 6011 1040

Fax 6550 1090

Email js@sdu.dk

Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk



AALBORG UNIVERSITET

Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler
Preben Sørensen
Telefon: 9940 9435
E-mail: ps@aaau.dk

Dato: 8-5-2013
J.nr.: 2013-713-00011

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Styrelsen for Videregående Uddannelser
og Uddannelsesstøtte

Aalborg Universitets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og til udkast til forslag til lov om ændring af SU-loven.

Bemærkningerne til begge udkast er samlet i dette høringssvar. Høringssvaret er fremsendt enslydende til hhv. ui@ui.dk og jura@vus.dk.

*Ref.: UI's høringsskrivelse af 24.4.2013, j.nr.13/008408.
VUS' høringsskrivelse af 24.4.2013, j.nr. mgp.*

Indledning

Universitetet har fulgt debatten om SU-reformen med interesse, herunder at ministeren har fremhævet Aalborg Universitet som et eksempel på, at det kan lade sig gøre at gennemføre en universitetsuddannelse på 5 år. Universitetets hovedsynspunkt er, at det er studiekulturen og studiernes indretning, der har sikret hurtig gennemførelse. SU-reglerne er som bekendt ens for universiteter med meget forskellig faktisk studietid.

Bemærkninger til ændring af universitetsloven

De konkrete forslag er få og kortfattede indeholdende bemyndigelser til ministeren. Bemyndigelserne er udfoldet i bemærkningerne, som universitetet her vil kommentere.

Den *hurtigere fremdrift i studierne* vil blive sikret gennem én samlet tilmelding til undervisning og eksamen for det kommende studieår (60 ECTS) eller for det kommende semester (30 ECTS). Idéen er oplagt som et hovedspor, men vil medføre et betydeligt arbejde med at behandle dispensation for studerende ude af takt etc. Universitetet forstår bestemmelsen om, at den studerende ikke kan framelde sig, som en regel om, at udeblivelse koster et forsøg.



Universitetet støtter forslaget om en *mere fleksibel overgang fra bachelor- til kandidatuddannelsen*. Derimod er man skeptisk overfor en de facto afskaffelse af supplerings i forbindelse med indskrivning på en kandidatuddannelse, herunder at suppleringen ikke er ressourceudløsende. Forslaget vil hæmme indskrivningen af professionsbachelor og af egne "ikke-tilpassede" bachelorer.

Universitetet kan se det gode formål med at *sikre merit for relevante studieaktiviteter*, som er gennemført på en anden uddannelse, eller som er gennemført under et studieophold i udlandet. Men er dog nervøs for, at der herved påføres universitetet og ikke mindst universitetets lærere (studienævnsmænd) et betydeligt merarbejde, idet det fastslås som en pligt at gennemgå ansøgeres tidligere aktiviteter og i tilfælde af udlandsophold at hjælpe studerende med at finde erstatningskurser i forbindelse med aflysninger.

Selvom den gennemsnitlige faktiske studietid ved AAU allerede er 5,0 år og ikke vil kunne reduceres yderligere, går man ud fra, at universitetet får del i den skitserede *bonus for hurtige studietider*. Universitetet foreslår, at finansieringen heraf ikke sker gennem en reduktion af summen til færdiggørelsesbonus, da denne også understøtter den politiske målsætning på området

Bemærkninger til ændring af SU-loven

Universitetet noterer med tilfredshed, at det er *lykkedes at bevare det ekstra støtteår* ("fjurreåret") for studerende, der starter senest 2 år efter den adgangsgivende eksamen. For øvrige studerende tildeles et ekstra støtteår i tilfælde af studieskift. For AAU, der har et stort opland med mange studerende for hvem offentlig transport er besværlig, er det godt, at befordringsgodtgørelsen forbedres.

Vi går ud fra, at der fortsat kan opnås SU som elev på *adgangskursus*, hvis man ikke i forvejen har en adgangsgivende eksamen.

Universitetet håber, at det lykkes at fastholde niveauet i den danske støtteordning, selvom den omtalte EU-dom formentlig medfører en øget tilstrømning af EU-borgere, som også er arbejdstagere gennem 11 timers beskæftigelse pr. uge. Man vil finde det *helt uacceptabelt, hvis danske studerendes støtteordning af denne grund bliver markant forringet*.

Et centralt element i ændringen af SU vil være afgørelsen af, hvornår en studerende anses for støtteberettiget. Den studerendes *forsinkelse må højst være på ½ år*. Man går ud fra, at forsinkelsen først tæller fra det tidspunkt, hvor den studerende dumper eller ikke møder op til de foreskrevne prøver i det nye ½-årige tilmeldingssystem (30 ECTS). 6 måneder efter dumpningen ophører SU, hvis prøverne ikke inden da er bestået. Af hensyn til muligheden for opdatering af resultater i en travl termin, bør tællestartpunktet formentlig rykkes til 8 måneder efter seneste prøve.



AALBORG UNIVERSITET

Ordningen kan betragtes som en slags hovedspor, men så snart der sker afvigelser ved, at dumpningen fx kun gælder én af prøverne, bliver ordningen særdeles administrationskrævende. Det vil være vigtigt i forbindelse med støtteberettigelse og ved andre af reformforslagene at *udvikle systemunderstøttelsen gennem STADS og SU-styrelsen system US2000*. De to systemer skal fungere synkront.

Det noteres med tilfredshed, at ministeriet har været positiv overfor et konkret samarbejde om *implementeringen af ordningerne*, således at de ikke medfører unødvendige meromkostninger for universiteterne.

Finn Kjærdsdam
Rektor

Preben Sørensen
Studiechef



Styrelsen for Universiteter og
Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K.

Solbjerg Plads 3
2000 Frederiksberg

Tlf.: 3815 3815
Fax: 3815 2015
www.cbs.dk

Forslag til ændring af universitetsloven

13. maj 2013

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering har den 24. april 2013 fremsendt et udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og flere andre love, idet man anmoder universiteterne om eventuelle bemærkninger til udkastet.

TWH

CBS har nedenstående kommentarer til udkastet. Vores kommentarer vedrører alene forslagene til ændringer af universitetsloven (lovforslagets § 1) samt de tilhørende bemærkninger.

Thomas Werner Hansen
Chefkonsulent
Dir. tlf.: 3815 2677
twh.edu@cbs.dk

1. Afskaffelse af supplerung mellem bachelor- og kandidatuddannelse [Ændringsforslag nr. 1, 2, 3, 6 og 7]

Vi må af flere grunde udtrykke stor betænkelighed ved forslaget om, at universitetet fremover kun rent undtagelsesvist og i begrænset omfang kan stille krav om supplerung ved optagelse på en kandidatuddannelse, hvis ansøgeren har en beslægtet bacheloruddannelse.

For det første er det uklart, hvorledes begrebet 'en beslægtet uddannelse' nærmere skal forstås. Det fremgår af bemærkningerne til nr. 3, at "et beslægtet bachelor- og kandidatforløb betyder, at der skal være faglig sammenhæng mellem bacheloruddannelsen, herunder professionsbacheloruddannelsen, og de kandidatuddannelser, bachelorerne kan optages på. Begrundelsen herfor er, at der skal være faglig progression - ikke blot i selve bacheloruddannelsen - men også i forholdet mellem bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen". Dette bidrager imidlertid ikke nævneværdigt til afklaringen, - snarere tværtimod.

Det er CBS' vurdering, at vi i dag kun stiller krav om faglig supplerung, hvor dette er absolut fagligt velbegrunder, og da netop for at sikre, at de optagne studerende har de nødvendige faglige forudsætninger for, at man på kandidatuddannelsen kan fastholde den faglige progression i forhold til bacheloruddannelsen.

Problemet med afgrænsning af beslægtede uddannelser forekommer særligt kompliceret i forhold til udenlandske uddannelser. Hvilke kriterier skal lægges til grund for at uddannelser fra ikke-danske universiteter kan anses for beslægtede? CBS modtager årligt ca. 3.500 udenlandske ansøgere til vores kandidatuddannelser, og det er derfor helt afgørende for at kunne behandle disse rettidigt, at der er let håndterlige regler for afgrænsningen. Ikke mindst for ansøgere fra forskellige europæiske universiteter og professionshøjskoler er det

nødvendigt præcist at kunne definere, hvad vi i Danmark forstår ved en erhvervsøkonomisk uddannelse. CBS vil ikke optage studerende, der mangler grundlæggende erhvervsøkonomiske fag, og vi finder det helt urimeligt, at de pågældende gratis skal tilbydes de fag de måtte mangle betalt af de midler, vi får til ordinære studerende. Det er muligt at man politisk ønsker at sikre lettere adgangsveje for visse uddannelser i Danmark, men det er helt afgørende at være opmærksom på, at disse regler helt automatisk gælder for hundreder tusindvis af europæiske studerende. Vi vil gerne have dygtige europæiske studerende til CBS, men hvis vi ikke må stille indholdsmæssige krav, risikerer vores gratis offentligt finansierede uddannelser at blive løbet over ende af europæiske ansøgere fra alverdens fachhochschulen, university colleges og højskoler. Disse europæiske ansøgere vil for det første presse danske ansøgere ud, og ydermere skal vi så gratis give dem suppleringskurser i de fag de mangler. Den bestemmelse virker ikke gennemtænkt.

Desuden forekommer det uklart, hvilke muligheder der er for fremover at stille krav om suppleringskrav til ansøgere med ikke-beslægtede uddannelser, og hvordan eventuelle suppleringskrav kan indfris, når universiteterne ikke længere har mulighed for at tilbyde suppleringskurser som forudsætning for at opfylde adgangskrav og for at opkræve betaling herfor.

For det andet finder vi det betænkeligt - ikke mindst af hensyn til den faglige progression - at en evt. suppleringskrav altid skal ske efter optagelsen på uddannelsen. I de tilfælde, hvor suppleringskrav kan ske inden studiestarten (dvs. i form af kurser på vores International Summer University Program) er det uproblematisk, men hvor dette ikke er muligt, betyder det, at den studerende skal påbegynde kandidatuddannelsen uden de nødvendige faglige forudsætninger. Man må samtidig frygte, at kombinationen af, at den studerende både mangler visse faglige forudsætninger og samtidig skal håndtere en ekstraordinær stor arbejdsbyrde ved at skulle læse suppleringsfag sideløbende med at følge kandidatuddannelsen, kan risikere at resultere i stort frafald samt studietidsforlængelse på kandidatuddannelsen.

For det tredje ønsker vi at tage afstand fra forslaget om, at universiteterne selv skal finansiere suppleringsaktiviteten inden for deres nuværende taxameterbevilling for så vidt angår studerende inden for EU/EØS, idet universiteterne hverken modtager (delvist) taxametertilskud eller får mulighed for at opkræve deltagerbetaling. Forslaget forekommer ikke at være sagligt velbegrunderet. Snarere forekommer det at være et forsøg på at presse universiteterne til at afstå fra fagligt velbegrunderede suppleringskrav med baggrund i, at de selv skal finansiere det. Vi bemærker i øvrigt, at dette forslag ikke indgår i den politiske aftale om reform af SU-systemet og rammerne for studie gennemførelse.

I bemærkningernes punkt 2.1.2.2 anføres: "Universiteterne fastsætter som hidtil selv adgangskravene til deres kandidatuddannelser, og vil dermed fortsat være garant for fagligheden i forbindelse med optagelse". Hvis forslaget vedtages i den foreliggende form, synes dette at være noget af en tilsnigelse, da det vil medføre, at der skal optages studerende, der ikke ved studiestarten opfylder de af universitetet fastsatte adgangskrav.

Når universitetet fortsat skal være garant for fagligheden samtidig med at man skal leve op til udviklingskontraktens krav om lavt frafald og hurtigere gennemførelse (som nu yderligere skærpes i kraft af den indgåede politiske aftale og kan sanktioneres ved tilbageholdelse af færdiggørelsesbonus, jf. lovforslagets indledende bemærkninger) forekommer det urimeligt og kontraproduktivt, at man samtidig fratages muligheden for at stille de nødvendige krav til de forudsatte faglige forudsætninger for de studerende, der optages på uddannelserne. Hvis universitetet derfor fortsat skal sikre, at det faglige niveau kan opretholdes og at uddannelsens 'brand' ikke svækkes ved at de faglige forudsætninger udhules, vil det derfor være en naturlig konsekvens af lovforslaget, at man må overveje en reduktion i antallet af optagne, således at man gennem en skærpet adgangsbegrænsning og i kraft af de tilhørende udvælgelseskriterier kan fastholde det fornødne faglige niveau hos de optagne studerende. Dermed kan man også sikre, at der kun i stærkt begrænset omfang vil blive optaget studerende, der efterfølgende skal supplere deres adganggrundlag. Og som ovenfor nævnt, finder vi det ikke acceptabelt, at det er universiteterne selv, der i givet fald skal finansiere denne aktivitet, da ressourcerne hertil i givet fald skal tages fra den egentlige undervisning.

2. Obligatorisk tilmelding til prøver svarende til et fuldt studieår og afskaffelse af muligheden for at framelde sig
[Ændringsforslag nr. 4]

Indledningsvist vil vi bemærke, at man efterhånden må befrygte, at de politiske bestræbelser på at tvinge de studerende hurtigere gennem studierne er ved at nå et omfang, der risikerer at gå ud over kvaliteten i uddannelsen.

Med det aktuelle forslag om at afskaffe den studerendes mulighed for at kunne framelde sig den første ordinære prøve, kan man dog samtidig tvivle på, om forslaget overhovedet har den intenderede effekt. Studerende, der af den ene eller anden grund ikke ønsker at deltage i prøven, kan blot udeblive, idet det så koster et brugt prøvoforsøg.

Men allerede under de gældende regler, er der et ikke uvæsentligt antal studerende, der vælger at 'brænde et forsøg af' for at få mulighed for at tilmelde sig omprøven. Efter CBS' regler har man ikke ret til at deltage i syge-/omprøven med mindre man har været syg eller deltaget i den ordinære prøve. Det betyder, at mange studerende møder frem og ved skriftlige prøver afleverer blankt og ved mundtlige prøver forlader prøven uden at lade sig eksaminere.

At fjerne muligheden for framelde betyder derfor blot, at studerende, der ellers ville have framelde sig, ikke kan gøre dette, og at den administrative planlægning af prøverne derfor bliver forbundet med større usikkerhed, når man ikke ved, hvor mange der udebliver, og at det kan medføre unødige omkostninger til eksaminatorer og censorer, der venter forgæves på studerende, der ikke møder frem.

Samtidig betyder det øgede administrative omkostninger til behandling af dispensationer fra studerende, der ønsker at udnytte dispensationsmuligheden for at framelde sig med henvisning til særlige omstændigheder.

Den reelle effekt af forslaget synes derfor alene at være øgede administrative problemer og omkostninger.

Det fremgår af forslaget, at bestemmelsen i kandidatadgangsbekendtgørelsens § 2, stk. 3, hvorefter et universitet kan tilmelde bachelorstuderende til fag og prøver i op til 30 ECTS-point på en kandidatuddannelse ('hullet i bachelor-hegnet') skal udvides, således at der ikke længere skal foreligge særlige omstændigheder. Det fremgår imidlertid ikke, hvordan den øgede fleksibilitet konkret vil blive udformet. Vi vil gerne benytte anledningen til at advare mod, at ordningen udformes, så det bliver et retskrav for de studerende, men at det fortsat bør være en forudsætning, at universitetet vurderer, at det i de konkrete tilfælde kan anses for fagligt forsvarligt. At skulle læse et fuldt semester på kandidatuddannelsen samtidig med at bacheloruddannelsen afsluttes (f.eks. med at skrive bachelorprojektet) udgør en reel risiko for, at det kan resultere i studietidsforlængelse på bacheloruddannelsen, samtidig med at det kan underminere den faglige progression mellem bachelor- og kandidatuddannelsen.

Endelig vil vi henlede ministeriets opmærksomhed på, at forslaget om at alle studerende hvert studieår skal tilmeldes uddannelsens fag og prøver svarende til 60 ECTS-point, medfører nogle særlige problemer for revisorkandidatuddannelsen (cand.merc.aud.).

På cand.merc.aud. har det siden 1980'erne været muligt for HD(R) og HD(F) dimittender at blive indskrevet. Denne ret fremgik af den daværende cand.merc.aud.-bekendtgørelse, og er stadig en del af den nuværende uddannelsesbekendtgørelse, jf. punkt 3.3. HD-dimittenderne har fuldtidsarbejde i revisionsfirmaerne ved siden af cand.merc.aud. studiet, og får derfor ikke SU. De har uddannelsesaftaler med deres arbejdsgiver, som gør det muligt for dem at følge dagstudiet ved at udstrække dette til 3-4 år. De senere år har ca. 60% af CBS's optag af cand.merc.aud. studerende haft en HD baggrund. Forslaget vil gøre det særdeles vanskeligt at opretholde denne praksis, som har fungeret i tre årtier til alles tilfredshed.

Vi henstiller derfor stærkt, at ministeriet i bemærkningerne til lovforslaget indarbejder en formulering, der muliggør at der ved de efterfølgende bekendtgørelsesændringer kan tages højde for dette særlige problem. En mulig løsning kunne være at udvide dispensationsmuligheden, således at studerende, der ikke modtager SU og som kan dokumentere, at de har fuldtidsbeskæftigelse indenfor et for uddannelsen fagligt relevant område, kan undtages fra bestemmelsen. Alternativt kunne man genindføre den særlige mulighed for at de studerende på cand.merc.aud.-studiet kunne indskrives som deltidsstuderende, som indtil 1998 indgik i bekendtgørelsen om revisorkandidatuddannelsen, og som var udtryk for en erkendelse af de særlige problemer, der var og fortsat er knyttet til denne uddannelse.

3. Ny meritpraksis

[Ændringsforslag nr. 4 og 5]

I bemærkningerne til pkt. 2.1.2.1.1.2 anføres, "at allerede forhåndsgodkendte uddannelseselementer ikke på ny skal forelægges studienævnet, når de er

bestået", hvorved indikeres, at ministeriet er af den opfattelse, at dette skulle være tilfældet i dag. Vi vil gerne pointere, at dette ikke er tilfældet på CBS. Hvis forhåndsgodkendte uddannelseselementer dokumenteres bestået, meritoverføres de uden fornyet godkendelse, idet 'forhåndsgodkendelse' jo netop implicerer, at de er godkendt på forhånd!

Vi kan i øvrigt tilslutte os princippet om, at der indføres en pligt til, at forhåndsgodkendte uddannelseselementer skal meritoverføres, såfremt de er bestået, således at den studerende ikke vil have mulighed for at undlade at få meritoverførsel for gennemførte fag og dermed forlænge uddannelsesforløbet med ekstra ECTS-point.

Men når man så i bemærkningerne til forslag 4 anfører, at "det vil være hurtigst og lettest at administrere, hvis det danske hjemuniversitet selv kan indhente disse oplysninger fra værtsinstitutionen" fornemmer man, at ministeriet har en noget mindre realistisk opfattelse af virkeligheden end institutionerne. For det første vil det for institutionerne indebære en betragtelig forøgelse af det administrative arbejde i forbindelse med behandlingen af meritsager og for det andet vil det i visse tilfælde næppe kunne realiseres. For CBS' vedkommende drejer det sig om et meget stort antal sager årligt, og for visse af de institutioner, der er tale om, vil det være forbundet med store vanskeligheder grænsende til det uladsiggørelige, at indhente disse oplysninger fra værtsinstitutionen.

Vi henstiller derfor, at forslaget ændres, at det *i udgangspunktet* er de studerendes ansvar, at fremsende den fornødne dokumentation, men samtidig fastholde, at den studerende i forbindelse med ansøgningen om forhåndsmerit skal give samtykke til, at hjemuniversitetet i de tilfælde, hvor et forhåndsgodkendt element ikke efterfølgende søges meritoverført, kan indhente oplysninger fra værtsinstitutionen.

Vi kan også tilslutte os forslaget (nr. 5) om, at studienævnsformanden i de tilfælde, hvor værtsinstitutionen alligevel ikke udbyder det eller de forhåndsgodkendte uddannelseselementer, får bemyndigelse til at godkende ændringer i studienævnets afgørelse om forhåndsmerit. Vi finder dog, at bemærkningerne i afsnit 2.1.2.1.1.2 om, at den studerende sammen med hjemuniversitetet *forpligtes* til at finde et eller flere alternative uddannelseselementer i sådanne tilfælde, er lovlig rigoristisk. Det må trods alt være en forudsætning, at der er tale om fag, der også ved en almindelig forhåndsgodkendelse ville kunne være blevet godkendt, og der kan derfor også opstå situationer, hvor det ikke er muligt at finde fag, der kan godkendes.

Vi vil i den forbindelse pointere, at det allerede i dag er praksis, at såvel den pågældende studerendes studiesekretariat som Det internationale kontor i videst muligt omfang bistår studerende, der oplever den slags problemer, når de ankommer til værtsinstitutionen.

Vi kan endvidere tilslutte os forslaget om, at der ved studieskift eller ved genoptagelse af uddannelsesforløb etableres pligt til at tage stilling til, om kan gives merit for tidligere beståede uddannelseselementer. For så vidt angår genoptagelse af uddannelsesforløb ved CBS, sker dette allerede i dag, da der i

henhold til eksamensbekendtgørelsens bestemmelser ikke er mulighed for at tage allerede beståede uddannelseselementer om.

Vi stiller os imidlertid uforstående overfor at forslaget allerede skal træde i kraft den 1. juli 2013, hvilket imidlertid heller ikke synes nødvendigt, da det først skal have virkning for studerende, som optages ved sommeroptaget 2014.

Venlig hilsen

Jan Molin /

Thomas Werner Hansen



Københavns Universitets høringsvar til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

10. MAJ 2013

UDDANNELSESSERVICE
UDDANNELSESSTRATEGISK
SEKRETARIAT

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at afgive høringsvar til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU). Der henvises til Styrelsen for Universiteter og Internationaliserings høring af 24. april 2013.

FRUE PLADS 4
1166 KØBENHAVN K

DIR 35 32 40 76

Lovforslaget er en udmøntning af de 4 initiativer (fordelt på 7 konkrete elementer) fra den politiske aftale om studie gennemførelse:

Lene.Thorsen@adm.ku.dk
www.ku.dk

1. Øget krav til studerende om fremdrift på studierne
2. Bedre merit ved studieophold
3. Bedre merit ved studieskift
4. Afskaffelse af supplerende mellem bachelor- og kandidatuddannelse
5. Mere fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelse.
6. Øget brug af vinteroptag og vinterstart
7. Studiestartsprøve

Derudover indeholder lovforslaget ændring af en række administrative forhold. Samt bemærkninger vedrørende universiteternes færdiggørelsesbonus, der foreslås gjort betinget af studietidsforbedringer.

Her følger KU's generelle og specifikke bemærkninger.

Generelle bemærkninger

SIDE 2 AF 8

De generelle bemærkninger skal ses i sammenhæng med den parallelle høring over forslag til ændring af SU-loven, hvortil KU udarbejder selvstændigt høringssvar.

KU ser dog de to lovforslag som så sammenhængende, at de generelle bemærkninger er beskrevet enslydende.

KU finder overordnet, at de fremsatte lovforslag samlet set vil medføre at den samlede studietid vil falde. Lovforslagene vil også understøtte den nuværende udvikling, således at studerende vil være yngre ved studiestart, samt at alderen ved afslutning af uddannelserne vil falde.

KU finder samtidig, at konsekvenserne af lovforslagene vil være et større frafald på universiteternes uddannelser.

KU finder, at konsekvenserne af lovforslagene kan være begrænsende for de studerendes mulighed for individuel tilrettelæggelse af det samlede uddannelsesforløb.

KU finder at en række af forslagene har modsatrettede konsekvenser, hvor efter den samlede effekt er vanskelig at vurdere.

I forlængelse heraf skal KU bemærke, at lovforslagene har store administrative konsekvenser, der vil medføre et markant større studieadministrativt ressourceforbrug på universiteterne.

Høringsprocessen

Samlet set har de to lovforslag store konsekvenser for hovedparten af universitetet, såvel studerende, undervisere og administrationen. Som høringssvaret indikerer, kan konsekvenserne være forskellige afhængig af størrelsen og strukturen af uddannelserne mv.

For at kunne udarbejde et fyldestgørende høringssvar har KU ønsket at inddrage så store dele af universitetet som muligt. Den meget korte høringssproces på kun knapt 3 uger af et så omfattende lovforslag har desværre kompliceret udarbejdelsen af høringssvar, herunder særligt at få inddraget alle relevante interessenter og organer på KU tilfredsstillende. Hvilket desværre har som konsekvens, at dele af KUs bemærkninger kun er af en overordnet og principiel karakter.

KU finder på den baggrund, at høringssprocessen har været for kort, hvilket er u hensigtsmæssigt for den samlede lovgivningsproces.

1 - Øgede krav til studerende om fremdrift på studierne

Med forslaget får universiteterne pligt til at sikre, at samtlige studerende hvert studieår bliver tilmeldt fag og prøver svarende til 60 ECTS. Det skal ikke længere være muligt for studerende at melde prøver fra.

KU finder, at forslaget vil nedbringe den gennemsnitlige studietid, og at de studerende vil blive hurtigere færdige med deres studier. Det kan dog have den u hensigtsmæssige effekt, at flere studerende vil falde fra, når prøver – ikke uden videre – kan udskydes.

Forslaget vil medføre særdeles omfattende øget studieadministrativt ressourcetræk i form af ændring af studieordninger, omlægning af interne arbejdsgange og øget sagsbehandling ved henvendelser/klager fra studerende mv. Forslaget vil også forudsætte, at ministeriet prioriterer de nødvendige studieadministrative løsninger inden for it- og systemunderstøttelse, ellers bliver forslaget som minimum særdeles vanskeligt at administrere.

Studerende med særlige personlige problemer eller andre vanskeligheder vil kunne imødesæ større problemer med studie gennemførelsen og vil givetvis opleve et større frafald. Det gælder også studerende med børn eller andre familiemæssige forpligtigelser.

Det bemærkes også, at andre forhold end uddannelsens struktur har betydning for studiefremdriften. Mange studerende kombinerer og planlægger deres uddannelse med karriererelevant erhvervsarbejde, der kvalificerer dem til at finde beskæftigelse efter endt uddannelse. Obligatorisk eksamenstilmelding kan derfor have en negativ indvirkning på mulighederne for at koble og planlægge uddannelse med karrierefremmende studiejobs.

KU har også en del studerende, der vælger og ønsker at være deltidsstuderende. De har typisk vellønnede og studierelevante job(s) og er ikke afhængige af SU. De har typisk meget høje gennemførelsesprocenter og finder ofte ansættelse umiddelbart efter afsluttet kandidatuddannelse. Denne gruppe studerende vil få svært ved at studere under disse forslåede rammer. KU foreslår, at ministeriet evt. ser på muligheden for at indføre kandidatuddannelser på deltid uden mulighed for SU.

KU anerkender og har også et ønske om, at uddannelserne skal kunne gennemføres på normeret tid. Det er dog væsentligt for KU at påpege, at forslaget vil medføre væsentlig forøget omkostninger til vejledning af studerende, samt dispensationssager, yderligere prøver m. f.eks. har KU estimeret, at med de nye krav, skulle ca. 1.100 studerende fra sommeroptaget 2011 have aflagt ca. 1 ekstra prøve i gennemsnit inden sommeren 2012. Samlet set vil KU for alle årgange formentlig skulle afholde mange tusinde ekstra prøver.

Særligt for de humanistiske uddannelser gælder, at uddannelsen består af et grundfag og et tilvalg uden for eget grundfag. Da de studerendes valg af tilvalg ikke kendes på forhånd, kan der derfor ikke foretages en obligatorisk tilmelding. KU skal derfor forslå, at den obligatoriske tilmelding kun gælder for grundfaget. KU er opmærksom på, at uddannelsesbekendtgørelsen giver mulighed for at afskaffe tilvalg uden for eget grundfag. Det vil dog alvorligt svække humanistiske kandidaters mulighed for at kunne tænde uddannelsen

til behovene på arbejdsmarkedet. KU antager, at det næppe kan være intentionen med lovforslaget.

Særligt for autorisationsgivende uddannelser gælder, at de er underlagt myndighedskontrol, der typisk forudsætter meget faste rammer for uddannelsens struktur og tilrettelæggelse. På disse uddannelser er der kun meget begrænsede muligheder for at afvige fra studieordningen og rækkefølgen af fag og kurser. Forslaget kan derfor få meget uheldige konsekvenser for studerende, der ikke består prøver. Disse studerende kan få meget svært ved at tilmelde sig andre kurser, da disse kurser typisk stiller krav om færdigheder fra fag/kurser, som den studerende ikke har bestået.

KU anerkender præmissen om, at studerende skal tilmeldes 60 ECTS prøver hvert studieår. Ud fra et samlet hensyn til de studerende vilkår, herunder hensyn familie og mulighed for relevant erhvervsarbejde mv. foreslår KU, at der indføres bestemmelse om, at studerende ikke kan pålægges prøver for mere end 60 ECTS årligt. Studerende, der tidligere i studieforløbet ikke har bestået en prøve, skal selvfølgelig have mulighed for inden for et studieår at aflægge prøver for mere end 60 ECTS.

KU foreslår desuden, at rammerne for eksamenstilmelding indrettes så tilpas fleksibelt, at studerende ikke nødvendigvis på en gang tilmeldes alle 60 ECTS, men at tilmeldingen evt. kan splittes op på semestre eller 4 gange årligt. Det vil sikre en større og mere naturlig sammenhæng til uddannelsernes forskellige struktur.

I de tilfælde hvor en studerende ikke består en prøve i et valgfrit element, bør den studerende have mulighed for at vælge et andet valgfrit element som erstatning inden for studieordningens rammer. Det vil i mange tilfælde øge den studerendes studiefremdrift og dermed understøtte lovforslagets intentioner.

KU skal samlet set kraftigt opfordre til at forslaget indføres med en længere tidshorisont end fra 1. juli 2014.

Afslutningsvis finder KU, at det bør overvejes at justere eksamensbekendtgørelsen som følge af de politiske intentioner af forslaget. Det fremgår af eksamensbekendtgørelsen, at nyoptagne BA studerende har 2 år til at bestå 60 ECTS. Justeringen kunne evt. være, at der *kan* stilles krav om, at studerende skal bestå 60 ECTS det første år.

2 - Bedre merit ved studieophold

KU finder det positivt, at forhåndsgodkendte kurser skal meriteres på den studerendes uddannelse.

Dog må forslaget ikke indføres på bekostning af den faglige kvalitet i uddannelserne. KU forudsætter, at det fortsat er en faglig vurdering, der skal lægges til grund for merit.

KU finder dog, at forslaget medfører en række administrative udfordringer, der skal håndteres i de studieadministrative systemer, herunder i de dele som ministeriet har ansvar for systemudviklingen af. Særligt væsentligt er at få etableret fælles tværuniversitær praksis for registrering og opgørelsesmetode. Det understreges af, at de parallelt foreslåede stramninger i SU-loven, hvor SU bortfalder ved 6 måneders forsinkelse. KU skal opfordre til at denne proces hurtigt igangsættes.

KU bemærker, at universitetet ikke kan pålægge udenlandske universiteter at levere data om de studerende. Der kan evt. også være lovgivning i andre lande, der forhindrer at oplysningerne sendes til KU. En løsning kan være, at det er de studerende, som får pligt til at oplyse om udenlandske eksamener.

Med forslaget lægges op til at studienævnets formanden skal have en aktiv rolle i at bistå studerende med at finde alternative uddannelseselementer mv. KU forudsætter eller foreslår præciseret, at denne kompetence kan delegeres, da det i flere studienævn praktisk vil være umuligt for studienævnets formanden at håndtere opgaven alene.

3 - Bedre merit ved studieskift

Med forslaget forpligtes studerende fremover til at oplyse om tidligere bestående fag/kurser taget på tidligere uddannelser i ind- og udland. Universiteterne forpligtes til at vurdere om merit kan gives.

KU finder intentionerne positive. Det minimerer studietid og sikrer at studerende får maksimal merit.

KU forudsætter, at universitetet bevarer kompetencer til at foretage den faglige vurdering.

Forslaget har dog en række administrative implikationer, der skal håndteres i forbindelse med udmøntningen. Eksempelvis krav til dokumentation for udenlandske prøver og krav til universiteternes registrering af oplysninger mv.

Denne ændrede meritpraksis har også i SU-sammenhæng visse udfordringer. Da de studerende, som får merit for tidligere studier, skal indplaceres i en SU-ramme, der svarer til, hvad de mangler normeret i deres nye uddannelse. KU forventer, at der med denne lovændring vil komme flere nye studerende, som skal have specielle indpasninger i SU-systemet, og dette kommer til at give øget sagsbehandling.

KU bemærker, at en konsekvens af forslaget er en begrænsning i muligheden for at opnå gymnasierettede tilvalg for studieskiftere, da merit ved studieskift typisk vil blive tildelt på tilvalgsdelen. Særligt i de tilfælde, hvor studieskifteren ikke kommer fra en gymnasierettet uddannelse.

Afslutningsvis står det noget uklart for KU, hvad det overordnede formål med at rapportere meritpraksis til ministeriet er.

4 - Afskaffelse af supplerings mellem bachelor- og kandidatuddannelse

Med forslaget afskaffes suppleringen mellem bacheloruddannelser, herunder professionsbacheloruddannelser og kandidatuddannelser. Formålet er at give flere direkte adgang til en kandidatuddannelse uden krav om faglig supplerings. Universiteterne fastsætter dog fortsat selv adgangskravene til kandidatuddannelserne.

KU støtter intentionerne, men er betænkelige ved forslaget i dets nuværende form.

KU har i sin udviklingskontrakt allerede fastsat mål om øget samarbejde med professionshøjskoler på uddannelsesområdet. KU kan oplyse, at der er løbende konstruktiv dialog med professionshøjskolerne om uddannelsessamarbejder.

KU bemærker, at professionsbacheloruddannelser i sin struktur og egenart har et stort praksissigte og et mindre akademisk sigte. Blandt andet for at undgå frafald vil der være et behov for at sikre professionsbachelorer de nødvendige akademiske kompetencer inden kandidatuddannelsen påbegyndes gennem relevant supplerings. KU ønsker derfor fortsat at kunne fastsætte krav om supplerings i relevant omfang.

Forslaget vil formentlig medføre at færre med en professionsbacheloruddannelse optages på en kandidatuddannelse. Forslaget vil dermed hæmme den tilsigtede fleksibilitet, såfremt at det faglige niveau i kandidatuddannelserne skal fastholdes. Dette understreges af, at det tilsyneladende er universiteterne selv, der skal finansiere omkostningerne ved en faglig nødvendig supplerings.

KU vil gerne udvide fleksibiliteten, således at der kan stilles krav til optagne på en kandidatuddannelse om at tage særlige fag på kandidatuddannelsen. Det vil sikre en bredere bachelorrekrutterings samtidig med, at det faglige niveau på kandidatuddannelsen sikres. Den udvidede fleksibilitet medfører ingen studietidsforlængelse eller krav om supplerings.

5 - Mere fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelse.

Med forslaget øges fleksibiliteten, således at muligheden for BA studerende til at tage fag på en kandidatuddannelse øges.

KU giver allerede i dag BA-studerende begrænset mulighed for at følge fag på en kandidatuddannelse. Yderligere fleksibilitet vil kunne minimere flaskehalse mellem BA og KA og reducere unødige studietidsforlængelser. KU støtter derfor intentionerne i forslaget.

Dog kan det være en bekymring for, at yderligere adgang til kandidatfag reelt vil udviske niveauforskellen mellem en bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse.

Forslaget vil også kunne øge studietiden på bacheloruddannelsen, hvis den studerende for mulighed for at tage flere kandidatfag inden afslutningen af bacheloruddannelsen.

KU finder, at det skal være op til de enkelte universiteter nærmere at udfolde fleksibiliteten, herunder at tage de nødvendige uddannelsesspecifikke hensyn.

6 - Øget brug af vinteroptag og vinterstart

KU har i andre sammenhænge tilkendegivet, at indførelse af et egentlig vinteroptag (KOT-optag) næppe vil have nogen positiv effekt i forhold til at nedbringe studietid mv., snarere tværtimod. Det er KUs opfattelse, at et vinteroptag blot vil være en mulighed for studerende til at vælge om fra sommerens optag. Dvs. reelt blot forlænge den samlede studietid med mindst ½ år.

Derudover vil et vinteroptag medføre at en række fag og kurser vil skulle udbydes 2 gange årligt og med mindre holdsætning. Det vil væsentlig fordyre uddannelserne. På de fleste uddannelser vil det derfor formentlig være forbundet med øgede omkostninger at indføre vinteroptag.

KU ser løbende på muligheden for at yderligere at gøre brug af vinterstart. Dvs. et årligt optag med to studiestarter. Det kan på visse store uddannelser være fagligt fornuftigt og økonomisk hænge sammen.

7 - Studiestartsprøve

Med forslaget gives mulighed for at indføre en studiestartsprøve tidligt på 1. studieår med henblik på at vurdere studerendes motivation mv. Studerende, der ikke består prøven, kan udskrives af uddannelsen.

Generelt forventer KU kun at gøre brug af muligheden på udvalgte uddannelser. KU anser forslaget som en mulighed, der på enkelte uddannelser kan være et supplement til at vurdere studerendes motivation og om de reelt er aktive studerende.

KU bemærker, at 1. års frafaldet på KU's uddannelser er blandt de laveste på universiteterne. KU har ca. 3 ansøgere pr. studieplads og må hvert år afvise mange motiverede og højt kvalificerede ansøgere.

Administrative konsekvenser

KU undrer sig over, at lovforslaget ikke i noget videre omfang nævner de administrative konsekvenser for universiteterne. Det er KU's umiddelbare vurdering, at lovforslaget samlet vil medføre væsentlig øgede udgifter til

studie- og gennemførelsesvejledning, samt øgede udgifter til eksamensafvikling og planlægning. Derudover vil der være øgede omkostninger til studieadministrativ udvikling og systemunderstøttelse mv.

KU bemærker, at omkostningerne til dette kun vil kunne findes inden for de eksisterende økonomiske rammer. Dvs. at det vil blive nødvendigt at flytte ressourcer fra undervisning og andre faglige aktiviteter til administrative opgaver.

Krav til universiteter om at nedbringe den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020

KU noterer, at ministeriet forudsætter, at universiteterne skal nedbringe den samlede studietid med 4,3 måneder frem mod 2020.

I forlængelse heraf har ministeriet tanker om, at udmøntningen af universiteternes færdiggørelses bonus på 930 mio. kr. skal gøre betinget af studietidsforbedringerne.

Det er ikke klart, hvordan ordningen mere præcist tænkes udmøntet. Da færdiggørelsesbonus udgør en væsentlig del af universiteternes uddannelsesindtægter imødeser KU en snarlig afklaring af rammer og vilkår.

Herefter vil KU forholde sig til det konkrete udspil.

Med venlig hilsen

Peter Bøcher
Sekretariatschef

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

Sendt til ui@ui.dk

Høring over forslag om ændring af universitetsloven og SU-loven

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over "udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) samt Lov om ændring af SU-loven, lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.", som universitetet har modtaget i høring via Danske Universiteter den 25. april 2013.

Generelle bemærkninger

Aarhus Universitet hilser en reform af uddannelsesstøttesystemet velkommen og støtter varmt, at de studerendes studieaktivitet nu knyttes til modtagelsen af SU.

Aarhus Universitet deler ligeledes de politiske intentioner om at skabe et mere sammenhængende og effektivt uddannelsessystem, men universitetet ønsker samtidig at fastholde det høje niveau og kvalitet i uddannelserne.

Aarhus Universitet vurderer, at reformudspillet vil medføre øget uddannelsesadministration som følge af den detailstyring, reformen indeholder. Det står i modsætning til regeringens ønsker om afbureaukratisering og intentioner om udviklingen af den samlede uddannelsessektor, hvor fokus netop er på kvalitet i uddannelserne.

Specifikke bemærkninger vedr. universitetsloven m.v.

1. Afskaffelse af suppleringsuddannelserne (Lovforslagets § 1, nr. 1- 3, 6 og 7)

Aarhus Universitet støtter intentionerne om et mere effektivt og sammenhængende uddannelsessystem i relation til professionsbachelorernes muligheder for at blive optaget direkte på universiteternes kandidatuddannelser.

Samtidig gør universitetet dog opmærksom på, at det er vigtigt, at både professionshøjskolerne og universiteterne sikres tilstrækkelig tid til at forberede implementeringen af forslaget. Ophævelse af suppleringskrav vil betyde, at både professionshøjsko-

Dekan

Mette Thuns

Dato: 08. maj 2013

Direkte tlf.: 87152037

Mobiltlf.: 29799330

E-mail: met@adm.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/5

lerne og universiteterne skal gentænke deres uddannelser, så professionsbachelorere, der måtte ønske at videreuddanne sig, kan optages på kandidatniveau uden forudgående supplerung. Dette kan realiseres ved tættere samarbejde mellem professionshøjskoler og universiteter, men konkrete tiltag for at sikre professionsbachelorerne gode optagsvilkår kræver tid til forberedelse heraf.

2. Obligatorisk tilmelding til fag og prøver samt afskaffelse af muligheden for at melde fra til de enkelte prøver (Lovforslagets § 1, nr. 4)

Igen anerkender Aarhus Universitet intentionerne med forslaget, men forudsætter samtidig, at det vil medføre en markant stigning i antallet af dispensationsansøgninger og klager fra studerende, når de ikke længere kan framelde sig fag og prøver. Det vil medføre øgede administrative omkostninger.

Aarhus Universitet bemærker, at forslaget kan skabe problemer for studerende, der dumper et givent fag og ikke kan begynde på de efterfølgende fag, før det dumpede fag er bestået (progressionskrav). Aarhus Universitet påpeger endvidere, at forslaget bør sammentænkes med nye regler for orlov.

Aarhus Universitet gør opmærksom på nødvendigheden af en fleksibel praksis for eksamenstilmelding, der tager højde for uddannelser med specialer af eksperimentel karakter på op til 60 ECTS-point.

Aarhus Universitet understreger vigtigheden af, at lovforslaget tager hensyn til studerende med dysleksi, psykiske lidelser eller øvrige særlige dokumenterede forhold, der gør, at de studerende ikke har forudsætningerne for at fuldføre en uddannelse på normeret tid.

Endvidere noterer Aarhus Universitet sig af bemærkningerne, at der i de kommende ændringer i SU-bekendtgørelsen vil blive taget højde for, at studerende, som sideløbende er indskrevet på en ph.d.-uddannelse, ikke mister retten til SU som følge af forlængelser på kandidatstudiet. Universitetet gør i den forbindelse opmærksom på behovet for fleksibilitet med henblik på at imødekomme ph.d.-studerende, men også andre forskningsaktiviteter for studerende, der ikke har afsluttet kandidatuddannelsen, som eksempelvis forskningsåret på de sundhedsvidenskabelige uddannelser.

Aarhus Universitet tilslutter sig nødvendigheden af, at studerende får karrierevejledning, jf. aftaletekstens pkt. 11, og arbejder således på at udbrede universitetets karrierevejledning til alle relevante uddannelsesområder.

3. Ny meritpraksis for at undgå dobbeltuddannelse (Lovforslagets § 1, nr. 4 og 5)

Aarhus Universitet bifalder muligheden for at forpligte den studerende til at meritere beståede uddannelseselementer ind i uddannelsen ved hjemuniversitetet.

Samtidig noterer Aarhus Universitet sig dog det øgede ressourceforbrug ved at skulle meritvurdere samtlige fag ved studieskift og genoptagelse af uddannelsesforløb samt løbende at skulle offentliggøre statistik for meritafgørelser på hjemmesiden.

Aarhus Universitet gør opmærksom på, at det hyppigt forekommer, at den studerende ikke kan følge et forhåndsgodkendt fag hos værtsuniversitetet på et udvekslingsophold. Derfor finder Aarhus Universitet det uhensigtsmæssigt, at det bliver studienævnens formandens opgave, i samarbejde med den studerende, at finde nye fag, der kan meriteres ind i uddannelsen ved hjemuniversitetet. Det kræver mange ressourcer på kort tid at kunne vurdere kursusudbuddet ved et andet universitet. Ansvar for det bør derfor være den enkelte studerendes. Derudover bør lovforslaget ikke kunne tolkes som, at hjemuniversitetet får ansvar for, at den enkelte studerende gennemfører fagene ved værtsuniversitetet.

4. Større fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelse

(Lovforslagets § 1, nr. 4)

Aarhus Universitet er bekymret for, at forslaget om mere fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser (sækelse af bachelorhegnet) vil føre til uklarhed om uddannelsesniveauerne og være i modstrid med Bologna-processen. Universitetet betragter bacheloruddannelsen som et afrundet forløb og arbejder på at udvikle afslutningen af bacheloruddannelserne i den henseende.

Universitetet bemærker hertil, at midlertidig indskrivning på kandidatuddannelse i sig selv ikke er SU-berettigende, hvorfor der er behov for styrket vejledning af den studerende om indkomstgrundlag under midlertidig indskrivning.

5. Krav til universiteter om at nedbringe den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020 (Aftaletekstens pkt. 13, og de almindelige bemærkninger i lovforslaget)

Aarhus Universitet anerkender behovet for effektivisering af uddannelser, hvilket er en samfundsudfordring, som universitetet har et medansvar for at løfte og har arbejdet fokuseret med gennem flere år.

Aarhus Universitet finder imidlertid, at kravene i lovforslaget ikke bidrager til at styrke et område, der har været fokus på i mange år og som universitetet arbejder aktivt med allerede. Nedbringelse af studietiden er allerede i fokus i udviklingskontrakten, ved de årlige tilsyn og i Aarhus Universitets egen strategi. Samtidig er der allerede et økonomisk incitament i form af færdiggørelsesbonusen. Der er altså allerede opsat ambitiøse mål og deraf følgende handlinger for at nedbringe studietiden de kommende år. Universitetet ser derfor ingen grund til at indføre endnu et styringssystem med samme målsætning.

6. Mulighed for vinteroptag og øget brug af vinterstudiestart på de videregående uddannelser (Aftaletekstens pkt. 12c)

Aarhus Universitet anerkender, at muligheden for vinteroptag giver de unge øgede muligheder for at komme ind på en uddannelse, men gør samtidig opmærksom på, at det er undervisningsmæssigt og administrativt meget bekosteligt at have sommer- og vinteroptag.

7. Studiestartsprøver (De almindelige bemærkninger i lovforslaget)

Der fremgår af de almindelige bemærkninger afsnit 2.1.1.2. et forslag om at give universiteterne mulighed for at indføre en studiestartsprøve tidligt på første semester.

Aarhus Universitet opfordrer til, at studiestartsprøverne i givet fald får fleksible bekendtgørelsesrammer, som giver mulighed for lokale løsninger, der er tilpasset den enkelte uddannelse.

Specifikke bemærkninger vedr. SU-loven m.v.

1. Ændring i reglerne om støttetid (lovforslagets § 1, nr. 10 og 11)

Med lovforslaget foreslås det, at studerende, der påbegynder deres uddannelse inden for 2 år efter den adgangsgivende eksamen, kan modtage SU i op til 12 måneder ud over normeret tid.

Aarhus Universitet bemærker hertil, at det vil være en udfordring at vurdere, om den enkelte studerende falder indenfor to-års reglen i de tilfælde, hvor den studerende ikke har en adgangsgivende eksamen, men vurderes at opfylde adgangskravene på anden vis. Der henstilles derfor til, at der i forbindelse med den nærmere udmøntning reglerne tages højde herfor.

Endvidere bemærkes det, at den i forslaget nævnte dispensationsmulighed må forventes at medføre en betydelig mængde dispensationssager og klager over afslag på dispensation med deraf følgende øgede administrative udgifter.

Aarhus Universitet forventer i forbindelse med ovennævnte dispensationsmulighed, at der sker en harmonisering af SU-reglerne og adgangsreglerne, så der skabes en sammenhæng i uddannelsessystemet og de dertil hørende regelsæt.

Af hensyn til studieskifternes ret til SU bør det i forbindelse med den konkrete udmøntning af reglerne præciseres, hvornår studieskiftere har ret til ekstra SU-klip.

2. Øgede krav i SU systemet til de studerende om fremdrift på studierne (aftaletekstens pkt. 2.)

Det fremgår af lovforslaget, at der påtænkes gennemført ændringer i SU-bekendtgørelsen, som indebærer, at studerende fremover kun kan være 6 måneder forsinket, før udbetaling af SU stoppes.

Aarhus Universitet finder, at ordningen vil medføre øgede administrative omkostninger som følge af en øget sagsmængde, da der må forventes en øget mængde ansøgninger om dispensationer for aktivitetskrav, ansøgninger om tillæg af klip og klagesager.

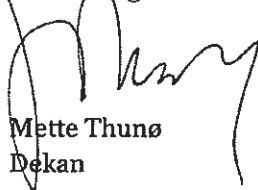
Side 5/5

3. Målrkning af SU til gymnasiale suppleringskurser (lovforslagets § 1, pkt. 7 og 8)

Aarhus Universitet bemærker, at der formentlig vil være et øget antal studerende, som optages på betingelse af, at de består et suppleringskursus. Dette kan medføre flere ubesatte pladser til studiestart, da de betinget optagne, som ikke gennemfører eller ikke består deres suppleringskursus, ikke opfylder adgangskravene til den pågældende uddannelse, og de vil dermed ikke kunne påbegynde deres studie.

Aarhus Universitet står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger og indgår gerne i videre dialog om ovenstående.

Med venlig hilsen



Mette Thunø
Dekan

From: [Kirsten Fly Malling](#)
To: [RKS](#)
Cc: [Jens Oddershede](#); [Bjarne Graabech Sørensen](#); [Jacob Schmidt](#); [Merete Ruager](#); [Steen Kærn Christiansen](#); [Jørgen Schou](#); [journal mailbox](#)
Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.
Date: 8. maj 2013 16:29:33

Sekretariatet
Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K.

Danske Universiteters j.nr. 2013-5101-08.
Syddansk Universitets j.nr. 010-2013.

Danske Universiteter har ved e-mail af 25. april 2013 anmodet universitetet om evt. bemærkninger til ovenstående høring.

Syddansk Universitet har følgende bemærkninger:

Universitetet har modtaget forslag til lov om ændring af universitetsloven som opfølgning på aftalen om reform af SU-systemet.

Ændringerne i universitetsloven vedrører ønsket om hurtigere fremdrift på studierne gennem en række skærpelser i forhold til rammer, studietid og prøver. Intentionen er, at uddannelserne i højere grad tilrettelægges, så de studerende kan gennemføre på normeret tid.

I det følgende kommenteres de enkelte forslag overordnet i relation til intentionen og i forhold til de administrative og systemmæssige forudsætninger for implementering. Der er dog tale om generelle regler eller bemyndigelser til ministeren, som udfoldes i bemærkningerne, men konkret skal udmøntes i udstedelse af regler i de relevante bekendtgørelser.

Det bemærkes, at der på flere områder er meget kort frist for ikrafttræden, også hvor det forudsætter større ændringer i procedurer og uddannelser og i forhold til udvikling af systemer til understøttelse.

Afskaffelse af supplerings jf. § 5

Muligheden for at udbyde supplerende uddannelsesaktivitet m.h.p. at opfylde adgangskravene til kandidatuddannelser er afskaffet og erstattet af muligheden for at udbyde supplerende uddannelsesaktivitet efter, at de studerende er optaget på kandidatuddannelsen.

I bemærkningerne ses, at denne supplerings kun undtagelsesvis forventes krævet, og kun hvis der er tale om enkelte vigtige fag med maks. 15 erts., og efter at den studerende er optaget på uddannelsen.

Afskaffelsen af supplerings stiller øget krav til koordinering mellem institutionerne og kan risikere

at medføre færre kandidatuddannelser at vælge imellem for bachelorer og professionsbachelorer. I bemærkningerne ønskes supplerings afskaffet for "beslægtede bachelor- eller professionsbacheloruddannelser" med faglig sammenhæng til kandidatuddannelsen, hvilket altså kan blive mere snævert defineret fremadrettet, ikke mindst fordi universiteterne fortsat forudsættes at være garant for fagligheden og selv fastsætter adgangskravene.

Man kan frygte, at fagligheden kan komme under pres, særligt da universitetet heller ikke vil modtage betaling for disse suppleringsaktiviteter (bortset fra kravet om fuld egenbetaling for visse udenlandske ansøgere) jf. § 19 nyt stk. 3. Eller at færre kandidatuddannelser kan/vil optage professionsbachelorer.

Der foreligger en klar forventning om, at universiteterne gennemgår og ændrer adgangskravene til kandidatuddannelserne i studieordningerne og arbejder med valgmuligheder i bacheloruddannelserne, så man sikrer adgang til (flere) kandidatuddannelser. Der ligger en ikke lille opgave med at udvikle uddannelserne og en vanskelig koordineringsopgave på tværs af uddannelser og institutioner så de samlet set imødekommer disse intentioner.

Til forventningen om et øget samarbejde med professionshøjskoler, herunder i forhold til at skabe øgede valg muligheder på professionsbacheloruddannelserne, indgår SDU i konstruktivt samarbejde på dette område, ligesom der er erfaring med og planlagt nye kandidatuddannelser med særligt fokus på optag af professionsbachelorer.

Tilmelding til fag og prøver jf. § 8 stk. 2 (ny)

Ministeren fastsætter regler for tilmelding til fag og prøver på bachelor- og kandidatuddannelserne. I bemærkningerne fremgår, at universitetet skal sikre, at de studerende tilmeldes fag og prøver svarende til 60 ects. eller 30 ects. pr. semester.

Det positive ved reglen er, at man synliggør, at man forventer, at universitetsstudier er fuldtidsstudier. Der forudses dog en række udfordringer i forhold til øget administration og i forhold til behov for justering i strukturen på de enkelte uddannelser og prøverne på disse.

Der er ofte rækkefølgekrav og sammenhæng mellem fag, samleeksaminer over flere semestre m.m. En dumpet eksamen kan derfor få vidtrækkende konsekvenser for den studerende.

Det kan påvirke den enkelte studerendes mulighed for at vælge fleksibel arbejdsbelastning i studiet begrundet i forskellige forhold fra private problemer til karrieremæssige perspektiver som studierelevant job og praktik. Der er en særlig udfordring i forhold til studerende med særlige behov herunder SPS og elitesportsudøvere.

Administrativt imødeses flere ansøgninger om dispensation, da man ikke kan framelde eksamen. Flere studerende vil aktivt vælge at dumpe, eller dumpe, fordi de ikke er parate til eksamen (her ville de typisk før have framelde eksamen). Der imødeses derfor et øget pres på reeksaminer.

Det er angivet, at man ønsker en dialog om evt. justering af orlovsreglerne, hvortil skal bemærkes, at de grupper, der nævnes ofte, vil stå uden anden forsøgelse i en orlovsperiode.

Der skal udvikles ny systemunderstøttelse, og det skal for den enkelte uddannelse defineres,

hvordan den studerende skal tilmeldes fag, hvis der er høj grad af valgfrihed mellem forskellige fag på uddannelsen.

Øget udbud af sommerskoler kræver øget administrativt personale og undervisere. Mange studerende efterspørger dog denne mulighed som et effektivt tiltag til at fremme studieaktiviteten og udnyttelse af sommermånederne.

Merit jf. § 8 stk. 3 (ny) og § 18 stk. 6 (ny)

Der stilles krav om fuld merit ved beståede uddannelseselementer fra andre uddannelsesinstitutioner og ved udlandsophold.

Formålet er her også at skabe bedre balance mellem udgående og indgående merit ved danske studerendes udlandsophold og udenlandske studerende på udvekslingsophold.

Det anses dog for en stor udfordring, at universitetet via studienævnsformanden gøres ansvarlig for, at den studerende kan vælge og gennemføre fagligt relevante kurser, hvis de forhåndsgodkendte fag ikke kan følges. Det kan medføre en betydelig meropgave og krav om tilgængelighed for studienævnsformanden. Denne skal i øvrigt have både faglige og sproglige forudsætninger for at vurdere et kursusudbud med forventelig kort deadline. Denne problemstilling er ikke en undtagelse men er hyppigt forekommende.

Pligt til for den studerende at angive og for universitetet at vurdere uddannelsesdele, som er gennemført på tidligere uddannelse med henblik på merit, vil medføre øget administrativt arbejde for at sikre dette og et betydeligt merarbejde i det faglige miljø og i studienævnene.

I forhold til den individuelt normerede studietid og krav om fremdrift i forhold til tildeling af SU vil evt. merit skulle tildeles og registreres snarest muligt efter optagelse, hvilket kan skabe pres på de faglige personer ved studiestart.

Der skal udvikles systemunderstøttelse med mulighed for opgørelse af statistik på området.

Fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser jf. § 8 stk. 2 (ny) (og kandidatadgangsbekendtgørelsen)

Det forventes at universitetet selv kan fastsætte regler for dette, da det samtidig skal vurderes i sammenhæng med opgørelsen af studieaktivitet på bacheloruddannelsen, hvor de tilmeldte fag på kandidatuddannelsen ikke vil tælle med.

Det forventes at lette administrationen, hvis der er tale om en mere smidig håndtering af overgangen for studerende, der ønsker at følge fag på kandidatuddannelsen, inden de har afsluttet deres bacheloruddannelse.

Øvrige dele af aftalen:

Mulighed for Studiestartsprøve i starten af uddannelsen. I praksis vil man være udfordret af, at selv om de studerende tilmeldes prøven automatisk og ikke har mulighed for at afmelde, så har de 2 forsøg, uanset om de deltager eller udebliver. Universitetet kan ikke nå at udskrive

studerende, der ikke er mødt op på studiet eller til prøven inden udgangen af 1. semester, som er en vigtig deadline for universiteterne. Reglerne vedr. 1 årsprøven, betyder, at man kan udmelde studerende, der ikke har deltaget i prøven, uden mulighed for 2. prøveforsøg. Det vil derfor være ønskeligt at kunne skelne mellem de studerende, der deltager, men dumper, og de studerende, der udebliver fra prøven. Sidstnævnte bør kunne udskrives med det samme.

Krav om nedbringelse af den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder frem mod 2020. Det bør være en del af universitets udviklingskontrakt med ministeriet at sætte mål for studietid. Det bemærkes desuden, at der er en lang række andre faktorer, der spiller ind på muligheden for at målopfylde. Målet er blevet skærpet fra 3,7 til de nuværende 4,3, og universiteterne skal samlet set opnå forbedringen, hvis den fastsatte andel af færdiggørelsesbonussen skal udløses. Man har på den måde sikret sig, at en kalkuleret besparelse ved nedbringelse af studietiden alternativt (delvis) kan hentes ved en besparelse på tilskuddet til universiteterne.

På rektors vegne

Jørgen Schou

Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
Email js@sdu.dk
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

From: [Kirsten Fly Malling](#)
To: [RKS](#); [Lena Scotte](#)
Cc: [Jens Oddershede](#); [Bjarne Graabech Sørensen](#); [Jacob Schmidt](#); [NatFak Mailbox](#); [Eva Sophia Myers](#); [HumFak Mailbox](#); [Mads Funding](#); [Det Samfundsvidenskabelige Fakultetssekretariat](#); [dekanat.sund](#); [Søren Lind Christiansen](#); [Torben Durck Johansen](#); [Annette Schmidt](#); [Merete Ruager](#); [Steen Kærn Christiansen](#); [Jørgen Schou](#); [journal mailbox](#)
Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.
Date: 13. maj 2013 11:25:51

Til Danske Universiteter

Som supplement til universitetets nedenstående høringssvar af 8. maj 2013 fremsendes følgende bemærkninger under **Tilmelding til fag og prøver jf. § 8 stk. 2 (ny)** i forlængelse af 4. afsnit:

En vis mulighed for at framelde eksamen kunne være et alternativ.

Det fremgår ikke af forslaget, hvordan man vil håndtere de studerende, som kommer bagud med et eller flere fag. Skal de stadig tilmeldes et stadigt stigende antal kurser, forbi deres nuværende position i studiet? Forslaget bør konkretiseres og specificeres på dette punkt.

Forslaget kan komme til at koste store tab på studier som fx datalogi, hvor der dukker mange computer- og gamer-nørder op, som ikke er studiemæssigt stærke. Dens store mellemgruppe tilpasser sig dog oftest efter en indledende fase og vænner sig til tilværelsen som universitetsstuderende. De består derfra fornuftigt, men i moderat tempo, hvilket må være at foretrække, fremfor at de falder helt fra studiet. Mange fra mellemgruppen forventes at ville falde fra i det nye tempo.

Med venlig hilsen

Jørgen Schou
Kontorchef, Juridisk Kontor, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
Email js@sdu.dk
Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>
Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

Fra: Kirsten Fly Malling
Sendt: 8. maj 2013 16:30
Til: dkuni@dkuni.dk
Cc: [Jens Oddershede](#); [Bjarne Graabech Sørensen](#); [Jacob Schmidt](#); [Merete Ruager](#); [Steen Kærn Christiansen](#); [Jørgen Schou](#); [journal mailbox](#)
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Sekretariatet

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K.

Danske Universiteters j.nr. 2013-5101-08.
Syddansk Universitets j.nr. 010-2013.

Danske Universiteter har ved e-mail af 25. april 2013 anmodet universitetet om evt. bemærkninger til ovenstående høring.

Syddansk Universitet har følgende bemærkninger:

Universitetet har modtaget forslag til lov om ændring af universitetsloven som opfølgning på aftalen om reform af SU-systemet.

Ændringerne i universitetsloven vedrører ønsket om hurtigere fremdrift på studierne gennem en række skærpelser i forhold til rammer, studietid og prøver. Intentionen er, at uddannelserne i højere grad tilrettelægges, så de studerende kan gennemføre på normeret tid.

I det følgende kommenteres de enkelte forslag overordnet i relation til intentionen og i forhold til de administrative og systemmæssige forudsætninger for implementering. Der er dog tale om generelle regler eller bemyndigelser til ministeren, som udfoldes i bemærkningerne, men konkret skal udmøntes i udstedelse af regler i de relevante bekendtgørelser.

Det bemærkes, at der på flere områder er meget kort frist for ikrafttræden, også hvor det forudsætter større ændringer i procedurer og uddannelser og i forhold til udvikling af systemer til understøttelse.

Afskaffelse af supplerings jf. § 5

Muligheden for at udbyde supplerende uddannelsesaktivitet m.h.p. at opfylde adgangskravene til kandidatuddannelser er afskaffet og erstattet af muligheden for at udbyde supplerende uddannelsesaktivitet efter, at de studerende er optaget på kandidatuddannelsen.

I bemærkningerne ses, at denne supplerings kun undtagelsesvis forventes krævet, og kun hvis der er tale om enkelte vigtige fag med maks. 15 ects., og efter at den studerende er optaget på uddannelsen.

Afskaffelsen af supplerings stiller øget krav til koordinering mellem institutionerne og kan risikere at medføre færre kandidatuddannelser at vælge imellem for bachelorer og professionsbachelorer. I bemærkningerne ønskes supplerings afskaffet for "beslægtede bachelor- eller professionsbacheloruddannelser" med faglig sammenhæng til kandidatuddannelsen, hvilket altså kan blive mere snævert defineret fremadrettet, ikke mindst fordi universiteterne fortsat forudsættes at være garant for fagligheden og selv fastsætter adgangskravene.

Man kan frygte, at fagligheden kan komme under pres, særligt da universitetet heller ikke vil

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Elizabeth Lüchau
Sendt: 15. maj 2013 11:07
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simested; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Bente Olsen; Lene Britt Boisen; Søren Nedergaard; Jørgen Winther
Emne: 38: j.nr. 13/008408 - SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Fra: Mads Engbo [DSB] [<mailto:maden@dsb.dk>]

Sendt: 15. maj 2013 10:52

Til: UI-UI - enhedspostkasse

Cc: Elizabeth Lüchau; DSBPOST [DSB]

Emne: j.nr. 13/008408 - SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Kære Elizabeth Lüchau

DSB har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Mads Engbo
Direktionsassistent



Sekretariat & Jura,
Tlf. 24683015, E-mail maden@dsb.dk

Fra: Elizabeth Lüchau [<mailto:ell@ui.dk>]

Sendt: 24. april 2013 15:11

Til: UI-UI - enhedspostkasse

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed sender Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser (Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte) udkast til forslag til ændring af ovennævnte love i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest onsdag den 15. maj 2013 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt til ui@ui.dk med angivelse af j.nr. 13/008408 i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte
ui@ui.dk
j.nr. 13/008408

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Taastrup, den 15. maj 2013
Sag 20-2013-00357- Dok. 118223/kwk

Hørings svar fra Danske Handicaporganisationer vedr. Udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv.

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til denne høring.

Lovforslaget har til formål at bidrage til bedre rammer for en aktiv studiegennemførelse. Danske Handicaporganisationer er dog meget bekymret for, at der er en alvorlig slagside ved lovforslaget, der særligt rammer studerende med handicap.

Det er særligt forslaget om fremdrift på studierne, der betyder, at man afskaffer muligheden for at melde fra til prøver, og at man mister retten til SU, hvis man bliver forsinket under studiet, som giver anledning til stor bekymring i DH. Forslaget betyder, at alle studerende fremover skal kunne tage 30 ECTS-point pr. semester, og at studerende automatisk er tilmeldt alle prøver/eksaminer. Hvis en studerende melder fra til prøve/eksamen, mistes et forsøg ud af de tre forsøg, den studerende har. Det kan ende med at den studerende bliver udmeldt af uddannelsen, hvis den studerende ikke kan gennemføre uddannelsen i dette tempo.

DH er ikke i tvivl om, at dette forslag vil få meget negativ indvirkning på studerende med handicap, der netop på grund af deres handicap bruger længere tid på at studere. Mange er ikke i stand til at holde den kadence på studiet, som de øvrige studerende følger, og må derfor eksempelvis fravælge et fag eller en eksamen. Det kan eksempelvis skyldes kognitive vanskeligheder som koncentrations- eller hukommelsesproblemer, overbliksvanskeligheder og/eller nedsat læsehastighed og eventuelt kombineret med fysiske vanskeligheder og problemer med udtrætning. Dertil kommer den tid, hvor den studerende er fraværende som følge af sygdom, hospitalsindlæggelser, behandling, medicinering, genoptræning mv. Det er indlysende, at dette giver forsinkelser på studiet.

En anden problematik, der kan give studerende med handicap forsinkelser undervejs i studiet opstår, når personer, der fx er blinde eller har en synsnedsættelse ikke kan få adgang til de hjælpemidler eller materialer i tilgængeligt format, der er nødvendige for at gennemføre studiet. Sådanne materialer kan være måneder eller endda år forsinkede. Det er hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt, at studerende med handicap bliver udmeldt af uddannelsen, på grund af manglende fremdrift på studiet som følge af manglende tilgængelige materialer eller hjælpemidler.

Så uanset hvor meget den studerende med handicap gerne vil øge sin egen fremdrift for at kunne gennemføre studiet på normeret tid – og endda kunne ønske at gennemføre studiet hurtigere end den normerede tid – vil det være uden for rækkevidde for nogle studerende med handicap, der oplever ovenstående udfordringer. Det kan hverken stramme regler eller udsigt til en rar bonus ændre på.

Studerende med handicap har således ikke samme forudsætninger for at ”skynde sig” gennem studiet som andre studerende. Selv ikke med forskellige former for kompensation. Men derfor skal de alligevel sikres lige muligheder for at gennemføre en uddannelse, hvis de i øvrigt lever op til kravene om optagelse på studiet.

Dette er en rettighed, der er sikret i FN’s handicapkonvention, artikel 24. Heraf følger, at Danmark er forpligtet til at sikre et inkluderende uddannelsessystem, hvor personer med handicap kan tage en uddannelse på lige fod med andre. Med henblik herpå skal der sørges for rimelig tilpasning til personer med handicap.

DH er stærkt bekymret for, at udmøntningen af den foreslåede regel om fremdrift vil skabe nogle rammer, der diskriminerer personer med handicap, idet de på grund af deres handicap får betydeligt vanskeligere ved at leve op til kravene om fremdrift, hvilket vil svække deres muligheder for – eller ligefrem forhindre dem i – at gennemføre en videregående uddannelse.

Det kan ingen have interesse i!

Derfor vil DH opfordre til, at studerende med handicap/kroniske sygdomme kan undtages fra reglerne om fremdrift, når det kan dokumenteres, at forsinkelserne under studiet kan henledes til den studerendes handicap/kroniske sygdom og ovenfor nævnte følger heraf. En sådan undtagelsesmulighed vil ligge i tråd med Handicapkonventionens anvisning af rimelig tilpasning og positiv særbehandling som redskab til at sikre lige muligheder og undgå diskrimination.

Subsidiært mener DH, at der som minimum skal kunne gives dispensation for reglerne om fremdrift for personer med handicap/kroniske sygdomme. Det vil her være afgørende, at muligheden for dispensation sikres via lovgivning og ikke kun overlades til den enkelte studerende med handicap og vedkommendes uddannelsesinstitution, da der kan opstå et

retssikkerhedsmæssigt problem for den studerende og samtidigt vil være forbundet med betydelig usikkerhed og manglende ligeværdighed.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' with a flourish.

Stig Langvad
Formand

**DANSKE
ARKITEKT
VIRKSOMHEDER**

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og
Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte
Bredgade 43
1260 København K

Danske Arkitektvirksomheder
Kristen Bernikows Gade 6, 3. sal
DK-1105 Copenhagen K

Tlf. +45 32 83 05 00
Fax +45 32 83 07 30
Bank 3001 - 6737 552

Info@danskeark.dk
www.danskeark.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven,
lov om erhvervsakademiuddannelser og
professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske
uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om
statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)**

Dato: 15.5.2013

Danske Arkitektvirksomheder takker for muligheden for at kommentere på ovenstående materiale, men har ikke umiddelbart nogle kommentarer til de forslåede ændringer.

Med venlig hilsen

Nynne Lundt
Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 15. maj 2013 11:51
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simsted; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Bente Olsen; Søren Nedergaard; Jørgen Winther; Elizabeth Lüchau
Emne: 41 KEA VS: j.nr. 13/008408

Fra: UI-UI - enhedspostkasse
Sendt: 15. maj 2013 11:27
Til: Elizabeth Lüchau; Lene Britt Boisen; Louise Kornmaaler
Cc: Jette Albek; Siv Mørch Jacobsen
Emne: VS: j.nr. 13/008408

Høringssvar fra KEA

Mh.
My

Fra: Charlotte Lundsgaard [<mailto:clu@kea.dk>]
Sendt: 15. maj 2013 11:09
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Emne: j.nr. 13/008408

Københavns Erhvervsakademi har med mail af 24. april modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU).

KEA har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Charlotte Lundsgaard
Sekretariatschef

Ryesgade 3F / 4. sal
2200 København N

Mobil 20120097
Direkte 46460003

kea
KØBENHAVNS ERHVERVS-AKADEMI

Fra: Elizabeth Lüchau [<mailto:ell@ui.dk>]
Sendt: 24. april 2013 15:11
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed sender Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser (Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte) udkast til forslag til ændring af ovennævnte love i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest onsdag den 15. maj 2013 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt til ui@ui.dk med angivelse af j.nr. 13/008408 i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Pernille Olesen Mønnike og Elizabeth Lüchau

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 15. maj 2013 12:25
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simsted; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Emne: 42 Dansk Magisteforening VS: Høring om ændring af SU-loven og universitetsloven m.fl. j.nr. 13/008408

AppServerName: 360PROD
DocumentID: 13/008729-39
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

Fra: Jens Vraa-Jensen [mailto:JVJ@dm.dk]
Sendt: 15. maj 2013 12:12
Til: UI-UI - enhedspostkasse; jura@vus.dk.; Marianne Gjevort Petersen
Emne: Høring om ændring af SU-loven og universitetsloven m.fl. j.nr. 13/008408

DM (Dansk Magisterforening) har med tak modtaget udkast til revision af diverse love som følge af de politiske forlig om revision af SU, ændrede regler om eksamenstilmelding m.v. i høring.

Foreningen har følgende kommentarer til de modtagne lovforslag:

For det første er DM modstander af beskæringer af SU. Danmark har hidtil været et land, som har været langt fremme i forhold til at have et studiestøtte system, som har reduceret de økonomiske forhindringer for alle kvalificerede til at starte på en videregående uddannelse. Det er ikke længere siden en ved regeringens tiltræden, at bl.a. Uddannelsesministeren karakteriserede SU som en stor succes, som ikke skulle røres. Dette er en karakteristik, som DM er enig i, og derfor kan foreningen ikke anbefale, at den påtænkte revision gennemføres. Danmark har stadig brug for en så veluddannet befolkning som muligt, og regeringens mål om, at 60 % af en ungdomsårgang skal gennemføre en videregående uddannelse vil blive sværere opnåeligt, hvis den påtænkte reform af uddannelsesstøtten gennemføres.

Dette vil også være til stor skade for en mere ligelig social rekruttering og dermed i direkte modsætning til de intentioner i Bologna-samarbejdet, som regeringen har tilsluttet sig, om at arbejde for mere ligelig social rekruttering. Målsætningerne i det seneste ministerkommuniké fra Bukarest i 2012 understreger den sociale dimension af videregående uddannelser som en vigtig målsætning og prioritering indtil den næste ministerkonference i 2015. Lovforslaget her går direkte imod denne europæiske målsætning.

For det andet, er DM heller ikke tilhænger af, at der gennemføres centrale regler for eksamenstilmelding, studieaktivitet og meritoverførsler. Der er her tale om en ensretning af studieaktiviteten efter kun én mulig model, hvilket ikke er fremmede for indførelse af øget fleksibilitet i uddannelsessystemet. Samtidig er der tale om en underminering af institutionernes muligheder for selv at tilrettelægge rammerne for studieaktivitet og eksamensafvikling, så der er den bedste sammenhæng mellem undervisningsforløb og den efterfølgende eksamination.

Der kan således udpeges en hel del uhensigtsmæssigheder, hvoraf følgende skal fremhæves:

Kravet om obligatorisk tilmelding til fag og prøver begrænser de studerendes muligheder for selv at præge deres studium f.eks. gennem praktik og udlandsophold.

Det står hen i det uvisse, hvad den studerende skal gøre, når vedkommende dumper, og dermed ikke har mulighed for at fortsætte på fag, som kræver bestået eksamen i et andet fag. Der er trods alt ikke sikkerhed for, at en hurtig om-eksamination vil kunne løse dette problem.

Kravet om, at man skal være 100 % studieaktiv, kan i sig virke kontraproduktivt i forhold til at fremme studieafslutning tættere på normeret tid. En deltidsstuderende er trods alt stadig er mere studieaktiv end en studerende på orlov, og som deltidsstuderende bevarer man desuden tilknytningen til universitetet.

Med en stærkt øget differentiering i studenterpopulationen er en ensretning og "one-size-fits-all" tænkning i direkte modstrid med ønsker om fleksible uddannelser og størst mulig hensyn til de studerende og deres behov - under hensyn til paradigmet om øget studenter centreret undervisning.

For det tredje, er der ikke forskningsmæssigt belæg for antagelsen om, at øget strømligning, hurtigere studiestart m.v. har en positiv effekt på gennemførelse og den samlede studietid - endsige på kvaliteten af uddannelserne.

Tværtimod er der forskning, som viser, at sandsynligheden for hurtigere gennemførelse øges betydeligt, hvis der er en pause på et par år mellem ungdomsuddannelser og videregående uddannelser. desuden er en overskridelse af den normerede studietid ikke altid et udtryk for at den studerende "fjurner", men kan være en mulighed for faglig fordybelse og/eller ønske om øget fleksibilitet i forhold til studier i udlandet. Dette vil ikke længere være muligt, hvis lovforslagene gennemføres uændret.

Konkluderende kan DM støtte, at der er så stor fleksibilitet i de videregående uddannelser, som det fagligt kan forsvares, og at studiestøtten også fremover skal være på et niveau, så det ikke er økonomi, som afskærer kvalificerede studerende fra at starte på et studium, som deres evner kvalificerer dem til.

DM er modstander af reduktioner af institutionernes selvbestemmelse og indførelse af ministerielle bestemmelser, som i høj grad kan forudses at medføre et øget bureaukrati på de videregående uddannelsesinstitutioner. F. eks. kan det forudses, at den obligatoriske tilmelding vil generere langt flere dispensationsansøgninger og kræve en stærkt forøget sagsbehandlingsindsats.

På denne baggrund vil DM befale, at de fremsendte lovforslag ikke gennemføres i den foreliggende form.

Venlig hilsen

Jens Vraa-Jensen
Konsulent



DM · Dansk Magisterforening
Nimbusparken 16
2000 Frederiksberg
Telefon +45 38 15 66 00
Direkte +45 38 15 66 35
Fax + 45 38 15 66 66
www.dm.dk

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 15. maj 2013 12:28
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simested; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Bente Olsen; Søren Nedergaard; Jørgen Winther; Elizabeth Luchau
Emne: 43 Danish Students Abroad VS: j.nr. 13/008408

AppServerName: 360PROD
DocumentID: 13/008729-40
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: emil@dsabroad.dk [mailto:emil@dsabroad.dk]
Sendt: 15. maj 2013 11:35
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Emne: j.nr. 13/008408

Organisationen for danske studerende i udlandet, Danish Students Abroads bemærkninger til forslag om ændringer af lov om universitetsloven medvidere.

Danish Students Abroad byder ændringerne hen i mod et mere fleksibelt universitetssystem velkommen. De fleste af disse tiltag vil gavne danske studerende i udlandet. Det er især ændringerne angående meritoverførsel og forhåndsgodkendelse af semestre taget på en udenlandsk uddannelsesinstitution. Vi har dog fundet et par ting der muligvis kan have negative konsekvenser for studerende der tager dele eller hele deres uddannelse i udlandet.

Bekymring angående 2.1.1 krav om øget fremdrift på studierne, der muligvis vil ramme danske studerendes mulighed for at tage et semester i udlandet.

Der lægges op til en lovændring der vil tvinge den studerende til at tage 30 ects point per semester. Dette kan skabe problemer for udvekslingsstuderende da det ofte er svært at finde fag der er fuldstændig tilsvarende dem der er herhjemme. Udenlandske universiteter har også nogle gange andre inddelinger af point, hvilket kunne lede ting at en studerende ikke opfyldte dette krav fordi pågældende havde taget et fag til 27,5 ects i stedet for de 30. Vi forstår nødvendigheden af øget fremdrift på studierne, men synes at internationaliseringen ikke bør lide unødigt. Især i lyset af ministerens seneste yderst positive udtalelser angående udveksling ved fejringen af erasmusprojektets jubilæum.

Bekymring angående 2.1.2.2 afskaffelse af supplerings mellem bachelor- og kandidatstudie, der muligvis vil udelukke danske studerende med en udenlandsk grads mulighed for at vende hjem og studere.

Vi ser positivt på at ministeren lægger op til en mere fleksibel optag på kandidatuddannelserne, fordi mange af vores medlemmer spilder lang tid på supplerings, som systemet ser ud nu. Vi frygter dog at studienævnenes fortolkning af "relevant uddannelse" vil udelukke bachelore med en udenlandsk grad. Eksempelvis tvivler vi på at en studerende med en bachelor i politik fra et udenlandsk universitet ville kunne blive optaget på en kandidat i statskundskab. Og hvis muligheden for at supplere er helt væk vil Danmark udelukke studerende med værdifuld international viden og erfaring. Adgangskravene i dag medfører at mange af vores medlemmer er nødsaget til at bruge lang tid på supplerings. Selvom vi er modstandere er denne spildtid frygter vi at adgangskravene ikke vil gøres fleksible proportionalt med afskaffelsen af supplerings, så det vil blive endnu sværere for danske studerende med en udenlandsk bachelorgrad at vende hjem til Danmark og fortsætte med at studere.

Mvh.
Emil Kofoed Braunschweig
DSA-bestyrelsesmedlem og repræsentationsansvarlig

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 15. maj 2013 12:31
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simested; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Bente Olsen; Jørgen Winther; Søren Nedergaard; Elizabeth Lúchau
Emne: 44 Aarhus Maskinmesterskole VS: j.nr. 13/008408

AppServerName: 360PROD
DocumentID: 13/008729-41
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

Fra: Leif Tranborg [<mailto:lt@aams.dk>]
Sendt: 15. maj 2013 11:39
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Cc: Steffen S. Sørensen; Karsten Jepsen
Emne: j.nr. 13/008408

Aarhus Maskinmesterskoles (AAMS) hørings svar vedr. udkast til forslag om ændring af lov om maritime uddannelser

Pkt. 2.4.1 Øgede krav til studerende om fremdrift på studierne.

AAMS tilslutter sig hensigterne i forslaget.

Selvom den tilsigtede adfærd har været fremherskende hos vore studerende igennem mange år, oplever AAMS en begyndende ændring, så et stigende antal studerende (selvom det stadig er et fåtal) melder fra til forestående eksaminer indenfor tidsfristen og dermed ikke risikerer at blive ramt af reglen om 3 eksamensforsøg.

Derfor er AAMS tilfreds med at der nu er hjemmel til at kræve deltagelse i studieelementer svarende til fuld tid samt tilmelding til de tilhørende eksaminer og prøver.

Da det er en mindre andel af vore studerende, som vælger at framelde sig prøverne, vil effekten i studiefremdriften for den samlede studentermasse på AAMS ikke være særlig markant.

AAMS vil overveje om studiestartsprøve vil være meningsfuld at benytte i vores uddannelse, men er tilfreds med, at der bliver hjemmel til at indføre en sådan.

Pkt. 2.4.2 om bedre merit praksis

AAMS tilslutter sig også principperne om merit. Merit behandling er en forholdsvis stor udfordring i maskinmesteruddannelsen.

Baggrunden er at der er en meget stram indholdsstyring med reference til internationale konventioner, med henblik på at udstede internationalt anerkendte kompetencebeviser.

Vore erfaringer med merit er at der kan gives merit til enkelte uddannelseselementer, men sjældent til hele semestre. Det betyder at der vil være begrænset effekt set på gennemførelsestiden for de studerende på maskinmesteruddannelsen medmindre det drejer sig om overførsel fra andre maritime bacheloruddannelser.

Erfaringsmæssigt har vi givet merit for:

- Visse managementuddannelser, elinstallatører, der fx kan fritages for dele af undervisningen, men på grund af uddannelsens opbygning afkorter merit ikke uddannelsen.

AAMS vil rejse en bekymring vedr. den administrative byrde, hvis vi pålægges at undersøge de studerendes tidligere uddannelser og offentliggørelse af statistik vil også medføre øget administration.

På skolens vegne

LEIF TRANBORG

Prorektor

T: + 45 8612 6222

M: + 45 4122 7103

Borggade 6 - DK-8000 Aarhus C

www.aams.dk

AAMS

Aarhus Maskin- og Energiteknik

Aarhus School of Maritime and Technical Engineering

Fra: aams

Sendt: 25. april 2013 08:06

Til: Leif Tranborg; Steffen S. Sørensen

Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Fra: Elizabeth Lüchau [ell@ui.dk]

Sendt: 24. april 2013 15:11

Til: UI-UI - enhedspostkasse

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed sender Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser (Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte) udkast til forslag til ændring af ovennævnte love i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest onsdag den 15. maj 2013 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt til ui@ui.dk med angivelse af j.nr. 13/008408 i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Pernille Olesen Mønnike og Elizabeth Lüchau

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering

Sendt til ui@ui.dk

14. maj 2013

Svar på høring over høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv støtter de foreslåede ændringer, men ønsker at gøre opmærksom på et problem i lovudkastet, idet vi henviser til høringssvar indsendt af FSR – danske revisorer.

Problemet angår udmøntningen af de i øvrigt fornuftige skærpede krav til de studerende om fremdrift på studierne og automatisk tilmelding til prøver og eksamener. Her kan studerende på cand.merc.aud.-uddannelsen komme uforvarende i klemme. Som FSR – danske revisorer bemærker i sit høringssvar: *"De kandidatstuderende, der har et erhvervsarbejde som revisor sideløbende med studiet, gennemfører typisk ikke studiet på den normerede tid på to år. Men de studerende er studieaktive og bidrager til væksten i samfundet ved netop at være studieaktive og de bruger ikke ressourcer som SU, men bidrager netop til betalingen af de øvrige fuldtidsstuderendes støtte."*

FSR – danske revisorer foreslår således 2 løsninger, som Dansk Erhverv bakker op om:

- At § 8 hjemler, at studerende, der ikke modtager SU, ikke er omfattet af stk. 2 vedrørende framelding af prøver.
- At § 8 hjemler, at universiteterne kan give dispensation for framelding til prøver, hvis der foreligger dokumenteret studierelevant erhvervsarbejde – eventuelt i tilknytning til, at den studerende ikke må modtage SU.

Med venlig hilsen



Jannik Schack Linnemann

Forsknings- og uddannelsespolitisk chef

JSL
jsl@danskerhverv.dk

Side 1/1

Vores ref.: SAG-2012-02044

328338

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Lene Britt Boisen
Sendt: 15. maj 2013 12:38
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simested; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Jørgen Winther; Søren Nedergaard; Bente Olsen; Elizabeth Luchau
Emne: 46 Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening

AppServerName: 360PROD
DocumentID: 13/008729-43
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1

Fra: Lotte Klein [<mailto:lok@vuf.nu>]
Sendt: 15. maj 2013 11:33
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Emne: j.nr. 13/008408 Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Til rette vedkommende!

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening har følgende kommentarer til det fremsendte forslag til revision af Universitetsloven m..

UUVF ser en række forbedringer for studerende på de videregående uddannelser, med henblik på øget og hurtigere gennemførelse, om bedre meritmuligheder m.m.

Ungdomsuddannelserne er fødekæde til de videregående uddannelser, og de foreslåede ændringer og opstramninger forudsætter et styrket vidensniveau for både undervisere og elever på især de gymnasiale ungdomsuddannelser, med en faglig vejledningsprofessionel forankring

Fra UUVF vil vi derfor påpege vigtigheden af den praksisnære vejledning på ungdomsuddannelserne om de videregående uddannelser, hvortil vejledningen på de regionale Studievalgscentre er et supplement men ikke en erstatning. Dette er også et massivt ønske fra de relevante elevorganisationer,.

Derfor foreslår UUVF at der tages politisk beslutning til at gennemførelsesvejledning (afskaffet i forbindelse med Ungepakkerne) genindføres på ungdomsuddannelserne, om end dette er et initiativ der skal starte i Ministeriet for Børn og Undervisning

Med venlig hilsen

Lotte Klein

Formand, Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening



15. maj 2013
KUR/kn
krn@kum.dk

**Vedr.: j.nr. 13/008408 - Kulturministeriets Rektorer (KUR) – Høringssvar
vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om videregående
kunstneriske uddannelsesinstitutioner og andre love**

Kulturministeriets Rektorer (KUR) takker for det fremsendte udkast, modtaget i høring d. 24. april 2013. Udkastet har været sendt i høring hos Kulturministeriets videregående uddannelsesinstitutioner. Selvstændigt høringssvar fra Syddansk Musikkonservatorium & Skuespillerskole vedlægges.

Udkastet stiller forslag om at give uddannelsesministeren hjemmel til at fastsætte nærmere regler om øgede krav til studerende om fremdrift på studierne, bedre merit ved studieophold, bedre merit ved studieskift samt mere fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelse.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget afsnit 2.3 fremgår det, at lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner er delt mellem kulturministeren og uddannelsesministeren. Beføjelserne i loven tilkommer derfor begge ministre, medmindre det specifikt er beskrevet, hvilke institutioner der er omfattet af enkelte bestemmelser. KUR noterer sig i denne sammenhæng, at det er begge ministres hensigt at fastsætte enslydende regelsæt for de videregående uddannelser tilhørende de to ministerier, men også at dette vil ske under hensyntagen til de forskellige vilkår for uddannelser under de to ministerområder.

På KUR-formandskabets vegne

Kristoffer Nilsson
(KUR-sekretariatet)

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Kristoffer Nilsson
Sendt: 13. maj 2013 15:23
Til: Kristoffer Nilsson
Emne: Høringssvar SMKS - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Fra: Birgit Jørgensen [<mailto:bij@smks.dk>]

Sendt: 6. maj 2013 16:00

Til: Kristoffer Nilsson

Cc: Claus Skjold Larsen

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Kære Kristoffer

Hermed høringssvar fra SMKS til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v.

Syddansk Musikkonservatorium & Skuespillerskole finder det principielt forkert, at der fremover vil ske en automatisk tilmelding af studerende til prøver og eksamen. Som studerende på en videregående uddannelse må det forventes, at de studerende er i besiddelse af en modenhed, der sætter dem i stand til at tage ansvar for egen uddannelse, herunder at tilmelde sig prøver og bedømmelser, der knytter sig til de enkelte fag.

Syddansk Musikkonservatorium & Skuespillerskole finder det endvidere problematisk, at det fremover vil være muligt for bachelorstuderende at tage fag på op til 30 ECTS-point på den tilsvarende kandidateksamen. En konservatorieuddannelse er opbygget omkring en faglig progression, hvor den studerendes musikfaglige niveau efter bestået bacheloreksamen er en forudsætning for at få det fulde udbytte af kandidatuddannelsen. Det kan derfor frygtes, at den tilstræbte fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelsen kan have en forringende konsekvens for den studerendes samlede udbytte af uddannelsen.

Syddansk Musikkonservatorium & Skuespillerskole tager til efterretning, at loven forudsætter en stor grad af automatiserede arbejdsgange, bl.a. mellem institutionen og SU administration, og med en ikrafttrædelsesdato 1. juli 2014 på en række af lovens tiltag, vil institutionen være under et stort tidsmæssigt pres for både at indarbejde lovens konsekvenser for uddannelserne rent fagligt, og for de administrativt nødvendige tiltag i forlængelse af lovens vedtagelse.

Vh. Birgit

Syddansk /
Musik
konservatorium
& Skuespiller
skole

Birgit Jørgensen
Administrationschef
Kirkegade 61, DK-6700 Esbjerg
+45 63119910, bij@smks.dk

www.smks.dk / +45 63119900 / info@smks.dk
The Academy of Music and Dramatic Arts, Southern Denmark

Fra: Elizabeth Luchau [<mailto:ell@ui.dk>]

Sendt: 24. april 2013 15:11

Til: UI-UI - enhedspostkasse

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed sender Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser (Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte) udkast til forslag til ændring af ovennævnte love i høring.

Vi beder om bemærkninger senest onsdag den 15. maj 2013 kl. 12.00.

Bemærkninger bedes sendt til ui@ui.dk med angivelse af j.nr. 13/008408 i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Pernille Olesen Mønnike og Elizabeth Lüchau



Sendt på mail til:
ui@ui.dk

Sagsnr. 11-26
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Den 15. maj 2013

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

LO har følgende bemærkning til udkast til ændring af lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU):

Dette lovforslag indeholder et forstærket krav om fremdrift på studierne, således at studerende fremover højst kan være seks måneder bagud, når SU udbetalingen stoppes. Men der vil være en overvejende sandsynlighed for, at studerende med handicap vil blive mere end seks måneder forsinket – eksempelvis som følge af læsevanskeligheder, genoptræning, indlæggelse, kontrol eller medicinering. Reglen om fremdrift, med mulighed for 6 måneders forsinkelse i forhold til normeret tid, vil derfor være en bremseklods for studerende med et handicap.

LO mener, at studerende, der kan dokumentere, at deres handicap betyder, at de bruger ekstra tid på at studere, ikke skal forhindres i at tage en videregående uddannelse. De bør få tildelt ekstra SU-klip, som beror på en vurdering af deres faktiske evne til at studere, og de skal tildeles SU i hele studieperioden.

Ligeledes er studerende med handicap anderledes stillet i forhold til erhvervsarbejde. LO finder, at SU-handikaptillæg bør justeres således, at *alle* studerende med en funktionsnedsættelse, der forhindrer dem i at have et erhvervsarbejde, skal have mulighed SU-handikaptillæg.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Til:
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
ui@ui.dk

DANSKE
REGIONER



Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven mv.

Hermed Danske Regioners høringssvar i forbindelse med høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

14-05-2013

Sag nr. 13/974

Dokumentnr. 22076/13

Laura Toftegaard Pedersen

Tel. 3529 8245

E-mail: lto@regioner.dk

Der tages forbehold for politisk godkendelse.

Lovforslaget indeholder følgende elementer: Øgede krav til studerende om fremdrift på studierne, bedre merit ved studieophold, bedre merit ved studieskift, afskaffelse af supplerings mellem bachelor- og kandidatuddannelse samt mere fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelse.

Danske Regioner kan tilslutte sig behovet for at skabe bedre rammer for en aktiv studie gennemførelse. Særligt finder vi det hensigtsmæssigt at øge muligheden for merit i forbindelse med studieskift og studieophold og at fremme den aktive studiekultur gennem obligatorisk tilmelding til fag og prøver svarende til et fuldt studieår. Her bør muligheden for at yde dispensation dog benyttes. Foruden sygdom bør også barsel kunne give dispensation, således at den studerende ikke 'tvinges' til at udsætte studierne unødigt pga. en kommende barselsorlov.

Forslaget om at fjerne bachelorhegnet og supplerings mellem bachelor og kandidatuddannelse findes også hensigtsmæssigt ift. at forbedre de studerendes muligheder for hurtig gennemførelse. Såfremt sidstnævnte gennemføres kan Danske Regioner også tilslutte sig afskaffelsen af SVU til supplerings mellem bachelor og kandidatuddannelse.

Mvh.

Thomas I. Jensen



Ministeriet for Forskning Innovation og
Videregående Uddannelser
Postboks 2135
1015 København K

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Høring vedr. lovændring af universitetslov mm. som følge af SU-aftale (j.nr. 13/008408)

DI takker for muligheden for at kommentere *Lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) (Obligatorisk tilmelding til fag og prøver svarende til et fuldt studieår, afskaffelse af muligheden for at melde prøver fra, etablering af bedre rammer for merit ved studieophold på en anden institution eller studieskift, bedre overgange mellem bachelor- og kandidatuddannelser og studiestartsprøve).*

DI finder SU-aftalen overordentlig positiv, da der med aftalen igangsættes de helt nødvendige initiativer for at få yngre kandidater fra de videregående uddannelser. Yngre kandidater giver betydelige forbedringer af de offentlige finanser. Med reformen sker der desuden en målretning af SU-ydelserne til de hjemmeboende, således at ydelsen i højere grad målrettes studerende med behov for ydelsen.

I forhold til det fremsatte lovforslag kan DI derfor tilslutte sig de overordnede linjer og hensigten med forslaget. Det er vigtigt, at uddannelsesregler tilskynder og ikke hæmmer de studerende i forhold til at færdiggøre deres uddannelse på normeret studietid. Således er f.eks. de klarere bestemmelser for merit og forhåndsmérit meget vigtige skridt.

Der er dog nogle af bestemmelserne i det fremsatte lovforslag, som DI finder betænkelige.

En reduktion af mulighederne for supplerede undervisning før studiestart for studerende, der ikke har de nødvendige forudsætninger for at blive optaget på en uddannelse, er klart u hensigtsmæssigt. Det kan reducere de studerendes muligheder for at gennemføre uddannelsen samt sænke det faglige niveau på uddannelserne.

DI finder også, at der med lovforslaget sker en u hensigtsmæssig overregulering og bureaukratisering. F.eks. at de studerende med lovforslaget ikke får mulighed for at melde eksamen eller omeksamen fra. Reglerne kan presse flere studerende til ikke

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20
København S København Ø

at udskyde eksamen, men kan også betyde, at de studerende i stedet med vilje lader sig dumpe. Det er meget uhensigtsmæssigt.

I stedet for detailregulering af de studerendes adfærd for at få dem til at færdiggøre studiet hurtigere, mener DI, at SU-periode burde svarer til den normerede studietid. Det vil være et meget bedre incitament. Det vil give de studerende et naturligt incitament til at færdiggøre studiet på normeret tid uden at detailregulere og umyndiggøre de studerende. Med detailreglerne kommer der en uhensigtsmæssig skolegørelse af de videregående uddannelserne, og de studerendes vej gennem uddannelserne gøres mindre fleksibel.

DI kan desuden være nervøs for, at reglerne kommer til at betyde, at de studerendes lyst til at tage flere fag end normeret forringes, hvis det vil være umuligt, at de studerende kan melde sig fra, hvis den ekstra arbejdsbyrde bliver for stor.

Yderligere er det vigtigt at indtænke, at reglerne udformes, så muligheder for ECTS optjent via sommerskoler indtænkes.

Forslaget betyder desuden, at universiteterne får en stor ekstra administrativ byrde og merudgifter – herunder også ekstra udgifter til at afholde eksamen for studerende, der ikke møder op eller bevidst lader sig dumpe.

Kravet til universiteterne om en reduktion af studietiderne med 4,3 år, herunder den økonomiske straf for ikke at opfylde kravet, finder DI desuden mindre hensigtsmæssig. I forvejen skal færdiggørelsesbonussen give det økonomiske incitament til, at de studerende færdiggør sig hurtigt.

Der er også gode administrative lettelser i forslaget. F.eks. vedr. merit for forhåndsgodkendte studieophold i udlandet.

DI håber, at der i lovforslaget og udmøntningen i bekendtgørelsen tages hånd om uhensigtsmæssighederne i lovforslaget, da loven overordnet tager fat på et meget presserende problem med at få yngre kandidater fra de videregående uddannelser.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningspolitisk chef

Sarah Gade Hansen
Chefkonsulent

Pernille Olesen Mønnike

Fra: Elizabeth Lüchau
Sendt: 15. maj 2013 13:16
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simested; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Søren Nedergaard; Jørgen Winther; Bente Olsen; Lene Britt Boisen
Emne: 51: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.
Vedhæftede filer: (Forslag til lov om uddlov 240412høringsudgave).pdf; (Høringsbrev).pdf; (Høringsliste).pdf

Fra: Birgitte Dahl Sørensen [<mailto: bids@ucl.dk>]
Sendt: 15. maj 2013 13:11
Til: Elizabeth Lüchau
Cc: Jørgen Thorslund
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Kære Elizabeth Lüchau

Efter aftale med uddannelsesdirektør Jørgen Thorslund skal jeg hermed meddele, at UCL ikke har bemærkninger til ovennævnte høring.

Venlig hilsen

Birgitte Dahl Sørensen
Direktionssekretær

Direkte: 6318 3612
Mobil: 5135 3899

UNIVERSITY COLLEGE LILLEBÆLT
Ledelsessekretariatet . Soldalen 8 . 7100 Vejle
Tlf. 6318 3000
[bids@ucl.dk](mailto: bids@ucl.dk)
ucl.dk

Fra: Elizabeth Lüchau [<mailto: ell@ui.dk>]
Sendt: 24. april 2013 15:11
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed sender Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser (Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte) udkast til forslag til ændring af ovennævnte love i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest onsdag den 15. maj 2013 kl. 12.00**.

Bemærkninger bedes sendt til ui@ui.dk med angivelse af j.nr. 13/008408 i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Pernille Olesen Mønnike og Elizabeth Lüchau

Kommentarer til Høring. (Odense den 15. maj 2013)

Punkt.: 2.1.2.2.2 Den foreslåede ordning.

Ved at flytte den faglige supplerings ind i Kandidatstudiet er vores spørgsmål om der gives mere tid til at dette kan ske, eller det blot vil være en ekstra opgave den studerende skal gøre indenfor den fastlagte tidsramme. Vores bekymring er om det vil forringe den nuværende kandidatuddannelse på grund af øget tidspres for den studerende?

At universiteterne selv fastsætter adgangskravene til kandidatstudiet er vel i denne forbindelse at "lade ræven vogte høns"?

Vi ser et behov for klare regler for ovennævnte, hvis kandidatuddannelsen ikke skal svækkes.

Universiteterne skal også udvikle kandidatuddannelserne, så de er mere målrettede professionsbachelor, sådan at professionsbachelor kan optages direkte og uden supplerings – vi mener, det er et fåtal der fortsætter fra professionsbachelor til kandidat uddannelsen - og det må sikres - at det ikke går ud over professionsbacheloruddannelsens anvendelighed i praksis.

Med venlig hilsen

Laurids Dam Næstformand for Produktionsteknologer

Frank Schou Nielsen Formand for Produktionsteknologer

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser
Postboks 2135
1015 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

ui@ui.dk

DATO: 15. maj 2013
SAGSNR.: 2013 - 1391
ID NR.: 235652

Høring - over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv.

Ved e-mail af 24-04-2013 har Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast/forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Forslaget indeholder et oplæg til en begrænsning af mulighederne for at supplere en bacheloruddannelse forinden optagelse på en kandidatuddannelse (pkt. 2.1.2.1.2.2). Advokatrådet skal i den forbindelse bemærke, at Advokatrådet finder det afgørende, at forslaget ikke får som følge, at den femårige kandidatuddannelse i jura udhules.

Kandidatuddannelsen i jura, der udgøres af BA jur. og cand.jur., er en professionsuddannelse, og er i henhold til retsplejeloven en afgørende forudsætning for at varetage de for retssamfundet vigtige hverv som dommer, anklager og advokat. Det er i retsplejelovens § 119 vedrørende advokater i 2007 blevet præciseret, at en advokat skal være uddannet som både BA jur. og cand.jur. Samme præcisering er ikke gennemført fsva. dommere (§ 42, stk. 3) eller anklagere (§ 105). Såfremt det med forslaget bliver pålagt universiteterne at optage andre bachelorer end BA jur.'ere på kandidatuddannelsen i jura, synes der at være en ganske betydelig risiko for, at kandidater uden de fornødne kvalifikationer opnår adgang til hvervene som dommer og anklager. Advokatrådet skal i den forbindelse bemærke, at bacheloruddannelsen i jura udgør et meget væsentligt fundament for forståelsen af det danske retssystem, og at BA jur.-uddannelsen derfor efter Advokatrådets opfattelse ikke kan erstattes af "beslægtede uddannelser".

Advokatrådet skal på denne baggrund opfordre til at forslaget genovervejes, som minimum i forhold til den juridiske kandidatgrad.


Med venlig hilsen
Torben Jensen

54

Lene Britt Boisen

Fra: Elizabeth Luchau
Sendt: 16. maj 2013 09:31
Til: Gertie Lund; Helga Øregaard Dam; Kirsten Lippert; Marianne Madsen; Pernille Olesen Mønnike; Rikke Lise Simested; Thomas Voigt Lund; Vibeke Raaschou-Nielsen
Cc: Søren Nedergaard; Lene Britt Boisen; Jørgen Winther; Bente Olsen
Emne: 54: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Fra: Johan Vestergaard Paulsen
Sendt: 15. maj 2013 17:19
Til: Elizabeth Luchau
Cc: Peter Brund; Gertie Lund; Bente Olsen
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Johan Vestergaard Paulsen
Fuldmægtig
Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger
Bredgade 43
1260 København K

Tlf. 7231 8917

Fra: Elizabeth Luchau
Sendt: 24. april 2013 15:11
Til: UI-UI - enhedspostkasse
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.fl.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Hermed sender Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående uddannelser (Styrelsen for Universiteter og Internationalisering og Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte) udkast til forslag til ændring af ovennævnte love i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest onsdag den 15. maj 2013 kl. 12.00.**

Bemærkninger bedes sendt til ui@ui.dk med angivelse af j.nr. 13/008408 i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Pernille Olesen Mønnike og Elizabeth Luchau

Styrelsen for Universiteter og
Internationalisering
Bredgade 43

1260 København K

ui@ui.dk



Ref. WMQ/-
wmq@djøf.dk

15.05.2013

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Djøf har via Akademikerne modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) fremsendt fra Styrelsen fra Universiteterne og Internationalisering til høring.

Djøf
Gothersgade 133
1123 København K
Telefon 33 95 97 00
Telefax 33 95 99 99
djøf@djøf.dk
www.djøf.dk

Djøf bifalder til fulde Akademikernes høringssvar og skal hermed blot fremsætte supplerende bemærkninger til dette.

Implementering under hensyn til uddannelsesinstitutionernes særkende og særligt universiteternes selvstyre

Djøf bifalder, at forslaget overordnede motivation om hurtigere studie gennemførelse ikke blot indeholder tiltag rettet mod den enkelte studerende, men også rummer elementer, som stimulerer særligt universiteternes indsatser for hurtigere studie gennemførelse.

Men Djøf må dog påpege, at det er afgørende, at man fra politisk side ikke anspores til at mene, at eksempler på hurtigere studie gennemførelse på en uddannelsesinstitution kan implementeres og virke med samme effekt på en anden. Djøf finder det derfor afgørende, at man i respekt for universiteternes selvstyre giver de enkelte universiteter mulighed for at tilrettelægge og implementere ændringer med øje for den enkelte institutions særkende og uddannelsesstrukturer og velbegrundede forskelle i studieadfærd. Djøf anbefaler derfor, at regler og bekendtgørelser, der følger af lovændringen, i vid udstrækning respekterer dette.

Forslag om ny meritpraksis

Djøf kan selvsagt kun støtte, at al unødvendig forsinkelse modgås, og at praktikforløb og fag eller fagelementer bestået på andre fagområder eller institutioner derfor godkendes, når dette er fagligt relevant og forsvarligt. Djøf bifalder derfor forslaget om øget brug af forhåndsgodkendelse af merit og bedre merit ved studieskift. Djøf ser her en klar fordel for den enkelte studerende, idet forslaget vil aflaster de ud-

fordringer og mindsker de forsinkelser, denne kan opleve ifm. overførsel af fag-elementer.

Djøf er enig i forslaget påpejning af, at meget forsinkelse må tilskrives uklarhed over givne uddannelses- og meritmuligheder og bifalder derfor forslaget om, at igangsættes systematiske og formaliserede samarbejder mellem institutionerne om uddannelses- og meritveje, inden for givne faglige søjler. Djøf støtter også, at institutionerne fremover skal offentliggøre statistik over deres meritpraksis, således at udviklingen kan følges.

Men Djøf må understrege betydningen af, at meritgodkendelse ene og alene kan og skal bero på en fagfaglig beslutning, som tages af de lokale studienævn. Djøf gør sig derfor ingen overvejelser om, hvorvidt omfanget af meritgodkendelser har antaget og/eller fremover vil antage et passende niveau, da en sådan formodning alene kan hvile på en specifik fagfaglig indsigt. Det er derfor centralt for Djøf, at dette også fremover respekteres til fulde i de regelsæt og bekendtgørelser, der følges af lovforslaget.

Afskaffelse af suppleringskurser

Djøfs påpejning af, at meritgodkendelse af enhver art beror på en fagfaglig vurdering fremsat af det lokale studienævn bevirker, at supplerende uddannelse før eksempelvis optag på en kandidatuddannelse, der ikke ligger i direkte forlængelse af den bestående bacheloruddannelse, kan være påkrævet. Djøf finder derfor, at forslaget afskaffelse af suppleringskurser er udtryk for en underkendelse af den positive betydning, som suppleringskurserne har for både opretholdelse af uddannelseskvalitet og studie gennemførelse. Djøf finder mao., at suppleringskurser netop er en forudsætning for at den øgede sammenhæng mellem uddannelsesniveauerne kan sikres uden at det sker på bekostning af kvaliteten. Djøf må derfor klart samtykke med Akademikernes kritik af, at suppleringskurser afskaffes.

I forlængelse heraf finder Djøf, at lovforslaget med sit fokus på øget studieha-stighed her har knægtet det helt basale hensyn til kvalitet, idet suppleringskurser jo netop bidrager til, at professionsbacheloren (og universitetsbacheloren) forbedrer sine forudsætninger for at gennemføre en given kandidatuddannelse. I stedet lægges der nu op til en ubetinget overgang, som underkender det særkende som både professions- og universitetsbacheloruddannelser hver for sig har. Som Akademikerne påpeger, indebærer dette både en risiko for en forstærket akademisering af professionsbacheloruddannelserne på bekostning af praksisnærheden, og dermed disse uddannelsers særlige kvalitet og særkende, og for at det faglige niveau på kandidatuddannelserne sættes under pres. Djøf finder det overraskende, at forslaget på denne vis ingenlunde afspejler eller respekterer de vidt forskellige, men lige værdige og væsentlige væsenstræk, som netop kendetegner professions-, henholdsvis universitetsuddannelserne, og må anbefale, at sådanne i langt større omfang respekteres og afspejles i forslaget.

Det må dog understreges, at Djøf finder det positivt, at professionsbachelorenes adgang til kandidatuddannelserne øges og sikres, men må fastholde, at det har en betydning, om man kommer fra en praksisnær uddannelse eller en forskningsbaseret uddannelse. Også på denne baggrund må Djøf fraråde afskaffelsen af suppleringskurser.

Behov for evaluering efter tre år

Djøf samtykker med Akademikernes påpeging af, at forslaget om en ny færdiggørelsesbonusordning sammen med de nye rammer for studie-fremdrift og gennemførelse og en kraftig økonomisk incitamentsstruktur for at nedbringe studietiden med 4,3 mdr. både kan udfordre uddannelsernes kvalitet og øge risikoen for frafald og gennemførelse og nedsætte den sociale mobilitet blandt de studerende.

Djøf ser også en fare for, at særligt de øgede krav til studiefremdriften kan bevirke, at det ansvar for egen læring og studieaktivitet, som i særlig grad kendetegner universitetsuddannelserne, modarbejdes af forslaget. Det skyldes, at de nye rammer for studiefremdrift kan fjerne det fokus på og ansvar for egen læring som er helt afgørende og nødvendigt på en lang række af de universitetsstudier, som fx kendetegnes ved få undervisningstimer og meget lidt vejledning. Det kan derfor afstedkomme en kulturændring i institutionernes studiemiljøer og herunder en mentalitetsændring hos den enkelte studerende, hvor denne i højere grad ansøres til at en 'elev-identitet' fremfor en 'studerende-identitet'. Dermed modgår forslaget her universiteternes målsætning om at uddanne kandidater, der forholder sig selvstændigt, kritisk og reflektivt til sin egen uddannelse.

Djøf vil derfor meget klart støtte Akademikernes forslag om, at reformens betydning for uddannelses-kvalitet, frafald, social mobilitet blandt de studerende samt gennemførelse og studiemiljøet evalueres efter en tre-årlig periode.

Studiestartsprøver

Djøf noterer sig, at det bliver muligt for uddannelserne at indføre studiestartsprøver som studerende tidligt på første semester skal bestå. En studiestartsprøve vil kunne skabe hurtig afklaring for den studerende om, hvorvidt studievalget er det rigtige samt hjælpe til en hurtig beslutning om eventuelt studieskift. Djøf bemærker samtidigt, at indførelse af studiestartsprøver er frivillige for det enkelte universitet. Dette bifalder Djøf, da der kan meget forskellige behov for dette tiltag. Djøf finder det endvidere afgørende, at en studiestartsprøve tilrettelægges på en måde, så det alene bliver tale om en prøve af studieaktivitet og ikke har karakter af stopprøve.

Vinteroptag og vinterstudiestart

Djøf støtter øget brug af vinteroptag og vinterstudiestart på de videre-gående uddannelser, men finder, at der samtidig må tages politisk ansvar for de ekstra omkostninger i form af administrative, lokalemæssige og undervisningsressourcer som dette afstedkommer.

Øget fleksibilitet mellem bachelor- og kandidatuddannelser (bachelor-hegnet)

Djøf bifalder klart, at det fremover skal være muligt for universitets-bachelorstuderende at tage fag på op til 30 ECTS på den tilsvarende kandidatuddannelse.

Med venlig hilsen

Wenche Marit Quist
Forsknings- og uddannelsespolitisk chef



Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

15. maj 2013
J.nr. 13/04544
mel

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 24. april 2013 modtaget Styrelsen for Universiteter og Internationaliserings ovennævnte høring over udkast til forslag til lov om ændring af bl.a. universitetsloven.

DTU har følgende såvel generelle som mere specifikke bemærkninger til lovforslaget:

Generelle bemærkninger

Det skal indledningsvist bemærkes, at DTU ikke har en holdning til SU-reformens fordelingspolitiske justeringer.

DTU anerkender regeringens ønske om at skabe vækst i samfundet ved at skabe incitamenter og strukturer, der fremmer, at studerende på de videregående uddannelser bliver hurtigere færdige med deres uddannelse. DTU vil gerne bidrage til regeringens ønsker på dette punkt og indgår allerede til dette gennem de mål, der er fastsat i udviklingskontrakten med ministeriet.

DTU mener dog, at nogle af de foreslåede tiltag kan have en utilsigtet påvirkning af den daglige studiedrift og studiemæssige adfærd, herunder en række uddannelsesmæssige og organisatoriske konsekvenser.

Universitetet ønsker at bidrage til at nå regeringens mål, men ser i nogle af forslagene en række detaljeforhold, som kan hindre, i at universitetet selv kan styre og optimere uddannelsesprocessen. Med lovændringerne har ministeriet og regeringen et ønske om at styre den enkelte studerendes vej hurtigere gennem studiet, men kommer dermed - vurderer vi - indirekte til at detailstyre universiteterne. En styringsfilosofi, der ikke synes at harmonere med universitetslovens ramme og selvstyre.

C:\FR-ar_DK_10_06_09_45

DTU vil derfor gerne i henhold til ovenstående knytte en række bemærkninger til lovforslaget:

- DTU arbejder målrettet med kvalitetsudvikling af ingeniøruddannelserne og herunder på at sikre, at uddannelserne tilrettelægges således, at de styrker de studerendes studie gennemførelse samt opbygning af slutkompetencer, der matcher arbejdsmarkedets behov. På denne baggrund ønsker DTU at opfordre til, at der lovændringerne og rammerne for studie gennemførelse også lægges betydelig vægt på udvikling af uddannelser af høj kvalitet med et maksimalt læringsudbytte til gavn for den enkelte og til gavn for samfundet. Fx ønsker DTU, at der gennem reformen skabes mulighed for at udfordre de dygtigste studerende – ikke gennem ekstra SU, men gennem mulighed for at følge ekstra kurser og optjene flere ECTS point, hvis det foregår inden for normeret studietid.
- DTU mener, at dele af reformen gennem detaljestyling af studerende kan medvirke til at hindre universiteternes mulighed for at agere via etablering af incitament, der fremmer den enkelte studerendes fordybelse og læringsproces, ligesom der kan blive lagt hindringer for den studerendes udvikling og udfoldelse. DTU finder, at reformen imod sin hensigt kan lægge hindringer i vejen for universitetets bestræbelser på at uddanne selvstændige ingeniører, der tager ansvar for egen læring og faglighed, og i stedet styrker en opfattelse af universitetet som en skole med elever og lektier. Dette strider mod universiteternes 'raison d'être'. DTU har fx svært ved at se, hvordan der bliver plads til, at innovation kan indarbejdes i uddannelserne, ligesom nogle af forslagene kan virke hindrende for de studerendes iværksættertrang og deltagelse i ekstracurriculære aktiviteter som fx DTU Blue Dot Projects, Venture Cup, Grøn Dyst og andre projekter/studentaktiviteter, som på DTU betragtes som særdeles personligt og fagligt udviklende, set også i et aftager- og samfundsperspektiv.
- Reformens aftaletekst lægger op til, at universiteterne frem mod 2020 forpligtes til at nedbringe den gennemsnitlige studietid med 4,3 måneder. Hurtigere gennemførelse er en del af DTU's udviklingskontrakt og et mål, som DTU bakker op om. Forslaget kan således ses som udtryk for en dobbeltregulering. Det er DTU's holdning, at aftaler om konkrete styringsmæssige mål og detailreguleringer bør tages ud af lovforslaget, idet sådanne aftaler i sin nuværende styringskontekst indgås med universiteternes bestyrelser i forbindelse med indgåelse af udviklingskontrakten.
- DTU finder desuden, at forslaget kan opfattes som værende i et modsætningsforhold til Bologna modellen. Hvis f.eks. DTU optager en bachelor fra et andet universitet, og denne bachelor har været 4 år om sin bacheloruddannelse, er den studerende allerede 1 år forsinket i sit studie. Den gennemsnitlige studietid bør derfor relatere sig til bacheloruddannelsen, som et delelement på 3 år, eller kandidatuddannelsen, som et andet delelement på 2 år, og ikke til en samlet tidshorisont på 5 år.
- Endelig finder DTU, at en del af de foreslåede ændringer forventeligt må føre til øgede administrative omkostninger og påvirke universiteternes mulighed for hensigtsmæssig ressourceudnyttelse. Flere af reformens tiltag vil kunne føre til en markant stigning i antallet af dispensationsansøgninger, som universiteterne skal behandle, ligesom det vil kunne føre til ressource-

spild fx i forbindelse med undervisning, hvor tilmeldte studerende aldrig dukker op til kurserne, eller planlagte eksamener, som ikke kan afholdes pga. manglende fremmøde (og manglende mulighed for eksamensframelding), og til øgede udgifter til systemudvikling og nye administrative procedurer mv.

DTU bidrager selvsagt konstruktivt til 'det sammenhængende uddannelsessystem' og optager allerede nu professionsbachelor (diplomingeniører) på de fleste af vores kandidatretninger. DTU opfordrer derfor til, at ministeriet fastsætter rammerne for øget samarbejde mellem universiteter og andre videregående uddannelsesinstitutioner i dialog med universiteterne. For DTU er det afgørende, at de studerende har tilstrækkelige faglige forudsætninger for at kunne påbegynde en kandidatuddannelse, så uddannelserne kan fastholde deres faglige niveau. Det betyder dog ikke, at DTU kun optager studerende fra egne bacheloruddannelser – det kan oplyses, at andelen af studerende optaget på en kandidatuddannelse på DTU med en bacheloruddannelse/professionsbacheloruddannelse fra en anden uddannelsesinstitution end DTU i 2012 udgjorde 44 %.

DTU ønsker dog at understrege, at DTU ser en samfundsmæssig hensigt i det overordnede ønske om flere studerende hurtigere og bedre igennem uddannelsessystemet, og vi mener, at universiteterne bør måles på performance og resultater og ikke detailstyres og dirigeres i, hvorledes resultatet opnås.

DTU indgår gerne i dialog med ministeriet om ovenstående bemærkninger.

Bemærkninger til de konkrete forslag

Øgede krav til studerende om fremdrift på studierne

1. *Universiteterne får pligt til at sikre, at samtlige studerende hvert studieår bliver tilmeldt uddannelsens fag og prøver svarende til 60 ECTS-point. Studerende tilmeldes automatisk de prøver, der knytter sig til det enkelte fag, og vil ikke have mulighed for at afmelde prøver, medmindre der foreligger usædvanlige forhold.*

Ovenstående regel har det generelle problem, at den studerende ikke har mulighed for at vælge om, hvis der er truffet et forkert kursusvalg. DTU vil gerne understøtte, at studerende kan udvikle sig fagligt og personligt og blive klogere i løbet af uddannelsen, herunder også at ændre på oprindeligt truffede beslutninger. Det er derfor vigtigt, at der er mulighed for at kunne ændre en beslutning om valg af fag. Der kunne f.eks. gives mulighed for, at den studerende kan framelde sig et tilmeldt fag, inden kurset er halvvejs.

DTU vil kunne være i stand til at sikre, at de studerende er tilmeldt 30 ECTS pr. semester; tilmeldingen må dog skulle foretages af de enkelte studerende selv. DTU's bachelor- og kandidatuddannelse er tilrettelagt med en høj grad af valgfrihed, hvorfor det i den nuværende ordning ikke vil være hverken hensigtsmæssigt eller muligt at fastlægge, hvilke kurser de studerende skal afvikle i hvert studieår. Der er nogle faste rammer for uddannelserne, inden for hvilke der både er obligatoriske kurser, som alle studerende skal tage, en gruppe af obligatoriske kurser, som den studeren-

de skal vælge iblandt, og så en større gruppe af valgfri forhåndsgodkendte kurser, som den studerende kan vælge frit iblandt. En fjerdedel af civilingeniøruddannelsen er valgfri, ligesom der også er stor valgfrihed på diplomingeniøruddannelsen. Det er således en del af curriculum, at den studerende selv træffer nogle studiemæssige valg.

Der vil med en sådan ordning højst sandsynligt blive mange 'skygge-tilmeldinger', hvor studerende melder sig til kurser, selvom de ikke agter at deltage i undervisningen. Universitetet bliver dog nødt til at regne med det antal studerende, der er tilmeldt kurset og vælge undervisningsfaciliteter derefter.

Det må også forventes, at mange studerende ikke møder op til eksamen, idet de enten ikke er klar, eller det aldrig har været deres ønske. Universitetet bliver dog nødt til at planlægge ud fra eksamenstilmeldingerne og indrette eksaminerne derefter, hvilket vil medføre forberedelse af eksamenspladser til studerende, der ikke møder op. Man kan også forestille sig en mundtlig eksamen, hvor eksaminator og evt. censor har mange tomme huller pga. studerende, der udebliver fra eksamen.

Resultatet af disse ændringer kan således medvirke til u hensigtsmæssigt ressourceforbrug og administrative merudgifter for universiteterne.

Ændringerne vil også føre til et øget antal dispensationsansøgninger fra studerende, der søger om at tage færre point grundet særlige omstændigheder fx sygdom, handicap eller andre personlige forhold, eller søger om at blive afmeldt eksamen grundet udsædvanlige forhold.

2. *Videregående uddannelser skal kunne afholde en studiestartsprøve, som ikke er ECTS-udløsende, men som har til formål at sikre, at de indskrevne studerende også har påbegyndt uddannelsen.*

DTU finder, at det er fint at få denne hjemmel, så længe det er frivilligt, om universitetet vil benytte sig af en studiestartsprøve og selv kan bestemme, hvordan denne bestemmelse konkret udmøntes.

Nye rammer på universitetsuddannelser, der støtter aktiv studiegennemførelse

1. *Automatisk merit for alle forhåndsgodkendte forløb. Hvis der er behov for at ændre i forhåndsgodkendelsen, skal den studerende sammen med hjemuniversitetet forpligtiges til at finde alternative fag, som ligeledes kan indmeritteres i den samlede uddannelse.*

DTU finder det ønskeligt, at studerende automatisk får merit for alle forhåndsgodkendte kurser. Det sker dog ofte, at de studerende ikke kan få de ønskede kurser, og dette opdages først, når den studerende er i udlandet. Den studerende vil således på dette sene stade af udlandsopholdet skulle kontakte sin studieleder for at finde nye egnede kurser, hvorefter der skal indgives en ansøgning om forhåndsgodkendelse til DTU's merit- og dispensationsudvalg. Det forekommer som en tidspresset proces.

Forslaget forudsætter involvering af universitetet i udlandsophold, som er anderledes end i dag. Det vil godt kunne lade sig gøre, men det er administrativt tungere.

DTU er dog skeptisk ved formuleringen: "...skal den studerende sammen med hjemuniversitetet forpligtes til at finde et eller flere alternative uddannelseselementer, der ligeledes forhåndsgodkendes.." Det bør formuleres som en forpligtelse, så vidt det er muligt, dvs. at universitetet er forpligtet til at hjælpe så vidt det overhovedet er muligt.

2. *Universiteterne skal løbende offentliggøre statistik for meritafgørelser på deres hjemmesider.*

DTU vurderer, at dette ikke vil være noget problem.

3. *Alle, der søger om optagelse på en videregående uddannelse som følge af studieskift eller genoptagelse, skal oplyse, hvilke fag de tidligere har bestået på samme niveau. Universiteterne forpligtiges til at vurdere, om fagene kan meritoverføres.*

DTU finder, at der er en risiko for, at merit fra tidligere beståede uddannelseselementer medfører en svækkelse af den faglige profil i den nye uddannelse/retning. Det er således vigtigt, at det er den ingeniørmæssige faglighed, der ligger til grund for DTU's meritvurdering. DTU forventer og må fastholde, at kompetencen til meritvurdering også fremover alene ligger hos universitetet.

DTU finder i øvrigt, at forpligtelsen tillige bør gælde for skiftet fra en universitetsbachelor til en professionsbachelor.

4. *Supplering mellem bachelor- og kandidatuddannelser afskaffes. Universiteterne kan undtagelsesvist stille krav om supplering i enkelte vigtige fag, men så skal suppleringen foregå sideløbende med påbegyndelsen af kandidatforløbet.*

DTU støtter muligheden for, at nødvendig faglig supplering kan ske umiddelbart inden studiestarten eller sideløbende med kandidatuddannelsens første semester.

5. *Universiteterne skal hver for sig og i fællesskab i deres opbygning af bacheloruddannelserne blive bedre til at give de studerende flere valgmuligheder, sådan at uddannelsen giver direkte adgang til flere kandidatuddannelser også på andre universiteter.*

DTU arbejder allerede nu meget for at give de studerende så mange valgmuligheder som muligt, så dette arbejde fortsætter vi gerne med.

6. *Universiteterne skal udvikle flere kandidatuddannelser, der er mere målrettede professionsbachelor. Universiteter, professionshøjskoler og erhvervsakademier skal indgå i et tæt samarbejde for at skabe større faglig sammenhæng mellem uddannelserne – også i forhold til tilpasning af professionsbacheloruddannelserne.*

DTU optager allerede på nuværende tidspunkt mange professionsbachelorere i form af diplomingeniører på DTU's kandidatuddannelse. DTU finder det herudover afgørende vigtigt, at der dels er et behov for kandidatuddannelsen, og at uddannelsen kan fastholde et fagligt niveau. Med dette udgangspunkt kan flere kandidatretninger muligvis tilpasses og målrettes professionsbacheloruddannelser.

7. *Det skal være muligt at tage fag på op til 30 ECTS-point på den tilsvarende kandidatuddannelse, uden at der er særlige omstændigheder.*

DTU støtter dette forslag.

Øvrige forslag

1. *Universiteternes udbud af sommerkurser skal forøges væsentligt frem mod 2020.*

DTU udbyder allerede på nuværende tidspunkt en del sommerkurser i juni og august måned, og dette område kan videreudvikles. Et markant øget udbud af sommerkurser kan dog udgøre et ikke uvæsentligt planlægningsproblem, idet institutterne pålægges en øget undervisningsbelastning i en periode, der typisk er præget af forskningsaktiviteter, konferencer og ferieafholdelse.

2. *Karrierevejledning skal indgå som en integreret del af den faglige vejledning på alle niveauer.*

DTU har længe prioriteret dette område, og vi har derfor allerede et velfungerende karrierecenter, som der kan udvikles videre på.

3. *De videregående uddannelsesinstitutioner skal have en generel mulighed for vinteroptag, og institutionerne opfordres til øget brug af vinterstudiestart på relevante uddannelser.*

DTU synes, at det er fint at få en hjemmel til vinteroptag, men det skal dog være frivilligt for universiteterne, hvilke uddannelser, det skal gælde for.

Med venlig hilsen



Martin E. Vigild
Dekan

Høringssvar vedr. lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser m.fl.

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere forslag til Lov om Uddannelseslov.

Foreningen finder lovens intention om at skabe bedre adgangsbetingelser for professionsbacheloruddannelserne positiv. Det er vigtigt, at der skabes en sammenhæng i uddannelsessystemet, som sikrer mange af- og påstigningsmuligheder gennem et helt erhvervskarriereforløb. Initiativet støtter dermed op om ambitionen om at skabe livslange læringsmuligheder.

En række undersøgelser peger på, at der ofte overuddannes i Danmark. Der er bl.a. blevet peget på, at en række jobs i dag udføres af mennesker, der uddannelsesmæssigt er overkvalificerede til dem, hvilket er et samfundsmæssigt spild. Nogle af årsagerne hertil skal nok findes i rammerne for de unges uddannelsesvalg. Det er derfor vigtigt at indrette uddannelsessystemet således, at uddannelsesvalg træffes ud fra en forudsætning om, at man altid kan komme videre i uddannelsessystemet, fordi der ikke er blindgyder. I dag kan de studerende således frygte at lande på et sidespor, hvis de tager en kortere eller mellemlang videregående uddannelse efter endt ungdomsuddannelse.

For at opnå intentionerne i regeringens vækstplan, er det vigtigt at opkvalificere betydelige dele af arbejdsstyrken; både den eksisterende og den kommende. Dette skal dels ske ved at flere unge bliver faglærte gennem en ungdomsuddannelse, fremfor at vælge det almene gymnasium, men også ved at opkvalificere dem, der allerede har et fag. Som en artikelrække i Berlingske har vist, så skal der et stort kulturskifte til, for at få de unge til i højere grad at vælge andre veje end det almene gymnasium. En af betingelserne for, at dette skal kunne lade sig gøre, er, at de unge kan se en vej gennem *hele* uddannelsessystemet, og hvor de ikke risikerer at foretage betydelige fravalg, for så vidt angår muligheden for at få en lang videregående uddannelse, ved at vælge fx en erhvervsuddannelse. Forslaget bidrager efter foreningens mening til at skabe denne vej.

Som meriteringen praktiseres i dag er der indbygget en barriere for, at professionsbachelor kan komme videre i uddannelsessystemet. Hertil kommer, at udsigten til betydelige studietidsforlængelser, kan få studerende til at fravælge de erhvervsrettede professionsbacheloruddannelser samt de alternative veje (f.eks. erhvervsakademiuddannelserne), der kan føre frem til dem. Det er vigtigt, at alle typer af bachelorer kan få en reel mulighed for at opnå kandidatgrader, og foreningen hilser det velkomment, at universiteterne også skal bidrage hertil. Foreningen skal anbefale, at man også overvejer muligheden for, at lægge de

supplerende fag, der alligevel skal tages af professionsbachelor, som ønsker en kandidatgrad, på den sidste del af deres professionsbacheloruddannelse.

Foruden erhvervsakademiuddannelserne, diplomuddannelserne og akademiuddannelserne, så udbyder Erhvervsakademierne en række populære professionsbacheloruddannelser. Fælles for uddannelserne er, at de især retter sig imod den private sektor, og at de udvikles i et samspil med aftagerne. Erhvervsakademierne vil meget gerne give sine studerende de bedst tænkelige muligheder for at kunne udnytte hele uddannelsessystemet, og hilser derfor forslagene om mere fleksibilitet mellem professionsbachelor- og kandidatuddannelser samt afskaffelse af kravet om supplerende i mellem dem velkomment. Disse to ændringer vil tilsammen kunne bidrage til, at flere unge vælger en erhvervsrettet uddannelsesforløb, hvor der i takt med karriereudviklingen skiftes mellem erhvervsarbejde og videreuddannelse, og hvor overuddannelse derfor undgås.

Såfremt dette høringssvar giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, hører vi meget gerne fra Dem.

Med venlig hilsen

Niels Egelund
formand for rektorkollegiet

Michael Rugaard
sekretariatschef

Foreningen Danske Erhvervsakademier er interesseorganisationen for de 9 danske erhvervsakademier. Foreningen arbejder for at skabe gode rammevilkår for praksisnære og erhvervsrettede uddannelser i Danmark og for at indfri målsætningen om, at 60% af en ungdomsårgang får en videregående uddannelse. Erhvervsakademierne orienterer sig især imod den private sektor og udvikler sine uddannelser i et tæt samarbejde med aftagerne.