



Til lovforslag nr. L 225 og 226

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Udvalget for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser den 18. juni 2013

2. udkast

til

Betænkning

over

I. Forslag til lov om ændring af SU-loven, lov om befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v

(Ændring af reglerne om støttetid, begrænsninger i adgangen til Statens Uddannelsesstøtte til ungdomsuddannelser, nye støttesatser for hjemmeboende, ændret satsregulering i perioden 2014-2021, øget støtte til befodringsgodtgørelse m.v.).

II. Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU)

(Obligatorisk tilmelding til fag og prøver svarende til et fuldt studieår, afskaffelse af muligheden for at melde fra prøver, etablering af bedre rammer for merit ved studieophold på en anden institution eller studieskift og bedre overgange mellem bachelor- og kandidatuddannelser m.v.)

[begge af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser (Morten Østergaard)]

1. Ændringsforslag

Ministeren for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har stillet [] ændringsforslag til lovforslag L 225 og [] ændringsforslag til L 226. Alle ændringsforslag har været af teknisk karakter.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslagene blev fremsat den 28. maj 2013 og var til 1. behandling den 3. juni 2013. Lovforslagene blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslagene i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslagene har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser sendte den 24. april 2013 disse udkast til udvalget, jf. FIV alm. del – bilag 156. Den 28. maj 2013 sendte ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Reformforslag og forlig

Regeringen fremlagde i februar 2013 et reformforslag »Bedre igennem uddannelserne – Reform af SU-systemet«, jf. FIV alm. del – bilag 107.

18. april 2013 indgik regeringen forlig med V, K, DF og LA, jf. L 225/L226 – bilag 21.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning,
 Danske Handicaporganisationer,
 Danske Studerendes Fællesråd,
 FSR-danske revisorer,
 Lederforeningen for VUC,
 Lærerstuderendes Landskreds,
 Ordblinde/Dysleksiforeningen,
 Pædagogstuderendes Landssammenslutning og
 Spastikerforeningen
 samt henvendelser fra
 Kicki Christine Bache,
 Henrik Bøtke og
 Supaya Pasbo.

Ministeren for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har over for udvalget kommenteret henvendelserne til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning,
 Danske Handicaporganisationer,
 Danske Studerendes Fællesråd,
 FSR-danske revisorer,
 Lederforeningen for VUC,
 Lærerstuderendes Landskreds og
 Ordblinde/Dysleksiforeningen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 34 spørgsmål til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Endvidere har der været stillet en del SU-spørgsmål på FIV alm. del, særligt fra september 2012 til fremsættelsen af lovforslagene den 28. maj 2013.

3. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget [] indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Dansk Folkeparti indgik den 18. april en aftale med regeringen, Venstre, Konservative og Liberal Alliance om en reform af SU.

Grundlæggende er DF med, fordi vi støtter det saglige formål med reformen – at understøtte at de studerende kommer hurtigere igennem studierne. Vi mener, at det er rimeligt at forvente, at studerende som udgangspunkt gennemfører deres studier på normeret tid. At man naturligvis følger studiet og går til de eksaminer, som kommer, og at man er reelt fuldtidsstuderende – dvs. at man ikke planlægger at skulle bruge mere tid end normeret.

Dansk Folkepartis udgangspunkt var og er, at denne kulturbearbejdning først og fremmest skal foregå fra uddannelsesinstitutionerne. Vi tror ikke på, at det kan skabes ved at skære i SU-systemet. I forhold til SU-reformen var DF's udgangspunkt derfor, at vi gerne ville beholde SU-systemet

som det var. Andre ville gerne skære meget mere – fjerne 6. SU år og helt fjerne SU til hjemmeboende. DF gik med i forliget for at sikre en forbedring i forhold til regeringens udspil. Hvis DF ikke havde været med, var det endt med større nedskæringer.

Hvad har Dansk Folkepartis særligt fået med i aftalen:

- Vedr. EU-domstolens »SU-dom«, som betyder, at studerende fra EU får ret til dansk SU, hvis de defineres som vandrende arbejdstagere (eksempelvis har en aviserute), er det aftalt, at hvis omkostningerne til SU til EU-studerende overstiger det afsatte, skal forligskredsen iværksætte værnsinitiativer. Hvis disse støder på EU-regler, skal regeringen arbejde aktivt i EU for at ændre reglerne. Hvis det ikke lader sig gøre, skal SU-systemet ændres.
- Fjernet afhængigheden af forældre, som den studerende ikke bor sammen med. Det er kun husstandsindkomsten, der er afgørende for SU-niveauet.
- Studerende, som på grund af deres handicap ikke kan leve op til 2-års-reglen, opretholder retten til 6. SU-år.

Denne lovgivning vedrører ikke specielt studerende med handicap. Men DF mener, at der som opfølgning på den diskussion, der har været i forbindelse med behandlingen af lovforslaget om forholdene for studerende med handicap, bør tages fat på ændring af forholdene for studerende med handicap. DF opfordrer derfor til, at regeringen i forbindelse med den varslede handlingsplan på handicapområdet tager forholdene for studerende med handicap op. DF har en vision om, at der kan skabes uddannelsesinstitutioner med »universelt design« - det betyder, at institutionerne er indrettet, så de på alle måder er tilgængelige. For DF handler det om både den fysiske indretning og tilrettelæggelsen af undervisning og fritids - sociale aktiviteter. Det handler også meget om at motivere uddannelsesinstitutionerne til at tage ansvaret for inklusion på sig – det kunne oplagt foregå blandt andet gennem de udviklingskontrakter, som ministeren løbende indgår.

Samlet set er Dansk Folkepartis vurdering, at den samlede pakke understøtter en bedre studiekultur til gavn for både samfundet, uddannelsesinstitutionerne og ikke mindst de studerende selv. Derfor støtter vi begge lovforslag.

Et *mindretal* i udvalget [] indstiller lovforslagene til *forkastelse*. Mindretallet vil stemme [] de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er bekymret for, at lovforslagene vil ramme socialt skævt, og at konsekvensen vil være, at færre gennemfører en videregående uddannelse. Herunder frygter EL, at lovforslagene vil gøre det markant sværere for elever og studerende med handicap, kronisk sygdom eller som er ordblinde at gennemføre en uddannelse.

SU'en blev til for at sikre, at alle får en mulighed for at gennemføre en uddannelse. Den skal sørge for, at man bare har en smule at leve for, kan betale lidt husleje og få lidt pasta til aftensmad. Også selvom der ikke er penge at hente hos mor og far. Og den skal sørge for, at man kan sidde med næsen i bøgerne i hvert fald hovedparten af dagens vågne timer i stedet for at gå på arbejde. SU'en har et eneste formål, og skal skabe et incitament: så mange som muligt – uanset baggrund – skal tage en uddannelse. Den er altså ikke et red-

skab til at få elever og studerende hurtigere igennem uddannelse, derfor tror Enhedslisten ikke, at lovforslagene vil få den ønskede effekt. At fribeløbet nu også hæves, opfordrer blot de studerende til at arbejde mere, og det vil forsinke dem i studiet.

I Enhedslisten betragter vi det som et fuldtidsjob at være studerende, og derfor skal man have tid til at fordybe sig og blive dygtigere, og samtidig have noget at leve af. Derfor er Enhedslisten imod, at SU sættes ned.

Lovforslagene ændrer reguleringen af SU'en så elever og studerende nu får 300 kr. mindre om måneden end de ellers ville have fået. For nogle lyder det måske ikke af meget, men det er mange penge, når man er studerende, og derfor i forvejen ikke har særlig meget. På et år er det, hvad der svarer til en måneds husleje elever og studerende nu får mindre. Dertil hører, at Enhedslisten ikke synes, det giver mening, at den hjemmeboende SU harmoniseres, så beløbet er det samme, om man er på en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse, eftersom der er meget mere brugerbetaling på de videregående, hvor man selv skal stå for alle undervisningsmaterialerne.

Reglerne ændres også, så alle nu får et grundtilskud på 839 kr. med mulighed for tilskud. Dette betyder, at elever og studerende, der er hjemmeboende, nu vil få langt mindre end de gør i dag.

For Enhedslisten er det derfor helt tydeligt, at man med de her lovforslag forudsætter, at alle får hjælp af deres forældre, men det er ikke alle, der får økonomisk støtte.

Lovforslagene betyder, at de, der i forvejen har svært ved at finde vej igennem uddannelsessystemer, nu vil få endnu sværere ved det, eftersom de, der starter på en videregående uddannelse mere end 2 år efter endt ungdomsuddannelse, ikke vil være berettiget til et ekstra års SU. Enhedslisten mener, at der også skal være plads i vores uddannelsessystem til de, der ikke vælger at gå den lige vej, og til de der er i tvivl. Enhedslisten deler også frygten for, at dette vil betyde, at flere vælger at gå om. Dette er et spild for den studerende og for institutionen.

Lovforslagene medfører også, at man mister sin SU, hvis man bliver mere end et halvt år forsinket. Men der er mange årsager til, at man kan blive forsinket. Selv om lovforslagene lægger op til bedre merit, så kan man jo stadig blive forsinket, fordi man ønsker at tage et fag på et senere tidspunkt, fordi man ikke er klar til at gå til eksamen.

De øgede krav til studerende om fremdrift på studierne betyder, at man skal have 30 ECTS pr. halvår, og at man som studerende automatisk tilmeldes eksamen.

Enhedslisten mener, at det er problematisk, at man ikke kan udskyde en eksamen, som kan være nødvendigt, fordi den studerende simpelthen ikke endnu er fagligt rustet til den.

Lovforslagene vil betyde, at man nu kun kan få SU til korte kurser på GSK. Det gør det svært at opnå en faglig progression, især hvis man skal supplere flere fag. Enhedslisten har også svært ved at se, om det kan lade sig gøre i praksis, for dem der udbyder GSK kurser, kun at udbyde korte kurser.

At man kun kan få SU til 5 ungdomsuddannelser, er en forkert løsning på et rigtigt problem. Enhedslisten mener, at det er et problem, at der er mange omvalg og stort frafald blandt unge. Men løsningen er ikke at straffe dem, løsningen er at sikre, at de unge kan gøre deres erhvervsuddannelse færdig ved at sikre praktikpladser og vejlede de unge bedre, så de vælger den rette ungdomsuddannelse i første forsøg. Vælger man ikke den rigtige ungdomsuddannelse i første hug, men skal have mange omvalg, er det nok fordi, der er noget andet i vejen. Enhedslisten tror f.eks., det har en betydning, at der er så stor mangel på praktikpladser.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

I. Forslag til lov om ændring af SU-loven, lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. (Ændring af reglerne om støttetid, begrænsninger i adgangen til Statens Uddannelsesstøtte til ungdomsuddannelser, nye støttesatser for hjemmeboende, ændret satsregulering i perioden 2014-2021, øget støtte til befordringsgodtgørelse m.v.)

Af ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, tiltrådt af:

Til § 1

1)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

II. Forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU). (Obligatorisk tilmelding til fag og prøver svarende til et fuldt studieår, afskaffelse af muligheden for at melde fra prøver, etablering af bedre rammer for merit ved studieophold på en anden institution eller

studieskift og bedre overgange mellem bachelor- og kandidatuddannelser m.v.)

[Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 7 og 8]

Til § 1

Til § 6

1) Efter nr. 7 indsættes som nye numre:

»01. I § 19, stk. 11, der bliver stk. 12, ændres stk. 10 til: »stk. 11«.

02. I § 26, stk. 2, ændres »stk. 8 og 10« til: »stk. 9 og 11«.
[Konsekvensændring som følge af lovforslagets § 1, nr. 7]

2) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»03. I § 26, stk. 4, der bliver stk. 5, ændres »stk. 1-3« til: »stk. 1-4«, »stk. 1 og 3« til: »stk. 1 og 4«, og »stk. 10« til: »stk. 11«.

3) I stk. 2 ændres »6-8« til: »6, 7, 01, 02, 8 og 03«.
[Konsekvensrettelser]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Ændringsforslagene er lovtekniske konsekvensrettelser, der tilføjer henvisning til de korrekte stykker i bestemmelserne.

Daniel Toft Jakobsen (S) Jesper Petersen (S) Mette Reissmann (S) Rasmus Prehn (S) fmd. Simon Kollerup (S)

Sophie Hæstorp Andersen (S) Trine Bramsen (S) Uffe Elbæk (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Andreas Steenberg (RV)

Jonas Dahl (SF) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Pernille Vigsø Bagge (SF) Pernille Skipper (EL) Rosa Lund (EL)

Bertel Haarder (V) Kristian Jensen (V) Karen Ellemann (V) nfmd. Esben Lunde Larsen (V) Tina Nedergaard (V)

Mads Rørvig (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Marie Krarup (DF)

Alex Ahrendtsen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Merete Riisager (LA) Villum Christensen (LA) Vivi Kier (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 225 og L 226

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsoversigt og høringssvar, fra ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser
2	Henvendelse af 20/2-13 fra Kicki Christine Bache
3	Henvendelse af 11/3-13 fra Spastikerforeningen
4	Henvendelse af 13/3-13 fra Danske Handicaporganisationers formand Stig Langvad
5	Henvendelse af 15/3-13 fra Supaya Pasbo
6	Henvendelse af 19/4-13 fra Henrik Bøtker
7	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslagene
8	Henvendelse af 13/3-13 fra Ordblindeforeningen
9	FIV alm. del – svar på spm. 128 om, hvorvidt ministeren kan redegøre for ministerens holdning til hhv. punkt 1, 2, 3, 4 og 5 i henvendelsen af 13/3-13 fra Ordblinde/Dysleksiforeningen i Danmark, fra ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser
10	Henvendelse af 31/5-13 fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
11	Supplerende høringsoversigt, fra ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser
12	Henvendelse af 1/6-13 fra Danske Studerendes Fællesråd (DSF)
13	Henvendelse af 2/6-13 fra Lærerstuderendes Landskreds
14	Udkast til betænkning
15	Henvendelse af 4/6-13 fra Pædagogstuderendes Landssammenslutning
16	Henvendelse af 15/5-13 fra Lederforeningen for VUC
17	Opfølgning på foretræde med Danske Studerendes Fællesråd
18	Oplæg fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning angående nye GSK-regler
19	Henvendelse af 12/6-13 fra FSR–danske revisorer
20	Opfølgning på foretræde den 12/6-13 med Lærerstuderendes Landskreds
21	Aftaletekst af 18/4-13 – Forlig vedrørende SU-systemet og rammer for studie gennemførelse
22	Ændringsforslag, fra ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelse
23	Henvendelse af 17/6-13 fra Danske Handicaporganisationer

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 225 og L 226

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 20/2-13 fra Kicki Christine Bache, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse fra Spastikerforeningen, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå

-
- 3 Spm. om kommentar til henvendelse fra Danske Handicaporganisationer, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 4 Spm. om kommentar til henvendelse fra Supaya Pasbo, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 5 Spm. om henvendelse fra Henrik Bøtker, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om kommentar til henvendelse af 31/5-13 fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar på henvendelse af 1/6-13 fra Danske Studerendes Fællesråd (DSF), til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/6-13 fra Lærerstuderendes Landskreds, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om, hvordan det sikres, at de nye uddannelser som universiteterne søger om, er rettet specifikt mod det danske arbejdsmarked, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om kommentar til henvendelse fra Lederforeningen for VUC, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til henvendelse fra Pædagogstuderendes Landsammenslutning, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om kommentar til L 225/L226 – bilag 5, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvorledes studerende, der ikke optjener 60 ECTS-point om året, vil blive stillet i deres videre studieforbånd som følge af forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl., til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke konsekvenser det vil have for studerendes indskrivning på et universitetsstudium, hvis de opbruger deres tre eksamensforsøg uden at bestå deres eksamen i obligatoriske såvel som valgfrie uddannelseselementer, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om studerende, der har en erhvervsuddannelse som ungdomsuddannelse, oftest har været længere tid på arbejdsmarkedet inden de starter på en videregående uddannelse, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorfor ministeren ikke ønsker at lave en undtagelse for studerende, der kommer fra en erhvervsuddannelse, sådan som LO og FTF foreslår, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå

- 17 Spm., om betegnelsen »handicap« i lovforslaget også dækker over kronikere og ordblinde, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om man ved at fjerne muligheden for faglig supplerings SVU for personer, som har en MVU, opnår, at MVU'erne slet ikke kan optages på en række beslægtede kandidatuddannelser, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 19 Spm. om universiteternes udsagn om, at færre med en professionsbacheloruddannelse – og »ikke-tilpassede« studerende – optages på en kandidatuddannelse, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 20 Spm. om, hvad det indebærer, at ministeriet skal følge op på optaget på kandidatuddannelserne, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om universiteter, der optager færre professionsbachelor på kandidatuddannelser, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om ansøgere, optagne og afviste på kandidatuddannelserne giver indblik i uddannelsesbaggrunden hos ansøgerne og årsagerne til, at de pågældende afvises, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om man kan sikre den enkeltes rettigheder i forhold til optagelse på kandidatuddannelse, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om faglig sammenhæng mellem en (professions)bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om, hvordan ministeren vil undgå, at universiteterne anlægger en strammere praksis i forbindelse med optag af PB'er og MVU'er på beslægtede kandidatuddannelser, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om, at professionsbachelor fremadrettet kun skal optages på kandidatuddannelser, der er særligt tilrettelagt for personer med bestemte PB'er, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om suppleringsuddannelse på 30 ECTS for optagelse på kandidatuddannelsen i f.eks. pædagogisk antropologi for professionsbachelor, der ikke har en lærer- eller pædagoguddannelse, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om bemærkningerne til § 1, nr. 3, i lovforslaget, at »Denne supplerings har til formål at bidrage til en større fleksibilitet i universiteternes optag, uden at det faglige niveau på kandidatuddannelserne sænkes«, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om bemærkningerne til § 1, nr. 3, i lovforslaget, at »Den studerende kan kun oppebære SU, hvis betingelserne for at oppebære SU på

- kandidatuddannelsen er opfyldt, jf. SU-lovens § 3«, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om kommentar på henvendelse af 12/6-13 fra FSR–danske revisorer, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om kommentar til henvendelse af 12/6-13 fra Lærerstuderendes Landskreds, til ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om kommentar til henvendelse af 17/6-13 fra Danske Handicaporganisationer (DH), til ministeren for innovation og videregående uddannelser, [og ministerens svar herpå]
- 33 Spm. om ændringsforslag, der ophæver den automatiske tilmelding af studerende i forbindelse med omprøve, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om ændringsforslag, der sikrer, at tilmelding til HF enkeltfag ikke tæller som påbegyndt ungdomsuddannelse, til ministeren for innovation og videregående uddannelser, og ministerens svar herpå