



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 14. juni 2013
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: SUMSEB
Sags nr.: 1302785
Dok nr.: 1239656

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 11. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 92 (L 227 – forslag til lov om ændring af sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsnets (Ændring af rammerne for almene medicinske ydelser m.v. i praksissektoren, herunder styrkelse af regionernes planlægnings- og styringsmuligheder, ensartet kvalitet, systematisk patientinddragelse, erstatningspligt m.v.))

Spørgsmål nr. 92:

"Vil ministeren yde teknisk bistand til ændringsforslag der indebærer, at der skal a) være enighed om praksisplanen i alle forhold, bortset fra placering af lægepraksis, b) forbud mod at regionsrådet kan beslutte en placering af en ny lægepraksis, som på urimelig måde kan underminere driftsgrundlaget for en eksisterende nabopraksis. C) Etablering af et uvildigt nævn, til at afgøre sager om, hvorvidt en praksisplan, eller regionens beslutninger i henhold til praksisplanen, er i strid med forbuddet mod at påføre de enkelte almen praksisklinikker privatøkonomisk tab. Nævnets formand skal være en dommer, der er udpeget af præsidenten for Sø- og Handelsretten. "

Svar:

Jeg fremsender hermed det ønskede ændringsforslag:

"Ændringsforslag til forslag til lov om ændring af sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsnets (L 227)

(Ændring af rammerne for almene medicinske ydelser m.v. i praksissektoren, herunder styrkelse af regionernes planlægnings- og styringsmuligheder, ensartet kvalitet, systematisk patientinddragelse, erstatningspligt m.v.)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af [...], tiltrådt af [...]

Til § 1

x) I det under nr. 7 foreslåede § 204, stk. 2, udgår 3. og 4. pkt., og i stedet indsættes:

"Der skal være enighed i udvalget om praksisplanen i alle forhold bortset fra placering af lægepraksis. Er det ikke muligt at opnå enighed om placering af lægepraksis, tilfalder den endelige beslutningskompetence vedrørende placering af praksis regionsrådet."

[Beslutningskompetence i praksisplanudvalget]

x) Efter det i nr. 7 foreslåede § 204, stk. 2, indsættes som nye stykker:

"Stk. 01. Inden regionsrådet træffer beslutning efter stk. 2, 4. pkt., om placering af lægepraksis skal det sikre sig, at placeringen ikke underminerer driftsgrundlaget for en eksisterende nabopraksis.

Stk. 02. Regionsrådene nedsætter i forening et uvildigt nævn, der kan efterprøve beslutninger truffet af et regionsråd efter stk. 2, 4. pkt. og beslutninger truffet af et regionsråd i henhold til en praksisplan. Nævnets formand skal være en dommer, der er udpeget af præsidenten for Sø- og Handelsretten."

[Beslutningskompetence og efterprøvelse af regionsrådets beslutninger]

B e m æ r k n i n g e r

Med den foreslåede bestemmelse fastsættes det, at der skal være enighed i det praksisplanudvalg, som i medfør af § 204, stk. 2, foreslås oprettet i hver region, om udformningen af de praksisplaner, som udvalget ifølge den foreslåede bestemmelse i § 206 a, stk. 1, skal udarbejde i hver valgperiode.

Kravet om enighed gælder dog ikke i spørgsmål om den fysiske placering af en praksis. Det foreslås således, at regionsrådet træffer den endelige beslutning, hvis det ikke er muligt at nå til enighed herom i udvalget.

Endelig foreslås det at etablere et uvildigt nævn, der skal efterprøve regionsrådenes beslutninger om placering af en praksis, i sager hvor det ikke har været muligt at nå til enighed herom i udvalget. Nævnet, der vil skulle oprettes at regionsrådene i forening, og skal have en dommer udpeget af præsidenten for Sø- og Handelsretten som formand, vil ifølge forslaget også kunne efterprøve beslutninger truffet af regionsrådene i medfør af allerede vedtagne praksisplaner."

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mette Touborg Heydenreich