

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 16. november 2012
Sagsnr.: 15511
Dok.nr.: 460702

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 9. november 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 35) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål 6:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan registreringsarbejdet planlægges tilrettelagt, og i hvilket omfang der skal foretages indberetninger af registreringerne og hvordan kontrolarbejdet planlægges tilrettelagt.”

Svar:

Der eksisterer ingen formkrav til, hvorledes jordbruger skal føre sin sprøjtejournal. Det er således op til jordbruger selv at beslutte, hvordan den pågældende vil registrere de ekstra oplysninger. NaturErhvervstyrelsens elektroniske sprøjtejournal vil blive opdateret, således at jordbruger let kan registrere oplysninger om sprøjtefører og anvendt sprøjte her, hvis jordbruger ønsker at benytte det tilbud.

Danske Maskinstationer og Entreprenører bemærker i deres høringssvar, at branchen allerede har indarbejdet et koncept til udarbejdelse af en sprøjtejournal, som genereres i maskinstationens administrationssystem. De anfører, at det vil være en enkel opgave at indføre to kolonner mere, som angiver, hvem sprøjteføreren er og hvilken sprøjte, der anvendes, da disse oplysninger allerede er registreret.

NaturErhvervstyrelsen vurderer, at i takt med den teknologiske udvikling med løbende elektronisk registrering af sprøjteoplysninger vil den administrative byrde forbundet med denne opgave blive minimal for langt de fleste jordbrugere.

Der kommer ingen ændringer i de gældende krav til indberetning som følge af dette lovforslag. Oplysninger om sprøjteførere og anvendt sprøjte skal således ikke indberettes til NaturErhvervstyrelsen.

Kontrollen af sprøjtejournalerne vil fortsætte som hidtil. I forbindelse med kontrollen vil kontrolløren tjekke, at de to ekstra oplysninger er anført.

Fødevarerministeriet er opmærksom på, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis den valgte metode til identifikation af sprøjten harmonerer med Miljøministeriets kommende regler for godkendelse af sprøjteudstyr ved et eftersyn, således at der ved Fødevarerministeriets kontrol og Miljøministeriets godkendelse af sprøjten anvendes den samme form for identifikation. Fødevarerministeriet er derfor i dialog med Miljøministeriet om, hvordan man mest hensigtsmæssigt får koblet de registrerede oplysninger med Miljøministeriets fremtidige ordning for syn af sprøjter.

Mette Gjerskov

/Lars O. Hansen