



**Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget**

**Til:** Erhvervs- og vækstministeren

**Dato:** 14. november 2012

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

**L 41**

Forslag til lov om ændring af konkurrenceloven og straffeloven. (Indførelse af fængselsstraf i kartelsager, forhøjelse af bødeniveauet, straflempe, ændrede sagsprocesser m.v.).

Af erhvervs- og vækstministeren (Annette Vilhelmsen)

**Spørgsmål 18**

Vil ministeren redegøre for, om det vil blive anset som forsættligt i en situation, hvor virksomheder f.eks. mener, at de ikke er "konkurrenter" i konkurrencelovens forstand, og de derfor godt må indgå en aftale (uegentlig retsvildfarelse), men hvor en skønspregt markedsafgrænsning fører til, at virksomhederne anses for konkurrenter, hvorfor aftalen definitorisk udgør et kartel? Baggrunden for spørgsmålet er, at markedsafgrænsning forudsætter komplicerede økonomiske vurderinger, hvor selv forskellige myndighedsinstanser kan være uenige om den korrekte markedsdefinition.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Ole.Birk@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karin Gaardsted  
formand