



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

7. december 2012

Besvarelse af spørgsmål 33 til L 41 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 5. december 2012 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Det følger af straffelovens § 88, at hvis nogen har begået handlinger som er flere lovovertrædelser, f.eks. to tilfælde af tilbudskoordinering som led i et kartel, kan maksimumstraffen, som i lovforslaget L 41 er sat til seks år under særligt skærpende omstændigheder, forhøjes med det halve, altså op til ni års fængsel. Ministeren bedes oplyse om der så ikke reelt er tale om en mulig strafferamme på 9 år.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Det følger af straffelovens § 33, at fængsel idømmes på livstid eller på tid, ikke under 7 dage og ikke over 16 år. I tilfælde, hvor der er hjemmel til at forhøje den straf, der er foreskrevet for en lovovertrædelse, kan der dog idømmes fængsel indtil 20 år.

Den straf, der inden for den ydre ramme, som fremgår af straffelovens § 33, kan idømmes for en given lovovertrædelse, fremgår af den bestemmelse, som hjemler straf for den pågældende lovovertrædelse. Dette led i en strafbestemmelse betegnes sædvanligvis som bestemmelsens strafferamme.

Eksempelvis er strafferammen for tyveri som udgangspunkt fængsel indtil 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276. Straffen kan dog stige til fængsel indtil 6 år, når tyveriet er af særligt grov beskaffenhed, jf. straffelovens § 286, stk. 1.

Efter konkurrencelovens § 23, stk. 1, straffes med bøde bl.a. den, der forsætligt eller groft uagtsomt overtræder lovens § 6, stk. 1, eller EUF-traktatens artikel 101, stk. 1.

Med lovforslagets § 1, nr. 20, foreslås det, at straffen for den, der i strid med konkurrencelovens § 6, stk. 1, eller EUF-traktatens artikel 101, stk. 1, indgår en kartelaftale, kan stige til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, hvis overtrædelsen er forsætlig og af grov beskaffenhed (forslag til konkurrencelovens § 23, stk. 3).

Med lovforslagets § 2 foreslås det at indsætte en såkaldt overbygningsbestemmelse i straffeloven, som giver mulighed for at straffe den, der under særligt skærpende omstændigheder indgår en kartelaftale omfattet af den foreslåede bestemmelse i konkurrencelovens § 23, stk. 3, med fængsel indtil 6 år (forslag til straffelovens § 299 c).

Med den terminologi, som sædvanligvis anvendes, foreslås der således en strafferamme på fængsel indtil 6 år for den foreslåede § 299 c om at indgå en kartelaftale under særligt skærpende omstændigheder.

Det kan supplerende oplyses, at det følger af straffelovens § 88, stk. 1, at hvis nogen ved en eller flere handlinger har begået flere lovovertrædelser, fastsættes der for disse som udgangspunkt en fælles straf inden for den foreskrevne strafferamme eller, hvis flere strafferammer kommer i betragtning, den strengeste af disse. Under særdeles skærpende omstændigheder kan straffen dog overstige den højeste for nogen af lovovertrædelserne foreskrevne straf med indtil det halve.

Lovforslaget indebærer dermed, at der under særdeles skærpende omstændigheder i princippet vil kunne idømmes op til 9 års fængsel for flere overtrædelser af den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 299 c. Dette gælder tilsvarende for alle andre bestemmelser i straffeloven, som har en strafferamme på fængsel indtil 6 år, eksempelvis § 286, stk. 1, jf. § 276, om tyveri af særligt grov beskaffenhed.

Det bemærkes herved også, at bestemmelsen i straffelovens § 88, stk. 1, om, at straffen i sammenstødtilfælde under særdeles skærpende omstændigheder kan overstige den højeste strafferamme med indtil det halve, er en fakultativ bestemmelse, som domstolene anvender meget sjældent.”

Jeg kan henholde mig til dette svar fra Justitsministeriet.