



NOTAT

1. november 2012

J.nr. 2012-9430

JAIC/AMS

Høringsnotat – Forslag til lov om akutjob og jobpræmie til arbejdsgivere (L46)

Beskæftigelsesministeriet har modtaget høringssvar fra følgende organisationer:

DA, KL, LO, AC, FTF, Lederne, PROSA, A-kassernes Samvirke, ASE, Kristelig Fagbevægelse og Frie Funktionærer.

I organisationernes høringssvar er der overordnet givet udtryk for opbakning til initiativerne i forslaget til lov om akutjob og jobpræmie til arbejdsgivere.

Ankestyrelsen, Rigsrevisionen og Datatilsynet har ikke haft bemærkninger til lovforslaget.

Organisationernes bemærkninger til lovforslaget:

AK-Samvirke kan tilslutte sig intentionerne bag aftalen og anser den for væsentlig i bestræbelserne på at redde de ekstraordinært mange ledige, som er i risiko for at falde ud af dagpengesystemet.

AK-Samvirke beklager, at Samvirke ikke har været inddraget i løsningen og etableringen af akutjob og udbetaling af jobpræmie, da a-kasserne skal spille en væsentlig rolle i den sammenhæng.

AK-Samvirke finder, at det er uklart, om målgruppen omfatter personer, der er udmeldt af a-kassen efter 1. oktober 2012 herunder om den fortsatte udstedelse af erklæringer. Efter Samvirkes forståelse af aftalen, skal lovens anvendelsesområde også omfatte tidligere medlemmer af en a-kasse, hvor dagpengereetten er udløbet i den angivne periode.

Kommentar: Det er en forudsætning for at være omfattet af målgruppen, at den ledige er medlem af en a-kasse, og at pågældendes dagpengeret udløber inden for højst 13 uger i perioden 1. oktober 2012 til 1. april 2013 og senest den 30. juni 2013. Den 1. oktober 2012 skal pågældende således være medlem af en a-kasse og have dagpengeret. Er man først omfattet af målgruppen, falder man ikke efterfølgende ud af målgruppen, hvis man mister sin dagpengeret. Man er ikke længere omfattet af målgruppen, hvis man genoptjener retten til dagpenge, eller hvis man ikke bevarer medlemskabet af kassen, mens man er ledig.

AK-Samvirke er uforstående overfor, hvorfor erklæringen kun har en gyldighedsperiode på 4 uger.

Kommentar: Hensigten med udstedelsen af erklæringen er at kunne give et så aktuelt billede som muligt af den lediges dagpengesituation, således at arbejdsgiveren via attesten, kan være sikker på, at den ledige på ansøgningstidspunktet er omfattet af målgruppen, og at ansættelsesforholdet potentielt giver ret til en jobpræmie.

AK-Samvirke finder det uklart, hvilke kriterier der skal opfyldes for at udstede en fornyet erklæring.

Kommentar: Som nævnt ovenfor er erklæringen dokumentation for, at pågældende er omfattet af målgruppen. Det betyder, at den ledige løbende skal opfylde de samme betingelser som ved førstegangsudstedelsen. Der er dog ikke krav om aktuel dagpengeret, jf. ovenfor. Pågældende skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet efter de almindelige rådighedsregler, herunder være aktivt arbejdssøgende.

AK-Samvirke foreslår at erklæringen gives gyldighed i hele den resterende periode frem til 1. juli 2013.

Kommentar: Der henvises til det ovenfor anførte om gyldighedsperiode og aktualitet.

AK-Samvirke finder, at udstedelsen af erklæringen og afgrænsningen på 13 uger er upraktisk, da opgørelsen af de 13 uger kun kan ske i forbindelse med dagpengekørslerne. Samvirke foreslår derfor, at erklæringen udstedes i forbindelse med hver dagpengekørsel.

Kommentar: Afgrænsningen af målgruppen, herunder kravet om tilbageværende dagpengeret på højst 13 uger, fremgår udtrykkeligt af aftale om akutjob. Det fremgår videre, at den ledige løbende kan anmode sin a-kasse om udstedelse af en erklæring om, at de er omfattet af målgruppen. Det betyder, at de ledige på et hvilket som helst tidspunkt kan anmode om en erklæring uafhængigt af a-kassens dagpengekørsel. A-kassen må derfor basere sin vurdering af, om pågældende er omfattet af målgruppen, på de oplysninger, der ligger ved sidste dagpengekørsel suppleret med oplysninger om arbejde, sygdom, ledighed mv. frem til erklæringstidspunktet. Dette kan evt. ske på tro og love erklæring fra medlemmets side. For a-kasserne består der inden for disse rammer metodefrihed til selv at tilrettelægge administrationen, herunder om de vil tilrettelægge administrationen således, at der automatisk udstedes en ny erklæring ved hver dagpengekørsel.

Ak-Samvirke ønsker en afklaring af den foreslåede regel om, at ansættelsesforholdet skal være uafbrudt for at kunne udløse en jobpræmie til arbejdsgiveren. Det anføres videre, at perioder uden løn, men hvor pågældende fort-

sat er ansat (ferie uden løn og søgnehelligdage, overenskomstmæssige fridage mm.), kan have betydning for opgørelse af det gennemsnitlige timetal på 32 timer i hver af 26 ugers perioderne.

Kommentar: Afholdelse af ferie, søgnehelligdage mm. betragtes ikke som en afbrydelse af ansættelsesforholdet. Afholdelse af fx ferie uden løn, vil kunne have betydning for opgørelsen af det gennemsnitlige antal løntimer i henholdsvis 26 eller 52 ugers perioden. Det bemærkes, at hvis pågældende er ansat i en fuldtidsstilling på 37 timer, vil timetalskravet kunne opfyldes på trods af afholdelse af fx ferie uden løn i ca. 3,5 uger i en 26 ugers periode. Det forudsættes, at arbejdsgiveren i forbindelse med etablering af ansættelsesforholdet er opmærksom på, at der kan forekomme søgnehelligdage, overenskomstmæssige fridage, ferie mm. uden løn i ansættelsesperioden.

AK-Samvirke finder, at der ikke er overensstemmelse mellem kravet om mindst 13 ugers beskæftigelse i lovforslagets § 2, stk. 1, og § 4 om varigheden – mere end 13 uger – for at et akutjob kan forlænges og dermed give ret til en jobpræmie. Med disse formuleringer mener Samvirke, at et job på præcist 13 uger ikke vil kunne forlænges efter § 4.

Kommentar: Der er ikke tale om en uoverensstemmelse. For at en stilling kan opslås som et akutjob, er det en betingelse, at varigheden er 13 uger eller mere. Det afgørende i lovforslagets § 4 er, at jobbet oprindeligt har opfyldt betingelserne for at være akutjob. Det afgørende i § 4 er således, at det forlængede ansættelsesforhold kommer til at opfylde 26 ugers kravet. Det forudsættes således, at også akutjob på præcist 13 uger kan forlænges efter § 4.

AK-Samvirke foreslår i relation til arbejdsgiverens indsendelse af dokumentation for udbetaling af jobpræmie, jf. § 5, stk. 2, at arbejdsgiveren afgiver de relevante oplysninger på tro og love, således at tro og love erklæringen ikke kun omfatter arbejdsgiverens oplysning om, at stillingen har været opslået som et akutjob. Der henvises til, at oplysningerne herefter kan valideres via oplysninger i indkomstregisteret.

Kommentar: Ved udarbejdelsen af lovforslaget er der lagt vægt på, at administrationen skal være så smidig og ubureaukratisk som muligt. Udgangspunktet for administrationen af jobpræmieordningen er, at arbejdsgiveren indsender en ansøgning vedlagt relevant dokumentation. Der er i lovforslaget lagt op til, at a-kasserne får mulighed for at indhente oplysninger i indkomstregisteret til brug for administrationen, hvilket giver a-kasserne mulighed for at validere arbejdsgiverens oplysninger. Der henvises særligt til lovforslagets § 5, stk. 2 og 4, og de specielle bemærkninger hertil.

Efter de foreslåede regler er der således lagt op til en vis metodefrihed for a-kasserne. Det vil inden for forslaget være muligt at etablere en administration baseret på en erklæring fra arbejdsgiveren på tro og love om

ansættelsens varighed, omfang, ansættelsesforholdets start og eventuelt sluttidspunkt, og at ansættelsen ikke har været afbrudt. Det forudsætter, at a-kassen skal validere arbejdsgiverens oplysning i indkomstregisteret. I tilfælde, hvor oplysningerne i registeret ikke er tilstrækkelige, skal a-kassen indhente yderligere oplysninger direkte hos arbejdsgiveren.

AK-Samvirke peger på, at a-kasserne skal udbetale jobpræmie til arbejdsgiverne, som ikke er medlemmer af en a-kasse, og at a-kasserne ikke honorerer for dette arbejde. Samvirke finder det derfor urimeligt og uantageligt, at man i denne situation pålægger a-kasserne et udvidet økonomisk ansvar (refusion og tilbagebetalingssituationer), herunder i situationer, hvor staten ikke har lidt et tab.

Kommentar: Det er korrekt, at a-kassen efter lovforslaget risikerer at miste statsrefusionen for den udbetalte præmie i sager, hvor udbetalingen af en jobpræmie skyldes fejl eller urigtige oplysninger fra arbejdsgivere, fordi det ved udmøntningen af reglerne om jobpræmie, herunder reglerne om a-kassernes ret til refusion og tilbagebetaling af med urette modtagne jobpræmie, er valgt at benytte de regler (lov og bekendtgørelser, vejledninger) og principper, der er gældende for arbejdsløshedsdagpenge, jf. lovforslagets §§ 6 og 7.

Det betyder bl.a., at § 6, stk. 2, i bekendtgørelse om a-kasserne ret til refusion for udbetalte ydelser, finder direkte anvendelse. Heraf følger, at en a-kasse har ret til refusion, hvis urigtige oplysninger fra bl.a. arbejdsgivere, er skyld i at udbetalingen er sket med urette. A-kassen har dog ikke krav på refusion, hvis kassen vist eller burde vide, at oplysningerne var urigtige. Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 8, at direktøren for Arbejdsmarkedsstyrelsen i ganske særlige tilfælde kan give en a-kasse ret til refusion for beløb, der er udbetalt med urette, hvor refusionsretten i øvrigt ikke følger af §§ 4-7 i bekendtgørelsen.

DA lægger vægt på, at udmøntningen af akutjobbene, herunder opslag på Jobnet.dk, sker på en administrativ nem måde, og anbefaler, at opslaget kan ske i en særskilt model i Jobnet.dk, således, at der laves en skabelon for jobopslaget.

Kommentar: Der er valgt en løsning, der kan sættes i værk umiddelbart efter aftalens indgåelse. Det er valgt, at opslag af akutjob skal ske på Jobnet.dk, fordi Jobnet.dk er en jobbank, som mange arbejdsgivere allerede kender og bruger med veludviklede og velfungerende funktionaliteter. Samtidig er alle ledige i målgruppen vant til at bruge Jobnet. Opslag af akutjob er således tilrettelagt på en administrativ nem måde, ved at arbejdsgiveren

anfører, at der er tale om et akutjob, og ledige fra målgruppen opfordres til at søge jobbet.

DA støtter, at identifikationen af et akutjob kan baseres på en tro og lov erklæring fra arbejdsgiveren. Men DA ser gerne, at opslag om akutstillinger kan gemmes, så der til stadighed kan findes en kopi af jobopslaget.

Kommentar: Forslaget om, at arbejdsgiverne ved en tro og love erklæring indestår for, at stillingen har været slået op som et akutjob, skal sikre en enkel og smidig administration. Der vurderes derfor ikke at være behov for, at der lovgives om, at der skal gemmes kopier af jobannoncer, der har været opslået som akutjob.

DA mener, at dokumentationskravene ved administrationen af jobpræmieordningen virker meget tung og papirbaseret, og henviser til, at ordningen i større omfang baseres på oplysninger i indkomstregisteret kombineret med oplysningerne i jobnet.dk om akutjobbene, jf. ovenfor, og a-kassernes egne oplysninger om erklæring om, at den ansatte er omfattet af målgruppen.

Kommentar: Der henvises til det anførte om samme problemstilling i bemærkningerne til AK-Samvirkes hørings svar.

DA finder, at bestemmelsen i § 5 om ansøgning af jobpræmie bør suppleres med en bestemmelse om, at a-kasserne ikke kan anmode arbejdsgiverne om supplerende oplysninger, hvis arbejdsgiverne allerede har indberettet til indkomstregisteret.

Kommentar: Udgangspunktet for administrationen af jobpræmieordningen ifølge lovforslaget er, at de almindelige regler for a-kassernes administration, jf. kapitel 14 i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., finder anvendelse. Det betyder, at i det omfang indkomstregisteret ikke indeholder de fornødne oplysninger, eller der er tale om fejlagtige oplysninger, så kan a-kassen rette henvendelse til arbejdsgiveren, jf. § 91, stk. 10.

Der henvises endvidere til det anførte om samme problemstilling i bemærkningerne til AK-Samvirkes hørings svar.

DA ønsker, at der i lovforslaget indsættes en bemyndigelsesbestemmelse til at ministeren kan fastsætte nærmere regler om a-kasser og jobcenterets opgaver med at understøtte virksomhederne i at oprette akutjob og varetage administrationen af jobpræmieordningen.

Kommentar: Der er tale om en midlertidig ordning, og det er ved udmøntningen af aftalen valgt at gennemføre det på en nem og ubureaukratisk måde ved bl.a. i videst muligt omfang af benyttet eksisterende og dermed kend-

te administrative regelsæt og procedurer. Det er derfor vurderet, at der ikke er behov for en særlig bemyndigelsesbestemmelse.

DA finder det ligeledes afgørende, at der som led i opfølgningen tilvejebringes data til aftaleparterne om, hvor langt hver part er i at opfylde sine forpligtigelser. Det indebærer, at AMS bør stille data til rådighed, som kan danne grundlag for, at DA kan se, hvor stor en andel af de opslåede akutjob, der er opslået af virksomheder på DA-området.

DA anbefaler samtidig en tæt opfølgning på afgang fra ledighed for målgruppen af ledige, fx ved en særlig markering i Beskæftigelsesministeriets DREAM-register om, at en ledig hører til i målgruppen, samt at der findes oplysninger baseret på særskilte indberetninger fra a-kasserne om, hvem, der har fået udstedt erklæring fra a-kassen.

Kommentar: Alle akutjob skal registreres på Jobnet.dk. På baggrund af data fra Jobnet.dk kan der udarbejdes en statistik, som løbende følger op på, hvor mange akutjob der er blevet slået op. Statistikken påtænkes offentliggjort på Arbejdsmarkedsstyrelsens statistikportal Jobindsats.dk. Statistikken vil kunne fordeles på de sektorer (privat hhv. offentlig sektor, herunder statslig/ regional/kommunal sektor), hvorved det vil være muligt at følge særskilt op på, i hvilket omfang de enkelte sektorer bidrager til den aftalte målopfyldelse. Arbejdsmarkedsstyrelsen vil i samarbejde med DA søge at finde en løsning, der muliggør at DA kan følge op på antal opslåede akutjob på virksomheder indenfor DA-området.

I aftalen om akutjob er det aftalt, at der løbende skal følges op på, i hvilket omfang ledige indenfor akutpakkens målgruppe afgår til job.

DA finder, at § 2, stk. 2, i lovforslaget med krav om, at et akutjob skal opslås som et job på mindst 13 uger, kan læses som om, at virksomheden forpligter sig til at have medarbejderen ansat i tre måneder. DA giver udtryk for bekymring for, om virksomhederne tør binde an med en ansættelse, hvor der er risiko for, at matchet i mellem virksomhed og ansat ikke passer, eller at lønmodtageren inden 3 måneder finder anden beskæftigelse. På den baggrund finder DA, at det bør tydeliggøres, at betingelsen for et akutjob er en forventet varighed på mindst 13 uger.

Kommentar: Der er i overensstemmelse med aftalen et krav om, at akutjob opslås som stillinger af mindst 13 ugers varighed. Det er et krav med hensyn til opslaget. I øvrigt gælder de almindelige ansættelsesretlige regler. Beskæftigelsesministeriet finder derfor, at der ikke er behov for en tydeliggørelse.

DA anfører, at fristen for ansøgning om jobpræmie i lovforslagets § 5, stk. 3, indebærer, at en arbejdsgiver kan risikere ikke at få ret til præmie, hvis

ansættelsesforholdet ophører mere end 13 uger efter 26 ugers perioden s udløb.

Kommentar: Det fremgår af lovforslaget, at arbejdsgiveren har mulighed for at ansøge om jobpræmie allerede efter den første 26 ugers periode. Herved kan den nævnte risiko elimineres.

LO finder det positivt, at regeringen og arbejdsgiverne tager et ansvar og tilbyder reelle job til de mange, der står til at falde ud af dagpengesystemet efter nytår. Aftalen er et afgørende bidrag til at løse den udfordring, som møder de mange, der står til at falde ud af dagpengesystemet.

Det er positivt, at der er tale om reelle job, der også giver ret til genoptjening. Det er positivt, at hovedparten af jobbene tilbydes de ledige allerede i år, og at der er sat helt konkrete mål for antallet af job, som matcher den målgruppe, der står til at miste dagpengeretten inden for kort tid.

LO påpeger i forhold til opfølgningen på loven, at det er centralt, at opfølgningen sker i sammenhæng med "den første akutpakke", således at opfølgningen er koordineret. Akutjob er jo et parallelt redskab, som skal anvendes til at løse den overordnede udfordring med at hjælpe de arbejdsløse, som har risiko for at miste deres dagpengeret pga. den forkortede dagpengeperiode.

Samtidig finder LO det centralt, at opfølgningen på både 'akutpakke I' og 'akutpakke II' sker transparent og med fokus på dels indsatsen og brugen af redskaberne, men i høj grad også med fokus på effekten.

Kommentar: I aftalen om akutjob fremgår det, at der løbende skal følges op på, i hvilket omfang ledige indenfor akutpakkens målgruppe afgår til job. Det vil således være muligt at følge op på arbejdsmarkedsstatus for ledige omfattet af "Akutpakke I".

LO anfører, at det ikke er klart defineret, hvordan a-kasserne skal afgrænse ledige med tre måneder eller mindre tilbage af dagpengeperioden. LO foreslår, at definitionen præciseres til at omfatte ledige, der forventes at have 13 uger eller mindre tilbage. Begrundelsen er, at det kun er i forbindelse med den månedlige dagpengekørsel, at a-kasserne kan se præcist, hvor mange uger medlemmerne har tilbage af dagpengeperioden. I resten af perioden frem til den næste dagpengekørsel anvendes begrebet: "forventede uger tilbage".

Kommentar: Forslaget vil være en udvidelse af målgruppen, således som den er defineret i aftale om akutjob. Der henvises endvidere til kommentaren til AK-Samvirkes bemærkninger vedrørende samme problemstilling.

LO anfører, at kravet om, at erklæringen om, at den ledige er i målgruppen for akutjob, højst må være 4 uger gammel, er en administrativ belastning for

a-kasserne, idet kasserne kan komme til at udstede flere erklæringer til det samme medlem.

Kommentar: Der henvises til kommentaren til AK-Samvirkes bemærkninger vedrørende samme problemstilling.

LO mener ikke, at det er rimeligt, at a-kassen bliver stillet til ansvar for tilbagebetaling af den fejlagtigt udbetalte jobpræmie og mister retten til refusion fra staten, når det er arbejdsgiveren, der har givet forkerte oplysninger.

Kommentar: Der henvises til kommentaren til AK-Samvirkes bemærkninger vedrørende samme problemstilling.

LO finder, at det bør afklares, om loven står i modsætning til hhv. 'Rammeaftale om tidsbegrænset ansættelse' samt 'Aftale om deltidsansattes adgang til højere timetal', som blev indgået i 2007 mellem aftaleparterne på det offentlige område som led i den daværende regerings udspil om en kvalitetsreform.

Kommentar: Lovforslaget er ikke i et modsætningsforhold til de nævnte regelsæt. Som det fremgår af de specielle bemærkninger til § 4 i lovforslaget indebærer bestemmelsen ingen fravigelse af reglerne i lov om tidsbegrænset ansættelse. Det samme gælder for så vidt angår de ansættelsesretlige rammer, LO henviser til. Forslaget i § 4 har alene betydning i den situation, hvor en arbejdsgiver, inden for disse rammer lovligt kan forlænge den midlertidige ansættelse, således at ansættelsesforholdet når op på en varighed af mindst 26 uger og dermed kan udløse præmie til arbejdsgiveren.

FTF finder, at aftalen om akutjob er et godt supplement til akutpakken, og finder det rimeligt og fornuftigt, at arbejdsgiverne forpligter sig til at fremskaffe reservere jobs til målgruppen. FTF mener.

FTF finder videre, at der er behov for en præcisering af, at medlemmet skal være medlem af en a-kasse på tidspunktet for udstedelse af erklæring om, at den ledige er omfattet af målgruppe.

Kommentar: Der henvises til kommentar vedrørende samme problemstilling rejst af AK-Samvirke.

FTF anfører, at der ved administrationen af jobpræmieordningen kan være vanskeligheder med at dokumentere, at stillingen har været slået op som et akutjob. Det foreslås derfor, at a-kassen ikke skal kontrollere opfyldelsen heraf.

Kommentar: Det fremgår af lovforslaget § 5, stk. 2, at dokumentationen for, at stillingen har været opslået som en akutstilling, er en tro og love erklæring fra arbejdsgiveren.

FTF anfører videre, at det bør være muligt, at ledige kan opnå ansættelse i et akutjob, som den ledige selv skaffer, uden at det har været opslået i jobnet.

Kommentar: Det fremgår af aftalen, at "En del af de ledige i målgruppen vil erfaringsmæssigt finde job på egen hånd inden for den tilbageværende periode med ret til dagpenge eller umiddelbart herefter. Det indebærer, at det reelle behov for akutjob for ledige i målgruppen vil være mindre end den samlede målgruppe". Det fremgår også af aftalen, at de stillinger, arbejdsgiverne tilvejebringer som led i aftalen, skal opslås som akutjob i Jobnet.dk.

Lederne støtter intentionerne med lovforslaget og intentionerne med at synliggøre jobåbningerne.

Lederne stiller spørgsmål ved, om det er hensigtsmæssigt, at erklæring om, at den ledige er omfattet af målgruppen, højst må være 4 uger gammel. Det bør derfor overvejes at fastsætte en længere frist.

Kommentar: Der henvises til kommentaren til LOs og AK-Samvirkes bemærkninger vedrørende samme problemstilling.

Lederne finder behov for en præcisering af i hvilke situationer, der kan være behov for validering af oplysninger til brug for arbejdsgivernes ansøgning om jobpræmie.

Kommentar: Der henvises til kommentaren til LO og AK-Samvirkes bemærkninger vedrørende samme problemstilling.

Lederne finder endvidere behov for en afklaring af, hvorledes kravet om rådighed skal forstås i forbindelse med udstedelse af erklæring om, at den ledige er omfattet af målgruppen.

Kommentar: Det er en betingelse for udstedelse af erklæring om, at den ledige er omfattet af målgruppen, at den ledige er til rådighed efter de almindelige rådighedsregler på erklæringstidspunktet. Der henvises til kommentaren til ASE's bemærkninger vedrørende samme problemstilling.

KL spørger, om det er en betingelse for at få udbetalt jobpræmie, at arbejdsgiver har udbetalt løn i henholdsvis 26 eller 52 uger. Spørgsmålet skal ses i lyset af, at en person ansat i akutjob fx typisk vil afholde ferie uden løn.

Kommentar: En forudsætning for udbetaling af præmie er bl.a., at ansættelsesforholdet ikke har været afbrudt, og at det har et omfang på mindst 32

timer om ugen i gennemsnit inden for hver 26 ugers periode, jf. lovforslagets § 3.

Afholdelse af ferie betragtes ikke som afbrydelse af ansættelsesforholdet, men afholdes ferien uden løn, vil det selvfølgelig have betydning for vurderingen af opgørelsen af gennemsnittet af antal timer i henholdsvis 26 eller 52 ugers perioden. Det bemærkes, at hvis pågældende er ansat i en fuldtidsstilling på 37 timer, vil timetalskravet kunne opfyldes på trods af afholdelse af ferie uden løn i ca. 3,5 uger i en 26 ugers periode.

ASE peger på, at reglerne om udstedelse af erklæring efter lovforslagets § 2, stk. 3, sammenholdt med målgruppebeskrivelsen i § 1, kan betyde, at arbejdsløsheds-kassen skal udstede en erklæring til personer, som ikke (længe-re) har dagpengeret. Dette er særligt et problem i forhold til forudsætningen om, at den ledige skal stå til rådighed, hvilket a-kassen ifølge ASE's opfat-telse vil have svært ved at påse.

Kommentar: Det er korrekt, at der kan være tilfælde, hvor arbejdsløsheds-kassen skal udstede en erklæring til ledige uden dagpengeret. I forhold til rådighedsspørgsmålet bemærkes, at det ifølge de specielle bemærkninger til § 1 i lovforslaget er en forudsætning for at medlemmet er omfattet af mål-gruppen, at pågældende står fuldt ud til rådighed efter de almindelige reg-ler. Det betyder, at a-kassen skal sikre, at pågældende er tilmeldt Jobnet.dk som arbejdsmarkedsparat kontanthjælpsmodtager, og pågældende skal be-kræfte jobsøgningen hver 7. dag. A-kasserne har mulighed for at kontrolle-re om pågældende er tilmeldt Jobnet.dk via opslag.

ASE anfører videre, at det bør præciseres, at den ledige skal stå til rådighed ved ansættelsens påbegyndelse og at der ikke består en rådighedsforpligti-gelse under ansættelsen.

Kommentar: Der vurderes ikke at være behov for en præcisering, da det er en forudsætning for oprettelse af et akutjob, at der er tale om ansættelse på normale løn- og ansættelsesvilkår uden nogen form for løntilskud.

AC anfører at det for at få en rettidig og valid belysning af lovforslagets ef-fekt er nødvendigt løbende i de kommende måneder at opgøre, hvor mange udfaldstruede (akutbrevsmodtagere), som bliver matchet til de opslåede akutjob i Jobnet. AC finder således, at en opgørelse af antal udbetalte job-præmier er utilstrækkelig, da den først vil kunne laves i andet halvår 2013.

Kommentar: I aftalen om akutjob er det aftalt, at der løbende skal følges op på, i hvilket omfang ledige indenfor akutpakkens målgruppe afgår til job.

Kristelig Fagbevægelse bemærker, at det er organisationens forventning, at det i loven sikres, at der ikke ved indførelsen af en fortrinsadgang for målgruppen derved opstår en forskelsbehandling ud fra forskelsbehandlingslovens og lighedsgrundsætningen.

Kommentar: Den foreslåede ordning rejser efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse ikke spørgsmål i forhold til forskelsbehandlingsloven eller den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning. Beskæftigelsesministeriet henviser for så vidt angår den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning til beskæftigelsesministerens svar på spørgsmål 13 fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg til lovforslaget.

FRIE Funktionærer finder det urimeligt, at en offentlig arbejdsgiver får mulighed for at fravige kravet om alene at lægge vægt på en ansøgers kvalifikationer ved at give ledige i målgruppen fortrinsadgang. FRIE Funktionærer finder endvidere, at der bør arbejdes med varige løsninger, så der ikke skal indføres nye administrative rutiner og IT-systemer. Endelig tvivler FRIE Funktionærer på, at jobpræmien på 25.000 kr. til arbejdsgivere vil give en reel motivation til at oprette nye job.

Kommentar: Høringssvaret giver ikke Beskæftigelsesministeriet anledning til kommentarer i forhold til lovforslaget.

PROSA finder det overordnet positivt, at regeringen fremsætter lovforslaget. PROSA er dog af den opfattelse, at initiativet skal suppleres med en række yderligere tiltag.

Kommentar: Høringssvaret giver ikke Beskæftigelsesministeriet anledning til kommentarer i forhold til lovforslaget.